

BETÆNKNING

Afgivet af Erhvervs- og Råstofudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut til EM2019 at fremsætte forslag til lov om registrerede socialøkonomiske virksomheder.

Fremsat af medlem af Inatsisartut, Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Afgivet til forslagens 2. behandling

Erhvervs- og Råstofudvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Jens Danielsen, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Múte B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Medlem af Inatsisartut Mala H. Kúko, Siumut
Medlem af Inatsisartut Henrik Fleischer, Siumut
Medlem af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen, Demokraatit
Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet

Erhvervs- og Råstofudvalget har efter 1. behandlingen den 8. november 2018 under EM2018 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med forslaget ønsker forslagsstiller at muliggøre den centrale registrering af private virksomheder under brandet ”socialøkonomiske virksomheder”. Dette ønskes tilsikret gennem udarbejdelsen af et lovforslag om registrering af socialøkonomiske virksomheder. Formålet med forslaget er, at synliggøre og fremme private virksomheder, der udover almindelig profitskabelse, aktivt arbejder for og har fokus på visse samfundsrelevante sociale og miljømæssige indsatser.

2. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget noterer sig en bred interesse for nærværende forslag, herunder især de socialpolitiske potentialer under forslagens førstebehandling. Dog er det fundet hensigtsmæssigt i nærværende betænkning at redegøre nærmere for, hvad konkret begrebet ”socialøkonomiske virksomheder”

indbefatter.

4.1 Begrebet ”socialøkonomiske virksomheder”

Det kan konstateres, at socialøkonomiske virksomheder er et nyt erhvervspolitisk tema - ikke kun i Grønland. I Danmark blev *Lov nr. 711 af 25. juni 2014 om registrerede socialøkonomiske virksomheder* Europas første på sit område. Konkret defineres en socialøkonomisk virksomhed som følger af den danske regering:

”En privat virksomhed, der driver erhverv med det formål – gennem sit virke og indtjening – at fremme særlige sociale og samfundsgavnligt formål.”¹

Det er udvalgets opfattelse, at forslagsstiller i høj grad har søgt inspiration i dette foregangstiltag. På baggrund af dette, har udvalget fundet det hensigtsmæssigt at opliste nedenstående forhold om, hvorledes socialøkonomiske virksomheder skal forstås jf. ovennævnte lov.

Registrering af en socialøkonomisk virksomhed indebærer følgende:

- En registrering af virksomheder, der selv har ønsket og anmodet om registreringen
- Et register over virksomheder, der selv har valgt at have fokus på et socialøkonomisk formål – ud over den almindelige profitskabelse for virksomheden på det frie marked.
- En registrering på baggrund af dokumenterede indsatser, som fastsat ved lov
- En mulighed for branding af en privat virksomheds socialøkonomiske arbejde dvs. et brand på linje med mærker vedrørende fairtrade, økologi, særlige næringsmæssige indhold m.v.

Modsat indebærer en registrering af socialøkonomiske virksomheder ikke følgende:

- Et pålæg af samtlige eller dele af de private virksomheder om at opfylde visse socialøkonomiske indsatser
- Et konkurrenceforvridende tiltag, der fjerner visse forhindringer for et udsnit af private virksomheder
- Det offentlige indblanding i private virksomheders erklærede visioner, mål m.v.

På den baggrund, og især da registreringen forventes at basere sig på frivillighed hos den enkelte virksomhed, anser udvalget ikke en eventuel registrering som socialøkonomisk virksomhed, som værende konkurrenceforvridende, ej heller at skabe forfordeling.

4.2 Naalakkersuisuts ændringsforslag

Udvalget konstaterer, at Naalakkersuisut i forbindelse med nærværende forslags

¹ Se: <http://socialvirksomhed.dk/om/socialøkonomisk-virksomhed> Denne hjemmeside er dannet pba. den danske Regerings indsats for udbredelsen af socialøkonomiske virksomheder.

førstebehandling fremsatte et ændringsforslag med følgende ordlyd:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut enten at udarbejde et forslag til Inatsisartutlov om registrerede socialøkonomiske virksomheder eller at fremlægge en redegørelse om socialøkonomiske virksomheder til FM2020.”

Udvalget noterer sig, at der er tale om et ændringsforslag, der pålægger Naalakkersuisut to gensidigt udelukkende opgaver. Heraf følger, at vedtages Naalakkersuisuts ændringsforslag, skal Naalakkersuisut:

Enten:

1. udarbejde et forslag til Inatsisartutlov om registrerede socialøkonomiske virksomheder OG fremlægge dette til FM2020.

Eller:

2. fremlægge en redegørelse om socialøkonomiske virksomheder til FM2020

Udvalget bakker principielt op om, at der inden et lovforslag udarbejdes en analyse af behovet for nævnte ændring af retstilstanden. En sådan analyse bør altid inddrage relevante aktører, både myndigheder og andre officielle instanser, men i dette tilfælde også det private erhvervsliv.

Vælger Naalakkersuisut at fremsætte lovforslag om registrerede socialøkonomiske virksomheder, må det forventes, at et vist forarbejde ligger bag – altså netop det arbejde, som den foreslåede redegørelse bør indeholde. Grundet bl.a. høringer og lovteknisk gennemgang skal nævnte analysearbejde allerede være færdigt i efteråret 2019, såfremt det i sidste ende skal munde ud i et lovforslag. Heraf må følge, at Naalakkersuisut allerede bør kunne have færdiggjort redegørelsen nævnt under pkt. 2 ovenfor til EM2019, ellers ville pkt. 1 ikke kunne opfyldes.

3. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering. Således vurderer forslagsstiller, at en vedtagelse af det oprindelige forslag vil afstedkomme et lovforberedende arbejde svarende til 1 AC-årsværk, dvs. 500.000 kr.

Udvalget har ikke fundet anledning til at anlægge en anden vurdering heraf, ligesom udvalget har noteret sig forslagsstillers redegørelse for konsekvenserne for det private erhvervsliv, og

det offentliges indflydelse på eventuelle socialøkonomiske virksomheder. Udvalget henviser herudover til ovennævnte behandling af nærværende forslag.

Naalakkersuisut har ikke fremlagt nye betragtninger f.s.v. angår de økonomiske og administrative konsekvenser af en eventuel vedtagelse af ændringsforslaget. Det er udvalgets vurdering, at nævnte redegørelse vil indeholde det arbejde, der normalt må forventes ved forberedelsen af ny lov på nyt område. Dog kan der forekomme yderligere udgifter grundet en eventuel trykning og offentliggørelse af det forberedende arbejde i en konkret redegørelse.

4. Udvalgets indstillinger

Et **flertal** i udvalget bestående af repræsentanter fra Inuit Ataqatigiit, Demokraterne og Samarbejdspartiet indstiller det **oprindelige forslag** til **vedtagelse**.

Et **mindretal** i udvalget bestående af repræsentanter fra Siumut indstiller **Naalakkersuisuts ændringsforslag** til **vedtagelse**.

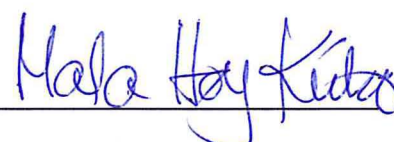
Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Jens Danielsen
Formand



Múte B. Egede
Næstformand



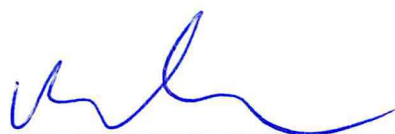
Mala H. Kúko



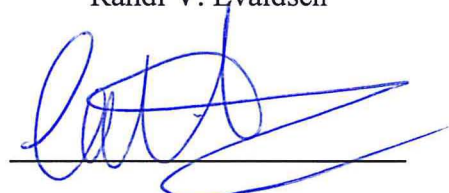
Henrik Fleischer



Randi V. Evaldsen



Peter Olsen



Tillie Martinussen