



Siverth K. Heilmann

30. April 2019
FM 2019/109-1

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at sikre større åbenhed i sit høringsarbejde i offentligheden. Tiltaget skal som minimum sikre, at offentligheden har adgang til retningslinjerne for høringer.

(Medlem af Inatsisartut Múte Bourup Egede, Inuit Ataqatigiit)

Forslagsstilleren har ret, os der står for lovgivnings arbejdet og det administrative, hører de relevante aktører under lovgivningsarbejdet.

Vi kan ikke forstå fra Atassut, hvorfor dette beslutningsforslag skal til debatoplæg, fordi det er allerede pligt at meddele eller afhøre borgerne et par uger før og have det på tryk, inden der laves vidtgående forandringer eller moderniseringer i kommunerne, i Inatsisartut og i Naalakkersuisut.

Det er en pligt for udvalget at informere borgerne i bygderne eller i byer, når der menes at der skal bygges eller lukkes for nogle store forvaltninger. Vi ved udmærket godt at høringer kan tage lang tid inden der tages politiske beslutninger, om indsatsen er skabt af politikkerne, eller om der er store økonomiske iværksættelser fra udenfor Grønland.

Der kan altid laves om på vores lovgivning i kommunerne og i Inatsisartut. For eksempel denne talerstol som vi anser med størst respekt, bliver brugt utallige gange som demonstrations platform, eller for at påvirke andre af nogle af udvalgte, selvom der besluttet at der skal tages undersøgelser, og selvom Naalakkersuisut ikke har modtaget ansøgning for udvinding i råstofområdet endnu.

Atassut har stort respekt for at høre borgerne, og at de skal have informationer på nært hold, alligevel synes vi at det er uacceptabelt på grund af vores ovennævnte bemærkninger, fordi der lyder truende taler af talerstolen, og blev brugt som værktøj til borgerne for partiets eget gavn, selvom der bruges høringsbetingelser.

Naalakkersuisut må ikke lyve og har pligt til at give rette informationer. Vi tænker at der må tages beslutning i Inatsisartut som formål i, om at få det i brug af alle.

Det er ikke ubemærket af Atassut og med respekt, at organisationer for naturen der har indsats i hele verden og lignende, det er også dem der skaber skævedebat omkring vores natur og dets dyr på grund af for lidt viden. Som talesmand for Atassut giver jeg mere end gerne eksempler hvis nogen skulle spørge.



Vi er ikke i tvivl om at give svar fra Atassut hvis nogen skulle spørge, om hvor mange gange der har været debat eller høringer med borgerne siden springet fra Landsrådet til Inatsisartut til i dag, at de skiftende Naalakkersuisuts medlemmer har haft redegørende indsatser i kommunerne.

Med denne bemærkning giver vi afslag til beslutningsforslaget fra Atassut.

Tak.