

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at omdele en evaluering af nedlæggelsen af provstiudvalgene til EM2019. Evalueringen skal indeholde en effektmåling af i hvor høj grad intentionerne bag afskaffelsen af provstiudvalg er blevet opfyldt.**

**Evalueringen skal afslutningsvist indeholde anbefalinger til en eventuel genetablering af provstiudvalgsordningen.**

(Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Partii Naleraq)

### **Begrundelse:**

I 2010 afskaffede man provstiudvalgene fra vores fælles folkekirke. Afskaffelsens begrundelse var, at der skulle være en besparelse ved kirken.

Det kan man se på bemærkningerne til Inatsisartutlov nr. 9 af 19. maj 2010 om Kirken, hvor man forklarede blandt andet afskaffelse af provstiudvalg således:

*“3.3 Afskaffelsen af provstiudvalg.*

*Her fandt man, at en nedlæggelse af provstiudvalgene ville være både administrativt og økonomisk besparende for alle parter... Set fra Naalakkersuisuts side vil en nedlæggelse af provstiudvalgene tillige betyde en væsentlig besparelse inden for både administration og økonomi.”*

Hvad var provstiudvalget?

Provstiudvalgene blev valgt iblandt menighedsrepræsentanterne, og skulle blandt andet fremme deltagelsen i kirkelig arbejde, fastsætte bestemmelser omkring ansættelser, have ansvaret for kirkens økonomiske midler m.m.

Her er udsnittet omkring noget af provstiudvalgenes arbejde fra den historiske lov, landstingsforordning nr. 15 af 28. oktober 1993 om kirken, hvor man beskriver den økonomiske avnsvarsdel:

*§ 21. Provstiudvalget udarbejder efter indstilling fra menighedsrepræsentationerne det årlige budget for provstiets virksomhed og har ansvaret for de økonomiske midler, der stilles til rådighed, efter bestemmelser fastsat af Landsstyret.*

Så hvorledes er det gået til med økonomien i kirken, efter man fjernede, blandt andet på grund af besparelser, dem som varetog de økonomiske midler, nemlig provstiudvalgene.

Man har ikke kigget nærmere på dette. Der har ikke været en eneste effektmåling eller lignende. Det eneste man kan se, siden afskaffelse af provstiudvalgene, er en generelt stigning igennem årene af afsatte midler til vores folkekirken på finanslovene.

Derfor er det på sit plads, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge om man efter vedtagelse af Inatsisartutlov nr. 9 af 19. maj 2010 om Kirken levede op til intentionen om besparelse og effektivisering, ved at man, ironisk nok, fjernede den ekstra kontrolinstans vedrørende økonomien i vores folkekirke.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:**

Der vurderes at vedtagelse af forslaget vil kræve mellem 1/4-1/2 AC-årsværk, dette vil sige mellem 125.000-250.000 kroner for det offentlige.

Man kan samt forestille sig, at en inddragelse af samtlige menighedsrepræsentationer vil betyde en fordyrelse af arbejdet.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser for det private:**

Der anses ikke økonomiske og administrative konsekvenser for de private.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:**

Der anses ikke at være økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.