

BILAG 1**Høringsvarnotat vedr. forslag til inatsisartutlov om ændring af inatsisartutlov om uddannelsesstøtte****Skematisk opstilling af høringssvar og disses eventuelle indarbejdelse**

Bemærkninger	Høringspart	Indarbejdet	Begrundelse
Stor tilfredshed med forslaget, herunder særligt at der tilskyndes til en hurtigere gennemførelse af uddannelserne og inden for den normerede studietid. Det vil i forhold til de erhvervsmæssige grunduddannelser ved Grønlands Maritime Center også skabe incitament til at påbegynde uddannelsen tidligere.	Grønlands Maritime Center	Nej	Bemærkningerne foranlediger ikke ændringer i forslaget.
Man bør dog skærpe kravene til alderen ved færdiggørelse af en erhvervsmæssig grunduddannelse til f.eks. 22 år, således at det står i relation til de 26 år for kortere videregående uddannelser, professionsbachelor eller bacheloruddannelsen.	Grønlands Maritime Center	Nej	Det anses ikke for hensigtsmæssigt at skærpe alderskravet yderligere, idet det i så fald vil være ensbetydende med en fravigelse af Naalakkersuisuts officielle målsætning i forhold til erhvervsuddannelser.
Forslaget er overordnet et godt initiativ, som vil være til gavn for mange studerende, som har oparbejdet betydelig gæld i forbindelse med uddannelsen.	AK	Nej	Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget.
Der udtrykkes bekymring, når lovændringen sammenholdes med lovens § 33, stk. 1. Det fremgår af denne bestemmelse, at Naalakkersuisut i forbindelse med ansøgning om	AK	Nej	Den gældende lovs § 33, stk. 1, fastsætter alene krav om, at tilskudsmodtageren kan afkræves nødvendige oplysninger for at godtgøre, om vedkommende opfylder betingelserne for tilskud

<p>hjælp til afvikling af studielån kan afkræve låntageren oplysninger, som Naalakkersuisut finder er nødvendige til beregning af tilskud til afvikling af studielån og til vurdering af behovet for hel eller delvis eftergivelse af studielån. Der efterlyses således en afklaring af, om tilskud efter lovforslagets vedtagelse sker efter en behovsvurdering eller, om tilskudsmodtagerne har et ubetinget retskrav på at modtage tilskud til gældsafviklingen.</p>			<p>efter § 31.</p> <p>Det kan i den forbindelse oplyses, at ansøgeren vil have et retskrav på tilskud i henhold til § 31, hvis ansøgeren opfylder betingelserne i §§ 30 og 31.</p>
<p>Kommunen kan tilslutte sig de foreslåede ændringer, idet det vurderes, at forslaget understøtter mere incitamentsprægede uddannelsesstøtteregele.</p> <p>Kommunen kan ligeledes tilslutte sig, at reglerne om tilskud til afvikling af studiegæld forudsætter, at den studerende er bosiddende i Grønland, idet dette er et incitament for den studerende til at vende tilbage til Grønland efter uddannelse i udlandet.</p>	<p>Kommune Kujalleq</p>	<p>Nej</p>	<p>Bemærkningerne foranlediger ikke ændringer i forslaget.</p>
<p>I § 20a, stk. 3 bør ”diskonto” angives som i ”renteloven”</p>	<p>Kommune Kujalleq</p>	<p>Nej</p>	<p>Bemærkningerne er ikke indarbejdet, eftersom det er tilsigtet, at affattelsen svarer til den gældende lovs § 16.</p>
<p>Skal ”tidspunktet for indfrielse” forstås som</p>	<p>Kommune Kujalleq</p>	<p>Ja</p>	<p>Ja, hvilket også ligger implicit i begrebet indfrielse.</p>

tidspunktet for endelig indfrielse?			
Det bør i § 31, stk. 2, angives, at der er tale om 50% af det indbetalte beløb.	Kommune Kujalleq	Nej	Det fremgår allerede i kraft af henvisningen til bestemmelsens stk. 1.
<p>Det følger af bemærkningerne, at studiegæld efter gældende regler ydes til personer, der har fast bopæl i Grønland.</p> <p>Det bør tydeliggøres, om man skal vende direkte hjem efter afslutning eller afbrydelse af sin uddannelse, fordi en del grønlandske studerende stadig bosætter sig i Danmark pga. risiko for boligmangel.</p>	Avalak	Nej	<p>Det anførte må være affattet forkert, idet følgende fremgår af forslaget bemærkninger: ”Tilskud til afvikling af studiegæld kan efter gældende regler ydes til personer, der har fast bopæl i Grønland, når uddannelsen er afsluttet eller afbrudt, medmindre studielånet skyldes uretmæssigt modtaget uddannelsesstøtte.”</p> <p>Der er intet krav om, at man skal vende direkte hjem til Grønland. Reglerne foreskriver alene, at man skal have fast bopæl i Grønland i mindst 3 måneder forud for ansøgningens indgivelse. Man fortaber således ikke muligheden for at opnå tilskud, hvis man venter i en periode efter afsluttet uddannelse, førend man flytter tilbage til Grønland.</p>
De grønlandske studerende risikerer at blive stillet dårlige end danske studerende, idet forslaget beskriver en rentetilskrivning med diskontoen plus 1 % allerede ved udbetaling. Det er en forringelse for den grønlandske studerende i forhold til danske studerende, som skal betale 3 % under diskontoen.	Avalak	Nej	<p>Bemærkningen må bero på en fejl, idet danske uddannelsessøgende betaler 4 % om året i renter, mens de læser. Dette er altså mere end den officielle diskonto, som pt. er på omkring 0 %.</p> <p>Forslagets bestemmelse om regulering af rentetilskrivningen på mere markedsorienterede vilkår skal ses i sammenhæng med, at dette i forhold til Avalaks medlemmer alene vil finde</p>

			<p>anvendelse i forhold til engangslån. Desuden vil lånevilkårene fortsat være på overordentligt gunstige vilkår, idet de studerende på grund af tilskudsreglerne får et tilskud på minimum 50 % af det beløb, som de tilbagebetaler på deres lån. Hertil kommer, at dette tilskud kan stige til 100 %, hvis de opfylder nogle yderligere krav om f.eks. at holde sig inden for den studietid, som uddannelsen forudsætter at skulle vare (normeret studietid).</p>
<p>Lovforslaget angiver nogle aldersbetingelser, som skal være opfyldte for at opnå, at man får 100 % i tilskud af det beløb, man selv indbetaler. Hvordan er de aldersbetingelser opnået, idet en del studerende først har færdiggjort deres kandidatuddannelse ved alderen 30.</p>	Avalak	Nej	<p>Forslaget er affattet således, at hvis man vender tilbage til Grønland efter afbrudt eller afsluttet uddannelse, får man hver gang man indbetaler et beløb på mindst kr. 6000, en yderligere nedskrivning af gælden på 50 % af det indbetalte beløb. Man kan så få en nedskrivning på yderligere 50 %, hvis man har afsluttet sin uddannelse inden for de i forslaget angivne aldersgrænser. Og hvis man gør det, får man således et tilskud på 100 % af det beløb, man indbetaler til at nedbringe sin studiegæld. Det skal hertil bemærkes, at alderskriterierne er fastsat ud fra de målsætninger, som fremgår af Naalakkersuisuts Uddannelsesstrategi. Hensigten er at skabe øget incitament til at færdiggøre uddannelserne hurtigere til gavn for det samfund, som har ydet uddannelsesstøtten, herunder tilskud til tilbagebetaling af optagne lån.</p>

<p>Tilskud til tilbagebetaling af studielån, som grønlandske studerende har optaget hos dansk SU, vil blive indbetalt til den danske stat, jf. forslagens § 31, stk. 4. Der ønskes tydeliggørelse af, hvilke konsekvenser den grønlandske studerende i Danmark risikerer at få ved at optage et lån fra den danske stat.</p>	<p>Avalak</p>	<p>Nej</p>	<p>Det skal hertil anføres, at også danske lån skal tilbagebetales.</p> <p>Selv om disse lån optages udenom de grønlandske uddannelsesstøtteregler, har det i forbindelse med de grønlandske uddannelsessøgende i Danmarks overgang til stipendium fra den danske stat den 1. januar 2013, været forudsat, at de grønlandske uddannelsessøgende i Danmark ikke ville blive stillet ringere end grønlandske uddannelsessøgende i Grønland. I overensstemmelse hermed vil det være muligt også at få tilskud til afvikling af studielån optaget hos SU-Styrelsen.</p>
<p>I forhold til præciseringen af, at tilskud til tilbagebetaling af studielån optaget hos Statens Uddannelsesstøtte, forudsætter tilknytning til Grønland, bør der ikke være en forskelsbehandling. En del af de grønlandske studerende vælger at tage en uddannelse uden for Grønland og/eller Danmark for at opnå kompetencer, som er til gavn for arbejdsmarkedet både i Danmark og Grønland. Derfor bør de have samme rettigheder, som dem der tager en uddannelse i Grønland.</p>	<p>Avalak</p>	<p>Nej</p>	<p>Bemærkningen må bero på en misforståelse, idet præciseringen om tilknytning til Grønland intet har at gøre med, hvor uddannelsen blev gennemført, eller om studielånet blev optaget gennem danske eller grønlandske uddannelsesstøtteregler. Præciseringen har alene til hensigt at fastlå entydigt, at tilskud til tilbagebetaling alene kan tilkomme såkaldte grønlandske uddannelsessøgende. Derfor vil en person, som f.eks. efter gennemført uddannelse i Danmark får beskæftigelse i Grønland og i den forbindelse for første gang tager fast bopæl i Grønland, ikke kunne opnå tilskud til at tilbagebetale en eventuel uddannelsesgæld til den danske stat. Dette skyldes, at den</p>

			<p>pågældende ikke har den fornødne tilknytning til Grønland.</p> <p>I øvrigt bør det fremhæves, at de grønlandske uddannelsesstøtteregele alene er affattet med henblik på at gavne det grønlandske samfund og ikke arbejdsmarkedet i andre lande.</p>
<p>I afsnit 3 i bemærkningerne om økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige antages det, at renteindtægterne for landskassen vil stige 5 år frem ud fra en gennemsnitlig studietid på 5 år, således at man vil nå et indtægtsniveau på kr. 2.350.000 årligt. Der kræves en afklaring af disse tal</p>	Avalak	Nej	<p>De i afsnittet angivne tal skal forstås således, at forslaget bestemmelse om, at der fremover ligesom i andre sammenlignelige lande skal ske rentetilskrivning fra udbetalingstidspunktet, vil betyde en indtægt for landskassen på kr. 2.350.000 pr. år efter de første 5 år med den nye ordning. Beregningen er foretaget ud fra lånemassen i 2014 og den nuværende diskontorente.</p>
<p>Det nævnes, at forslaget skal være motiverende for den studerende inden for den normerede tid. Problemer forekommer, at det står i lovforslaget, at den normerede studietid er på 5 år. Men der er nogle uddannelser, som varer mere end 5 år. Det vil især være problematisk for de studerende, som påbegyndte/påbegynder deres uddannelse både før og efter den 1. august 2016. Det fremgår af lovforslaget, at for uddannelsessøgende, der har påbegyndt uddannelsen inden den 1. august 2016, ydes tilskud til afvikling af studielån</p>	Avalak	Nej	<p>Begrebet ”normeret tid” knytter sig til, at alle uddannelser er fastsat til at vare et bestemt antal arbejdstimer, som fastsættes i år og måneder. En uddannelsessøgende på en uddannelse, der er normeret til 6 år, vil derfor kunne få de ekstra 50 % i tilskud til at tilbagebetale sine studielån, hvis uddannelsen gennemføres inden for de 6 år.</p> <p>Det er således en misforståelse, at forslaget vil afstedkomme problemer i forhold til uddannelsessøgende på uddannelser med en normeret studietid på mere end 5 år.</p>

<p>efter de herom tidligere gældende regler. Hvis det forudsættes, at lovforslaget træder i kraft, skal dette meddeles til de fremtidige grønlandske studerende, som har et ønske om at tage en uddannelse enten i eller uden for Grønland.</p>			<p>Overgangsbestemmelsen betyder, at forslaget ikke finder anvendelse på uddannelsessøgende, som allerede var begyndt på en støtteberettigende uddannelse på forslagens ikrafttrædelsestid. Dette tager hensyn til de forudsætninger, som var gældende for de uddannelsessøgende, som påbegyndte uddannelse før ikrafttrædelsestidspunktet. Forslaget vil blive kundgjort m.v. efter de almindelige regler, der er gældende for kundgørelse af generelle retsfor skrifter, og der vil i øvrigt blive informeret og vejledt herom</p>
<p>Det er svært at være grønlandsk studerende i Danmark på grund af mangel på netværk og hjemvé, ligesom det heller ikke bliver nemmere at flytte til Grønland, fordi huslejer og daginstitutionspladser er dyre i Grønland. Det er således dyrere for grønlandske studerende at etablere sig i de større byer i Grønland efter afsluttet uddannelse.</p> <p>Det er selvsagt muligt at få tilskud til tilbagebetaling af studielån.</p> <p>Danske dimittender kan få udsættelse med at påbegynde tilbagebetalingen af deres lån, mens de er i Grønland. Dette er ikke muligt for grønlandske</p>	<p>Avalak</p>	<p>Nej</p>	<p>Henset til, at det grønlandske samfund tilbagebetaler de uddannelsessøgende mindst 50 % og endda helt op til 100 % af, hvad de selv indbetaler som afvikling på deres lån, må det konkluderes, at der er sikret dem betydeligt gunstigere vilkår end der gælder for f.eks. danske uddannelsessøgende. Hertil kommer, at de modsat andre uddannelsessøgende også får tildelt særydelser i form af f.eks. diverse frirejser, tilskud til bøger, ekstraundervisning m.m.</p> <p>Derudover er det urigtigt, at danske dimittender kan få udsættelse med tilbagebetaling af deres SU-lån, fordi de er i Grønland. Alle SU-låntagere skal påbegynde tilbagebetaling i januar måned i et kalenderår efter, man</p>

<p>dimittender. At renterne tilskrives umiddelbart efter udbetalingen af lånene, vil betyde, at lånets størrelse ved endt uddannelse er vokset betydeligt.</p>			<p>afsluttede uddannelsen, jf. § 35, stk. 3, i lovbekendtgørelse nr. 39 af 15. januar 2014 om statens uddannelsesstøtte (SU-loven). Der kan eventuelt ydes udsættelse med tilbagebetalingen på grund af f.eks. ledighed, sygdom, fødsel eller værnepligt, jf. § 2, stk. 3, 1. pkt. i bekendtgørelse nr. 1591 af 13. december 2007 om statsgaranterede studielån. Disse regler omfatter i øvrigt også grønlandske dimittender, der har optaget SU-lån, ligesom disse altså modsat danske dimittender får tilskud på op til 100 % af det beløb, de indbetaler til afvikling af deres lån.</p>
<p>Forslaget vil kunne få konsekvenser for de grønlandske studerende, som bruger mere end 5 år på deres videregående uddannelse. Der er således risiko for, at de afbryder deres uddannelse og tager hjem for at tage ufaglært arbejde for at betale lånene tilbage, ligesom nogle ikke vil vende tilbage.</p>	<p>Avalak</p>	<p>Nej</p>	<p>Det skal hertil oplyses, at hvis en studerende bruger 6 år på at færdiggøre en uddannelse, som er fastsat til at vare 6 år, vil den pågældende fortsat kunne få et tilskud på 100 % af det, den pågældende tilbagebetaler. Hvis den pågældende derimod bruger 7, 8, 9, 10 eller flere år på at færdiggøre den 6-årige uddannelse, vil vedkommende ”kun” få 50 % af det offentlige til at tilbagebetale sit studielån. Som det fremgår, vil den uddannelsessøgende under ingen omstændigheder betale det beløb tilbage, som den pågældende lånte. Derfor forekommer de anførte overvejelser ikke at hvile på et umiddelbart logisk grundlag.</p>

<p>Det bør fremover tages højde for, at høringsperioden ikke ligger midt i julen.</p>	<p>Qeqqata Kommunia</p>	<p>Nej</p>	<p>Forslaget blev sendt i høring således, at forslaget blev modtaget hos høringsparterne den 4. december 2015.</p>
<p>Forslagets bestemmelser om mulighed for at optage lån samt få tilskud til tilbagebetaling er betænkelige. Forslaget lægger nemlig op til en forskelsbehandling i forhold til, om man gennemfører en uddannelse inden for en bestemt alder eller inden for den normerede studietid.</p>	<p>Kommuneqarfik Sermersooq</p>	<p>Nej</p>	<p>For så vidt angår muligheden for at optage lån består ændringen alene i, at man fremover som i andre lande skal betale renter fra det tidspunkt lånet udbetales til låntageren, ligesom rentetilskrivningen fortsat vil være på overordentligt gunstige vilkår.</p> <p>Derudover forholder bemærkningen sig ikke til de omhandlede bestemmelseres målsætning om implementering af en mere incitamentspræget struktur ved tilrettelæggelsen af uddannelsesstøtten</p> <p>Incitamentet består således i, at de studerende, som kan færdiggøre deres uddannelse inden for de beskrevne aldersmæssige kriterier eller kan afslutte uddannelsen inden for den tid, uddannelsen er fastsat til at vare, kan få yderligere 50 % i tilskud og dermed nå op på et tilskud på 100 %.</p> <p>De aldersmæssige kriterier afspejler ønsket om, at det samfund, som via uddannelsesstøtten understøtter uddannelserne, også ønsker at få et udbytte af en vis varighed af uddannelserne. Dette udbytte vil være større, jo tidligere uddannelserne afsluttes, idet</p>

			uddannelserne kan anvendes i samfundet i længere tid, indtil den pågældendes tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet.
De foreslåede ændringer vil fortrinsvis ramme unge med ringe forudsætninger for at begynde en uddannelse i en tidlig alder eller gøre en uddannelse færdig inden for den normerede studietid. Af den grund har det offentlige etableret Piareersarfiit, der primært er målrettet unge op til 29 år. De pågældende ændringer vil derfor efter kommunens vurdering ikke motivere denne gruppe af personer.	Kommuneqarfik Sermersooq	Nej	For så vidt angår kommunens arbejde med at indfri sine forpligtelser på folkeskoleområdet i relation til at forberede unge i forhold til videreuddannelser udgør dette en særskilt udfordring. At en gruppe unge i kommunen ikke kan påbegynde en uddannelse, før de er fyldt f.eks. 29 år, kan ikke ændre nødvendigheden af, at en mere selvåbåren økonomi forudsætter et langt mere effektivt uddannelsessystem.
Hvad menes der med forslaget § 29, stk. 2, 2. pkt. om, at der dog ikke kan ydes tilskud til afvikling af studielån, der er etableret som følge af uretmæssigt modtaget uddannelsesstøtte? Der står ikke noget om det i bemærkningerne til inatsisartutlov nr. 12 af 22. november 2011 om uddannelsesstøtte.	Avalak	Nej	Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i forslaget, at forbeholdet vedrørende lån, som blev etableret som følge af uretmæssigt modtaget uddannelsesstøtte, foreslås fastsat i en ny sætning i form af bestemmelsens 2. pkt., ligesom der indsættes en henvisning til lovens § 25 om konvertering af uretmæssigt modtaget uddannelsesstøtte til studielån. Der er således blot tale om en videreførelse af den gældende lovs § 29, stk. 1, hvoraf det udtrykkeligt fremgår, at der ikke kan ydes tilskud til tilbagebetaling af studielån, som skyldes uretmæssigt modtaget uddannelsesstøtte. Det fremgår i

			den forbindelse udtrykkeligt af bemærkningerne til den gældende bestemmelse, at bestemmelsen forstås sådan, at der ikke ydes tilskud til tilbagebetaling af studielån, der skyldes eksempelvis fejlagtig udbetalt uddannelsesstøtte, som er blevet konverteret til studielån.
--	--	--	---

Derudover blev der modtaget høringssvar fra ASG, KANUKOKA, GE, SIK, Qaasuitsup Kommunia og Ilisimatusarfik, som ikke havde nogen bemærkninger til forslaget.