

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut at udstede en bekendtgørelse i henhold til § 3, stk. 2 i Inatsisartutlov nr. 27 af 18. november 2010 om sundhedsvæsenets styrelse, organisation samt sundhedsfaglige personer og psykologer. Bekendtgørelsen skal som minimum indeholde bestemmelser vedrørende titelbeskyttelse og patienters rettigheder. Relevante interessenter skal inddrage i udarbejdelsen af bekendtgørelsens indhold.**

(Medlem af Inatsisartut Aqqa Samuelson, Inuit Ataqatigiit)

## **Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for Sundhed, Sociale Anliggender og Justitsområdet)

### **1. behandling**

Naalakkersuisut takker medlem af Inatsisartut, Aqqa Samuelson, Inuit Ataqatigiit for at stille beslutningsforslag om at lave en bekendtgørelse om psykologer.

På nuværende tidspunkt er der ikke regler, der regulerer området med psykologer, selvom det tidligere har været diskuteret, om der burde indføres en autorisationslov for psykologer.

Af bemærkningerne til Inatsisartutlov nr. 27 af 18. november 2010 fremgår det, at: *“Departementet for Sundhed udarbejdede på baggrund af Inatsisartuts behandling af EM2009/137 en redegørelse om mulighederne for en grønlandsk autorisationslov for psykologer. Redegørelsen blev omdelt for Inatsisartut ved Forårssamlingen 2010. I redegørelsen gennemgår Departementet for Sundhed mulighederne for en grønlandsk autorisationslov for psykologer, herunder udfordringerne i den forbindelse. Det er departementets anbefaling, at der ikke udarbejdes en grønlandsk autorisationslov for psykologer. Begrundelsen for dette er, at patienternes rettigheder, psykologernes uddannelsesmæssige baggrund og habiliteten hos en grønlandsk autorisations- og tilsynsmyndighed ikke i tilstrækkelig grad kan sikres.”*

Som alternativ til en autorisationslov er der i Inatsisartutlov nr. 27 af 18. november 2010 indsat en hjemmelsbestemmelse § 3, stk. 2. Hjemlen giver mulighed for, at der i stedet kan laves en bekendtgørelse for psykologer der indfører titelbeskyttelse, sikrer relevant uddannelse, regulering af pligter i forbindelse med behandling og tilsyn samt sanktionsbeføjelser.

Naalakkersuisut skal beklage, at hjemlen til at udstede en bekendtgørelse ikke tidligere er blevet udnyttet. Naalakkersuisut anerkender, at det er vigtigt med klare retningslinjer når borgere modtager psykologhjælp; både for borgeren selv, men også for behandleren. Imidlertid er unødigt administration og bureaukrati for behandlerne ikke gavnligt for udførelsen af deres arbejde. I forbindelse med regulering af området er endvidere spørgsmålet om hvem der skal føre tilsyn, hvem vurderer om der er sket en overtrædelse, hvordan fratages autorisationer og hvilke økonomiske konsekvenser vil regulering indebære. Der udestår således mange spørgsmål og elementer til afklaring, herunder prioritering af midler generelt.

Det er derfor Naalakkersuisuts indstilling, at en bekendtgørelse på området ikke skal forhandles, men gennemtænkes og gennemarbejdes. Naalakkersuisut imødekommer derfor beslutningsforslaget med ændringerne nævnt nedenfor.

Med disse bemærkninger indstiller Naalakkersuisut følgende ændringsforslag:

*”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut igangsætter undersøgelse med henblik på at udstede bekendtgørelse om psykologer med hjemmel i § 3, stk. 2 i ’Inatsisartutlov nr. 27 af 18. november 2010 om sundhedsvæsenets styrelse, organisation samt sundhedsfaglige personer og psykologer’ til efteråret 2020. Undersøgelsen skal belyse ressourcebrug, fordele og ulemper ved regulering af området. Relevante interessenter skal inddrages.*