

15.august 2019

EM2019/109

Hermed fremsendes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsorden for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges til at kontakte den danske regering for at sikre, at Kongerigets Arktiske Strategi, der skal afløse den nuværende Arktiske Strategi 2011-2020, skal være udformet med Naalakkersuisut som medforfattere og medejere af Kongerigets Arktiske Strategi, således man sikrer, at de grønlandske interesser også er centrale i strategien.

(Inatsisartutmedlem Aleqa Hammond, Nunatta Qitornai)

Begrundelse:

Udenrigspolitikken er rent dansk jurisdiktion, på områder som ikke er hjemtaget af Selvstyret. For at sikre, at Udenrigsområdet i Grønland har den fornødne høje standard, der er dagens Grønland værdig, har vi fra politisk hold også et stort Arktis medansvar.

Kongerigets Arktiske Strategi 2011-2020 sætter Kongeriget Danmarks interesser i centrum, med fælles mål, muligheder og udfordringer for Færøerne og Grønland.

Verden har vendt opmærksomheden mod Arktis. Det bringer udfordringer og muligheder for Grønland, især på grund af den globale opvarmning, det økonomiske potentiale i Arktis og de geopolitiske implikationer af forandringerne i Arktis.

Grønlands økonomiske interesser og udgangspunkt for udnyttelse af de nye muligheder har og kan have en anden vinkel end Danmarks, og vice versa. De danske militære interesser, de udenrigspolitiske interesser og sikkerhedsmæssige interesser kan have en anden prioritering end Grønlands interesser. Dog skal vi som Kongerige gerne have så bred en fælles platform og holdninger hvad angår udenrigspolitikken som muligt, specielt på Arktis. På den måde kan vi i Kongeriget have en stærk Arktisk Strategi, der tilgodeser både de grønlandske og danske interesser. I dag er det således, at den danske regering udformer Kongerigets Arktiske Strategi, hvorefter man tager til Grønland og fremlægger denne allerede trykte strategi overfor Naalakkersuisut og derefter befolkningen. Man har en dialog og en diskussion. Det er meget fint, men det er ikke en Arktisk Strategi, som den Arktiske del af Kongeriget har været medforfatter og medejer af. Det er utroligt vigtigt at have en strategi, hvor alle parter har haft deres mulighed for at bidrage til strategien, hvis man vil have en strategi på vegne af et kongerige, med bidrag af substans fra alle parter.

Nunatta Qitornai

Inatsisartuni



Jeg personligt har beskæftiget mig meget med den Arktiske udenrigspolitik, specielt set med grønlandske øjne. Vores interesser i Arktisk er ikke altid de samme som Danmarks interesser. Vores økonomiske interesser i Arktis er ikke de samme som Danmarks økonomiske interesser. Dog har vi en Arktisk Strategi, som skal gælde for hele Kongeriget uden at Grønland har været medforfatter og uden at vi har haft mulighed for at sætte præg på de mangfoldige interesser, der er i Kongeriget, specielt på den Arktiske del.

Derfor fremlægger jeg dette beslutningsforslag i håb om, at hele Inatsisartut vil stå bag dette forslag og dermed være med til at sikre, at den fremtidige Arktiske Strategi er en Strategi, hvor den Arktiske del af Kongeriget har haft den størst mulige medindflydelse, som medejer og medforfatter af.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:

Inddragelse af Naalakkersuisut i udformningen af Kongerigets Arktiske Strategi, vil kunne lægge beslag på administrative ressourcer af et omfang, som ikke forventes at overstige 1-2 AC- årsværk.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det private:

Ingen

Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Ingen