

8. oktober 2013

EM 2013/18
Hans Enoksen

Forslag til Inatsisartutbeslutning: om at Naalakkersuisut pålægges i 2013 at stifte et aktieselskab som har til formål at anlægge og drive en ny havn i Nuuk og senest på FM 2014 at fremsætte forslag til Inatsisartutlov om regulering af selskabets, og havnens, forhold.

(Formand for Naalakkersuisut & Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender)

Vi fra Siumut har følgende bemærkninger til beslutningsforslaget om at Naalakkersuisut pålægges at i 2013 arbejde for at få bygget det kommende havneanlæg i Nuuk.

I efterhånden mange år har man forståeligt nok diskuteret havneanlægget i Nuuk som ikke længere passer til nuværende behov og er blevet alt for lille efter aktuelle forhold, ikke mindst fordi forholdene snart ikke længere er forsvarlige hvad angår at skulle servicere og at arbejde i havnen samt at niveauet i beredskabet er konstant dalende.

Da havnen i Nuuk er blevet for lille er forholdene i forbindelse med servicering og arbejde herfor samt beredskabet ikke længere forsvarlige, derfor vil vi fra Siumut bemærke at det nu er bydende nødvendigt at forbedre forholdene i havnen i Nuuk.

Befolkningen har og må til stadighed have interesse i at serviceringen i Grønland foregår billigt muligt. Vores land er vidtstrakt og byer og bygder ligger langt fra hinanden og der findes ingen vej imellem dem, hvorfor det er nødvendigt at få sejlet det fornødne rundt til byer og bygder, derfor må man bestræbe sig for at prisen for dette lav og overkommelig for os alle.

Med disse bemærkninger vil vi fra Siumut fremlægge følgende vedr. tvivlsspørgsmål.

Det er blevet påstået at håndtering af pakker indenfor Grønland vil blive hurtigere hvis havnen i Nuuk bliver udbygget, og det er svært at betvivle denne påstand, men man må stille spørgsmålstejn ved om bl.a. håndteringen af forsendelser indenfor Grønland vitterligt vil blive hurtigere og billigere derved.

Det er klart at det vil skabe travlhed og kræve mere plads i havnen i Nuuk, når alle forsendelser over Atlanten som skal videre rundt til kysten først skal lodes af i Nuuk.

Dette vil medføre at man må bygge nye fragtskibe til at distribuere varer rundt til kysten, så hvorfor skal atlantskibene ikke også kunne lægge til i de andre større byer? Derved er det tanken at nedsætte priserne for varer og forsendelser. Mon det ikke også bliver dyrere hvis f.eks. fiskeprodukter som man eksporterer også først skal lodes af i Nuuk? I bestræbelserne på at nedsætte priserne må det også være ideelt at kun lodse varerne af en enkelt gang.

Hvordan bliver forholdene i de andre havne langs kysten så herefter? Skal forsendelsen af varer organiseres på anden vis? Skal man realisere de planlagte byggeprojekter? Eller skal man stoppe udviklingen af havnene?

Vi er jo klar over at andre havneanlæg også trænger til forbedringer, ikke mindst i Ilulissat og i Uummannaq, hvilke planer har man for disse havneanlæg?

Havneanlægget i Sisimiut er blevet udbygget for kommunens egne midler, og de fortjener ros for at selv at sørge for midlerne herfor, i stedet for bare at vente.

I Qeqqata Kommunia bekymrer man sig over at der unødigt afsættes midler og det må man få analyseret, vi har jo før f.eks. i forbindelse med planlægning af anlæg af lufthavne sagt at rejseudgifterne vil blive reduceret, hvilket ikke er opnået d.d., men derimod har vi fået verdens højeste rejseudgifter.

Men det er naturligvis interessant at man vil åbne op for kommunernes mulighed for indtægter ved at blive medejere af havneanlæggene samt derved at få mulighed for medindflydelse.

Med disse bemærkninger sender vi beslutningsforslaget til behandling i Anlægsudvalget, med henblik på at give Naalakkersuisut mandat til at stifte et nyt selskab i 2014 samt ansøgning om anlæg af havnen og retningslinjer herfor.