

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xx 2017 om ændring af landstingslov om
indkomstskat**

(Beskatning af pensionskasser med hjemsted i Grønland, bestandsoverdragelse af ratepensioner, skattetilhørsforhold og bruttoskatordning for udefrakommende arbejdskraft, der arbejder med lufthavsprojekter, der opføres på vegne af selvstyret)

(Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Bendt Kristiansen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Martha Lund Olsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 14. november 2017 gennemgået forslaget.

1. Forslagets formål og indhold

Lovforslaget vedrører overordnet to forhold:

Dels lægger lovforslaget op til justeringer af pensionsbeskatningsreglerne, som skal imødekomme krav rejst af Finanstilsynet på baggrund af PFA Soraaneqs planer om at overføre bestanden til PFA Pension i Danmark.

Dels lægger lovforslaget op til, at A-skatte provenuet fra udefrakommende arbejdskraft, der udfører arbejde i forbindelse med Selvstyrets lufthavsprojekter, skal tilfalde Landskassen. Det bliver hermed muligt at anvende dette skatteprovenu til andre formål, såsom anlæggelsen

af lufthavnene. I samme forbindelse foreslås det, at den eksisterende bruttoskatteordning udvides til at omfatte udefrakommende personer beskæftiget inden for Selvstyrets lufthavnsprojekter.

Naalakkersuisut oplyser, at lovforslaget dermed samlet udgør en væsentlig bestanddel i arbejdet med at realisere Inatsisartuts og Naalakkersuisuts beslutning om at opføre nye lufthavne.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Under forslagens førstebehandling var der bred tilslutning til forslaget. Forslaget blev henvist udvalgsbehandling med henblik på at få afklaret visse tvivlsspørgsmål.

3. Høringssvar

Naalakkersuisut anfører i afsnittet om høring af myndigheder og organisationer:

”Lovforslagets nr. 1, er udarbejdet for at imødekomme SISA og er udarbejdet på baggrund af SISA’s høringssvar til forslag til Inatsisartutlov om beskatning af visse pensionskapitaler. Lovforslagets nr. 2 er udarbejdet for at imødekomme PFA Sornaarneq. Forslagets nr. 1 og 2 har desuden været i høring hos SISA og PFA Sornaarneq fra d. 29. september til d. 3. oktober 2017.

Lovforslagets nr. 3 og 4 blev udarbejdet som en del af et ændringsforslag til det lovforslag om ændring af landstingslov om indkomstskat (EM2017/98), som Inatsisartut behandler under EM2017. Departementet for Finanser og Skatter udsendte dette ændringsforslag i høring den 11. oktober 2017 hos den embedsmandsgruppe, som af Naalakkersuisut er nedsat til at forberede anlæggelsen af lufthavne bl.a. i Ilulissat, Nuuk og Qaqortoq. Denne embedsmandsgruppe omfatter afdelingschefen i bestyrelsessekretariatet i Formandens Departement og departementscheferne i Departementet for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi og Departementet for Finanser og Skatter. Rammerne for lovforslaget var forinden drøftet i nævnte embedsmandsgruppe. Der var ikke fastsat en egentlig frist for indgivelse af høringssvar, idet en tilbagemelding blev udbedt hurtigt. Den 12. oktober 2017 havde samtlige hørte parter tilkendegivet ikke have bemærkninger til lovforslaget.

Tiltagene omfattet af lovforslagets nr. 3-4 er i øvrigt omtalt i finanslovsforslaget for 2018 under afsnit 4.3 i finanslovsforslagets almindelige bemærkninger.”

Udvalget forstår, at forslaget ikke har været gennem en normal høringsproces, når man ser bort fra den meget korte høringsperiode for den del af forslaget, der omhandler pensioner. Udvalget finder dette stærkt kritisabelt. Udvalget mangler argumenter for, hvorfor nærværende forslag ikke kunne være genstand for en normal høringsproces.

Det er udvalget principielle holdning, at et lovforslag som udgangspunkt først kan førstebehandles, når det har været sendt i ekstern høring med en høringsfrist, som sikrer, at

høringsparterne får anstændig tid til at gennemgå lovforslaget, herunder udarbejde kommentarer.

Det er ikke første gang, at udvalget finder anledning til at udtale kritik af Naalakkersuisuts håndtering af høringsprocesser i forbindelse med det lovforberedende arbejde under denne samling. Udvalget anser det for betænkeligt, at et lovforberedende arbejde gennemføres med interne høringer af embedsmandsgrupper på chefniveau.

Udvalget skal henstille, at Naalakkersuisut i alle tilfælde bestræber sig på at sikre høj kvalitet af de lov- og beslutningsforslag, som fremlægges til vedtagelse i Inatsisartut, herunder gennem en prioritering af retssikkerheden. I den forbindelse finder udvalget, at høringsprocesser med eksterne høringsparter og rimelige høringsfrister er af stor betydning. Hvis det således skal give mening for høringsparterne at udarbejde et høringssvar, kræver det, at der gives mulighed for at lave et gennemarbejdet og grundigt høringssvar, hvor høringsparten får tid til sin vurdering af forslagets konsekvenser. Uden dette risikerer Inatsisartut at stå tilbage med et ufuldstændigt beslutningsgrundlag. En sådan situation bør selvsagt ikke opstå, medmindre der foreligger tungtvejende og særlige omstændigheder, som ikke med rimelighed kunne være forudset og dermed muliggjort en ordentlig høringsproces.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Indledningsvis skal udvalget i forlængelse af sin kritik af høringsprocessen, udtrykke sin beklagelse over den begrænsede tid udvalget og Inatsisartut har fået til behandling af forslaget. Naalakkersuisut oplyste under forslagets 1. behandling at nærværende forslag er omtalt i finanslovsforslaget for 2018 under afsnit 4.3 i finanslovsforslagets almindelige bemærkninger. Efter Naalakkersuisuts mening burde forslaget derfor ikke være uventet for evt. høringsparter. For så vidt angår kommunerne vil det efter Naalakkersuisuts mening have været naturligt for at kommunerne at have taget højde for dette i deres budgetter. Udvalget noterer sig, at begge forslagets hovedpunkter indgår i finanslovsforslagets bemærkninger på s. 120, i den danske version. Det fremgår dog ikke heraf, at Naalakkersuisut agtede at fremsætte konkret forslag herom under EM 2018. Udvalget fastholder, at høringsprocessen skulle have været afholdt, og at særligt kommunerne burde spille central rolle i denne. Det fremgår nemlig af det sted i finanslovsforslaget, som Naalakkersuisut henviste til under punktets 1. behandling, at den anviste løsning forudsætter, at der opnås enighed med kommunerne herom eller initiativer hertil gennem lovgivning.

Naalakkersuisut nævner desuden på s. 138 i under bemærkningerne til finanslovsforslaget, at anlægsdelen af finanslovsforslaget er tilrettelagt ud fra 4 principper, som dog ikke er konkretiseret i forhold til konkret tiltag. I en tabel (s. 139) oplister Naalakkersuisut anlægsbevillinger i FFL2018 opdelt på områder. Det fremgår heraf, at der afsættes 15 mio. kr. årligt til lufthavne henover finanslovsperioden 2018 – 2021.

På dem baggrund er det udvalgets vurdering, at Naalakkersuisut havde mulighed for at fremsætte forslaget på et meget tidligere tidspunkt. Her henvises til Inatsisartuts Forretningsorden. Det er endvidere udvalgets vurdering, at kommunerne burde have været inddraget i forbindelse med forberedelse af nærværende forslag.

Beskatning af pensionskasser med hjemsted i Grønland og bestandsoverdragelse af ratepensioner.

Naalakkersuisut oplyser, at PFA Soraarnej har oplyst, at det er en forudsætning for Finanstilsynets godkendelse af en overdragelse af PFA Soraarneqs bestand af individuelt tegnede ratepensionsordninger til PFA Pension, at ordningerne overgår 1:1. PFA Pension har derfor bedt om, at landstingsloven ændres, så udbetalinger fra overførte ratepensionsordninger, hvad enten de er individuelt tegnede eller tegnet af en arbejdsgiver, gøres skattefrie, selv om der fortsat sker indbetalinger til ordningerne, efter at de er overdraget til PFA Pension. PFA Pension har oplyst, at det i alt drejer sig om 394 ordninger med et samlet depot på ca. 110 mio. kr.

Det forventes, at ændringen gør det muligt for PFA Soraarnej at indhente Finanstilsynets godkendelse.

Ifølge forslaget bemærkninger giver bestemmelsen (nr. 1 under § 1) hjemmel til at fradrage PAL skat i den selskabsskattepligtige indkomst. Bestemmelsen (nr. 2 under § 1) medfører at udbetalinger af ratepensioner, der som led i en overdragelse af en bestand fra et pensionselskab m.v. med hjemsted i Grønland til et pensionselskab m.v., der ikke har hjemsted i Grønland, og er blevet pålagt afgift efter bestemmelsen i § 46, stk. 5, ikke skal medregnes til den skattepligtige indkomst.

Bestemmelserne om, at der skal betales bruttoskat til Landskassen på 35% uden personfradrag m.v.

Naalakkersuisut foreslår, at provenuet fra en bruttobeskatning af udefrakommende arbejdskraft, der skal udføre arbejde med opførelsen af lufthavne for Selvstyret, skal tilfalde Landskassen. Efter de gældende regler fordeles provenuet fra personbeskatning mellem Landskassen og kommunerne.

Skatteprovenuet fra arbejdstagere, som inden for de seneste 6 måneder har været skattepligtige til en grønlandsk kommune omfattes ikke af dette forslag, men skal som hidtil fordeles mellem kommunerne og Landskassen. Forslaget omfatter endvidere ikke lufthavnsprojekter, der udføres på vegne af en kommune.

Endelig foreslås, at bruttoskatteordningen udvides til at omfatte udenlandske arbejdstagere, der er udføre arbejde forbundet med lufthavnsprojekter, der opføres på vegne af Selvstyret. Ordningen medfører, at der betales en endelig skat på 35 procent af indkomsten (bruttoindkomst), samt at den enkelte medarbejder ikke skal indgive en selvangivelse, og ikke har adgang til de samme fradrag som ordinære skatteydere.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Finans- og Skatteudvalget har ingen kommentarer til forslagsstillerens forventninger til forslaget økonomiske og administrative konsekvenser.

6. Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanter for Siumut og Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:

Henviser til de ovenfor anførte i udvalgets behandling af forslaget.

Ovennævnte udvalgsflertal indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanten for Demokraterne skal om forslaget bemærke:

”Demokraterne er utilfredse med, at Naalakkersuisut forsøger at sjuske dette forslag igennem Inatsisartut. Naalakkersuisut opfører sig respektløst – ikke blot over for Inatsisartut men over for de helt grundlæggende demokratiske processer.

For det første så bør et lovforslag altid blive sendt i høring således, at det omkringliggende samfund får mulighed for at komme med sine bemærkninger til forslaget. Denne høringsproces bør naturligvis have en varighed, så organisationer og kommuner med videre får ordentlig tid til at sætte sig ind i forslaget, og komme med ordentlige og gennearbejdede hørings svar. Naalakkersuisut valgte i dette tilfælde at give kommunerne en høringsfrist på syv timer. Ikke syv uger. Ikke syv dage. Men SYV timer. Det er komplet useriøst, og det er beskæmmende over for helt almindelige demokratiske principper og processer.

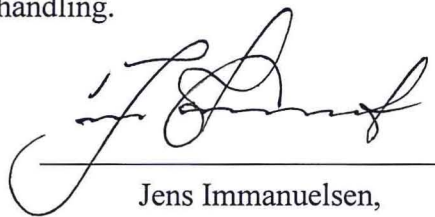
For det andet har Naalakkersuisut valgt først at fremlægge forslaget for os i Inatsisartut i absolut sidste øjeblik. Forslaget er dateret den 8. november. Det er respektløst over for Inatsisartut at agere på denne måde. Risikoen for lovsjusk er alarmerende, og det bør Inatsisartut ganske enkelt ikke finde sig i. Som minimum burde 2. og 3. behandlingen af forslaget blive udskudt til Forårssamlingen.

For det tredje er det usikkert, hvad forslaget om bruttoskat vil få af betydning. Naalakkersuisut prøver at argumentere for, at det er samme ordning som med råstofprojekter, men der er altså en stor forskel. Råstofprojekterne var planlagt til at ligge uden for byerne, og arbejderne disse steder ville derfor ikke skulle bruge de faciliteter og services som kommunerne tilbyder. Derfor giver en bruttoskat her god mening. Men anlægsarbejderne i lufthavnene kommer alt andet lige til at bo i de byer, hvor lufthavnene bliver anlagt. De skal køre på vejene, deres børn skal gå i skole etc. Det vil sige, at de kommer til at trække på kommunens faciliteter og services. Hvorfor skal kommunerne ikke have skattebetaling for dette? I en normal proces havde vi haft tid til at kalde Naalakkersuisut i samråd for at få svar på dette og andre spørgsmål. Men det har vi ikke tid til i denne forhastede og sjuskede proces.

Demokraterne vil på ingen måde finde sig i, at Naalakkersuisut tilsidesætter sunde demokratiske principper og vi indstiller på den baggrund forslaget til forkastelse.”

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanten for Demokraterne indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslagene til 2. behandling.



Jens Immanuel, formand

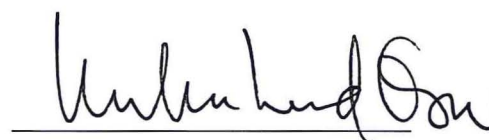
Randi V. Evaldsen



Peter Olsen



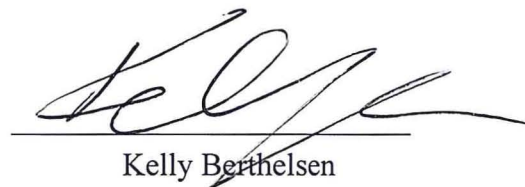
Bendt B. Kristiansen



Martha Lund Olsen



Ineqi Kielsen



Kelly Berthelsen



Finans- og Skatteudvalget
/Her

Ilanngussaq
Bilag

**UKA 2017/38 – Aningaasarsianit akileraarutit pillugit inatsisartut inatsisaata
allanngortinneqarnera pillugu Inatsisartut inatsisissaattut siunnersuut**

Inatsisissatut siunnersuutip sivikitsumik tusarniaassutigineqarnera Naalakkersuisut
suliaraat.

Ilanngullugu tusarniaanermi akissut pillugu allakkiaq allakkallu tusarniaanermut
akissutit ataatsimiiitaliamut ilisimatitsissutitut nassiunneqarput

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

**EM 2017/38 - Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om
indkomstskat**

Naalakkersuisut har foranlediget lovforslaget sendt i en kort høring.

Vedlagt fremsendes et høringssvarsnotat samt kopi af høringssvar til udvalgets
orientering.

Med venlig hilsen


Aqqaaluaq B. Egede

Brevdato: 13-11-2017
Sags nr. 2017 - 23260
Akt id. 6614574

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl



Allakkiag Notat

Uunga
Til Finans- og Skatteudvalget

Assinga uunga
Kopi til

Brevdato: 13-11-2017
Sags nr. 2017 - 23260
Akt id. 6614710

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Høringssvarnotat EM 2017/38

Lovforslaget blev sendt i hastehøring mandag d. 13. november fra kl. 9 til kl. 16. Kommunerne blev derudover orienteret ved forslaget's offentliggørelse ved fremsendelse af en kopi heraf.

Ved udløb af høringsfristen var der indkommet høringssvar fra KANUKOKA, Kommune Kujalleq og Kommuneqarfik Sermersooq.

I det følgende gennemgås høringssvarene i en væsentlig forkortet udgave, idet der henvises til de vedlagte høringssvar.

Departementet for Finanser og Skatters kommentarer er gengivet i *kursiv*.

KANUKOKA

KANUKOKA takker for muligheden for at afgive høringssvar.

KANUKOKA er utilfreds med, at forslaget fremkommer så sent, efter at de kommunale budgetter næsten er på plads.

Det er i øvrigt KANUKOKA's ønske, at der i videst muligt omfang anvendes lokal arbejdskraft til lufthavnsprojekterne, og at bruttoskattemodellen ikke negativt bør påvirke muligheden for at optimere brugen af lokal arbejdskraft til projekterne.

Det er målsætningen, at der i videst muligt omfang skal anvendes grønlandsk arbejdskraft ved opførelsen af lufthavnsprojekterne.

Indførelsen af en bruttoskatordning påvirker ikke negativt denne målsætning.

Bruttoskatordningen har til formål at indføre en simpel skatteopgørelse for den udefrakommende arbejdskraft til gavn for skatteforvaltningen og arbejdsgivere.

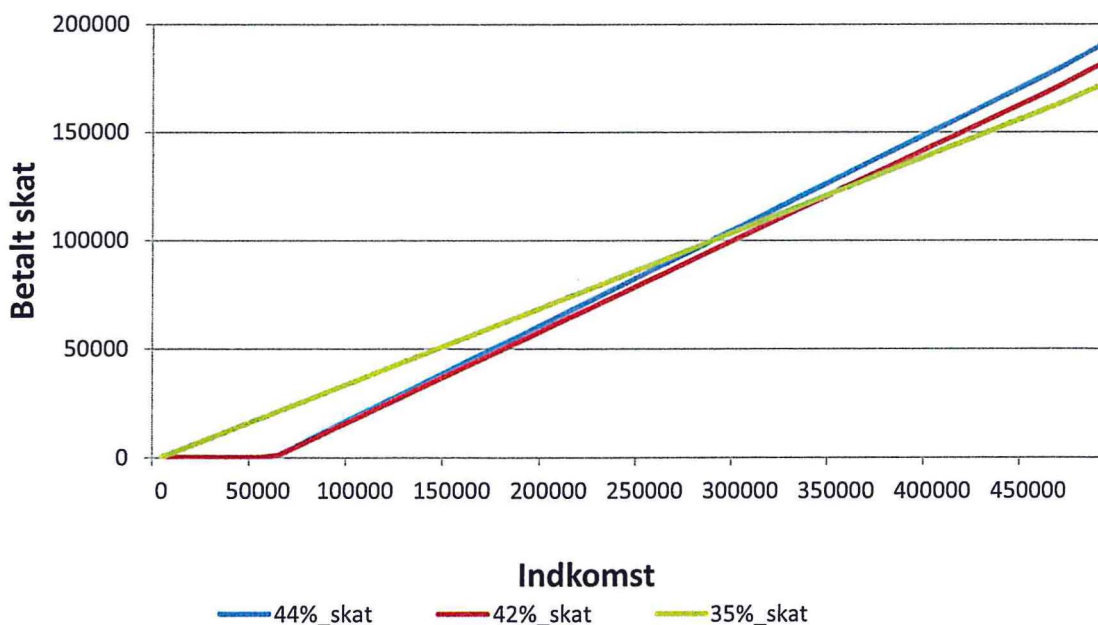
Bruttoskatordningen har derimod IKKE til formål at være en lempeligere beskatning af den enkelte skattepligtige.

Den enkelte skattepligtige har under bruttoskatordningen ikke adgang til personfradraget og standardfradraget, samt visse andre ligningsmæssige fradrag, ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. I praksis vil det derfor for lavtlønnede være en fordel, at være almindelig skattepligtig, fremfor at være omfattet af bruttoskatordningen.

For indkomster under 290.000 kr. årligt er der alt andet lige en højere beskatning, hvis en arbejdstager er underlagt en bruttobeskatning på 35 pct. i fh.t. en almindelig beskatning på 42 pct. med 58.000 i person- og standardfradrag.

For indkomster under 350.000 kr. årligt er der alt andet lige en højere beskatning, hvis en arbejdstager er underlagt en bruttobeskatning på 35 pct. i fh.t. en almindelig beskatning på 2 pct. med 58.000 i person- og standardfradrag.

Ved indkomster over 290.000 til 350.000 kr. afhængigt af skatteområdet ses bruttoskatordningen alt andet lige at indebære en lempeligere beskatning af den skattepligtige. Skæringspunktet vil afhænge af den samlede udskrivningsprocent i den pågældende skattekommune. Dette kan ses illustreret i nedenstående graf.



Hvis den skattepligtige har eksempelvis renteudgifter eller underholdsbidrag, kan dette endvidere gøre det mere attraktivt at være almindelig skattepligtig, (fremfor omfattet af bruttoskatordningen) idet renteudgifter og underholdsbidrag kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Samlet er der ikke grundlag for at antage, at ordningen vil blive brugt til social dumpning.

Kommuneqarfik Sermersooq (KS)

KS anerkender at der behov for at tænke anderledes for at få finansieret lufthavnene, som kommunen betragter som en af vor tids vigtigste anlægsprojekter.

Det er selvsagt, at forslaget alene vil få betydning for den del af arbejdskraften der er udefrakommende, jf. forslagens bestemmelser herom. Der foreligger dog hverken i forslaget eller på en anden vis en indikation af fordelingen mellem lokal og udefrakommende arbejdskraft, så det er ikke muligt at beregne forslagens økonomiske konsekvens for såvel kommunen som for Selvstyrets.

KS finder, at der ikke foreligger omstændigheder der berettiger at man afviger den gængse skatteopkrævning og -fordeling. Forslaget åbner op for en sluse af mulige argumenter for at det ene og det andet Selvstyreprojekt skal – rent skattemæssigt – behandles på en »særlig« måde.

Et af de større problemer er at forslaget gør det ufordelagtigt at ansætte lokale, da de skal betale normale skatter og dermed normale og overenskomstmæssige løn. Byggeriet af lufthavnen i Nuuk vil derfor miste sin værdi som konjunkturmæssige stimuli ud i yderste led. Kommuneqarfik Sermersooq vil derfor til enhver tid foretrække løsning, der ikke stiller udefrakommende bedre end arbejdstagerne på vores eget og lokale marked. Lige forhold for alle ansatte er vigtigere for Kommuneqarfik Sermersooq end provenuet.

Det skal bemærkes, at bruttoskattordningen overordnet har til formål at sikre en administrativt simpel opgørelse af beskatning af udefrakommende arbejdskraft, hvilket er til fordel for skatteforvaltningen og arbejdsgivere.

Der henvises desuden til besvarelsen af høringsvaret fra KANUKOKA.

KS mener, at forslaget er i strid med DUT princippet. (Det Udvidede Totalbalanceprincip).

I samarbejdsaftalen mellem kommunerne og selvstyret er det aftalt, at det såkaldte DUT - princip (Det udvidede totalbalance-princip) er den reguleringsmekanisme, der anvendes i forbindelse med, at selvstyret gennemfører regelændringer med konsekvenser for kommunerne. Bloktilskuddet justeres, så det svarer til de udgiftsmæssige konsekvenser for kommunerne. Dette gælder begge veje, så hvis en regelændring formindsker kommunernes udgifter reduceres bloktilskuddet tilsvarende.

DUT princippet kommer ikke i anvendelse i forbindelse med gennemførelse af forskellige anlægsinvesteringer i kommunerne uanset om disse anlægsinvesteringer er finansierede af selvstyret, kommunen selv eller af private investorer.

I den konkrete sag agter selvstyret at gennemføre betydelige anlægsinvesteringer. Disse vil utvivlsomt have gunstige effekter for de berørte kommuners økonomi. Imidlertid falder denne påvirkning uden for hensigten med DUT - og selvstyret vil derfor ikke nedsætte bloktilskuddet til de berørte kommuner med argumentet, at den økonomiske aktivitet i de pågældende kommuner øges, hvilket uafviseligt forbedrer kommunernes økonomi.

Helt tilsvarende kan der ikke argumenteres for, at kommunerne skulle kompenseres for en yderligere forbedring af deres økonomiske situation i forhold til, at udefrakommende arbejdskraft underkastes bruttobeskatning og ikke ordinær beskatning.

Naalakkersuisut anderkender ikke et argument om, at anvendelsen af bruttobeskatning af udefrakommende arbejdskraft i den konkrete sammenhæng vil virke konkurrenceforvridende i forhold til beskæftigelsen af lokal arbejdskraft. Den udefrakommende arbejdskraft vil konkret skulle varetage opgaver der ikke kan varetages af lokal arbejdskraft på grund af enten særlige kompetencer eller tilstrækkelig med ledig kapacitet.

Der henvises derudover til kommentarerne til KANUKOKAs hørings svar.

KS ønsker, at have en medejerandel af lufthavnsprojektet.

Ejerskabet over lufthavnsprojektet ligger uden for lovforslagets rammer. Nærværende lovforslag vedrører skattemæssige forhold.

Kommune Kujalleq (KK)

KK skal indledningsvist udtrykke, at det er uhensigtsmæssigt med denne sene og hastige høring.

KK vil dog arbejde for at sikre indsættelsen af så mange lokale i arbejdet som det måtte være muligt, og forudsætter videre at bruttoskattemodellen ikke vil virke negativt på muligheden for at optimere brugen af lokal arbejdskraft til projektet.

Som beskrevet ovenfor vurderes forslaget ikke negativt at påvirke muligheden for i videst mulig omfang at benytte lokal arbejdskraft.

KK vurderer, at fordelene ved anlæggelsen af en ny lufthavn ved Qaqortoq vejer tungere end ulemperne ved nærværende lovforslag, hvorfor kommunen trods alt støtter forslagets vedtagelse.

Naalakkersuisut er glad for kommunens forståelse.



KANUKOKA

Kalaallit Nunaanni Kommunit Kattuffiat • De Grønlandske Kommuners Landsforening

Til: Departementet for Finanser og Skatter
OED@nanoq.gl

Ulloq/Dato: 13-11-2017
J.nr. 06.05.01.G01.1.16

Att: Per RP. Nielsen
PNIL@nanoq.gl

Høringssvar vedr.: Haster - høring: EM 2017/38 forslag til Inatsisartutlov om ændring af indkomstskatteloven (bruttoskat ved lufthavsprojekter og PFA m.v.)

KANUKOKA takker for muligheden for at afgive høringssvar.

KANUKOKA er utilfreds med, at forslaget fremkommer så sent, efter at de kommunale budgetter næsten er på plads.

Det er i øvrigt KANUKOKA's ønske, at der i videst muligt omfang anvendes lokal arbejdskraft til lufthavsprojekterne, og at bruttoskattemodellen ikke negativt bør påvirke muligheden for at optimere brugen af lokal arbejdskraft til projekterne.

**Inussiarnersumik
Med venlig hilsen**

**Simon Simonsen
Formand**



KOMMUNE KUJALLEQ

POSTBOKS 514 · 3920 Qaqortoq

Til: Departementet for Finanser og Skatter

OED@nanoq.gl

Att: Per RP. Nielsen

PNIL@nanoq.gl

ULLOQ
DATO

13. november 2017

J.NR.
J.NR.

00.07.02

IMMIKKOORTORTAQARFIK
FORVALTNING

Sekretariat

ALL.NR.
BREV NR.

17-1-492

Vedr.: Høringssvar, haster EM 2017/38 forslag til Inatsisartutlov om ændring af indkomstskatteloven (bruttoskat ved lufthavsprojekter og PFA m.v.)

Kommune Kujalleq takker for muligheden for at afgive høringssvaret.

Kommune Kujalleq skal indledningsvis udtrykke, at det er uhensigtsmæssigt med denne sene og hastige høring.

Kommune Kujalleq skal udtrykke en vis ærgrelse over, at kommunerne ikke får den skattemæssige indtægt for de ikke-grønlandske/ikke-hjemmehørende ansatte. Men Kommune Kujalleq vurderer overordnet, at det vigtige er realiseringen af lufthavnsprojektet, således at lufthavnen ved Qaqortoq med en minimum 1500 meter landingsbane bliver indviet i 2020.

Det er den, efter anlægsarbejdets afslutning, positive virkning af lufthavnen, med en blivende udviklingsmæssig- og økonomisk gevinst, som prioriteres af Kommune Kujalleq.

Kommune Kujalleq vil dog arbejde for at sikre indsættelsen af så mange lokale i arbejdet som det måtte være muligt, og forudsætter videre at bruttoskattemodellen ikke vil virke negativt på muligheden for at optimere brugen af lokal arbejdskraft til projektet.

Kommune Kujalleq har ikke videre kommentarer til forslaget, og ser således frem til opstarten af lufthavnsbyggeriet ved Qaqortoq i 2018, samt indvielsen af lufthavnen til efteråret 2020.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga / Med venlig hilsen,

Kiista P. Isaksen
Borgmester

Vedrørende forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xx 2017 om ændring af landstingslov om indkomstskat

Kommuneqarfik Sermersooq har modtaget forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xx 2017 om ændring af landstingslov om indkomstskat, i høring.

Nærværende bemærkninger knytter sig til forslagets § 1, stk. 1, nr. 3 og 4, [indkomstskattelovens § 68, stk. 2, nr. 7 samt § 72 a, stk. 1, 1. punktum].

Indledningsvis skal Kommuneqarfik Sermersooq bemærke, at kommunen anerkender at der er behov for at tænke anderledes for få finansieret lufthavnene, som kommunen betragter som en af vor tids vigtigste anlægs projekter.

Det forlyder, at overslaget for en lufthavns pakke i Nuuk lyder på et beløb i omegnen af 1.300 mio. kr. Normalt antages det at ca. 40% af anlægsomkostningerne vil være udgifter til lønninger. Dette svarer i runde tal til ca. 520 mio. kr. Såfremt disse blev beskattet efter de nugældende regler med 42% for Kommuneqarfik Sermersooq ville det give et samlet provenu på 218 mio. kr. Heraf vil kommunen modtage 135 mio. kr. (26%), Selvstyret vil modtage 52 mio. kr. (10%), og den fælleskommunale skat vil være på 31 mio. kr. (6%).

Følger man forslaget om bruttoskat på 35%, vil det give Selvstyret et provenu op til 182 mio. kr.

Det er selvsagt, at forslaget alene vil få betydning for den del af arbejdskraften der er udefrakommende, jf. forslagets bestemmelser herom. Der foreligger dog hverken i forslaget eller på en anden vis en indikation af fordelingen mellem lokal og udefrakommende arbejdskraft, så det er ikke muligt at beregne forslagets økonomiske konsekvens for såvel kommunen som for Selvstyrets.

Kommuneqarfik Sermersooq finder dog at forslaget er en glidebane, idet der ved anlæggelse af lufthavnsbyggeri alene er tale om bynært anlægsprojekt, i lighed med opførelse af anden infrastruktur som havne og landsdækkende institutionsbyggeri som landshospital, universitetspark mv. Kommuneqarfik Sermersooq finder, at der ikke foreligger omstændigheder der berettiger at man afviger den gængse skatteopkrævning og -fordeling. Forslaget åbner op for en sluse af mulige argumenter for at det ene og det andet Selvstyreprojekt skal – rent skattemæssigt – behandles på en »særlig« måde.

Et af de større problemer er at forslaget gør det ufordelagtigt at ansætte lokale, da de skal betale normale skatter og dermed normale og overenskomstmæssige løn. Byggeriet af lufthavnen i Nuuk vil derfor miste sin værdi som konjunkturmæssige stimuli ud i yderste led.

Kommuneqarfik Sermersooq vil derfor til enhver tid foretrække løsning, der ikke stiller udefrakommende bedre end arbejdstagerne på vores eget og lokale marked. Lige forhold for alle ansatte er vigtigere for Kommuneqarfik Sermersooq end provenuet.

Kommuneqarfik Sermersooq vil derfor foreslå følgende. Forslagets § 1, stk. 1, nr. 3 og 4 slettes. Herefter opkræves personskatter på helt normal vis som ved alle andre bymæssige anlægsprojekter. Skævvridning af arbejdsmarkedet udgås, og der cementeres, at der er lige vilkår for alle.

Samtidig vil Kommuneqarfik Sermersooq endnu engang tilbyde at indgå i en dialog omkring et fælles ejerskabet af lufthavnsprojektet således at grundlaget for nærværende forslag § 1, stk. 1, nr. 3 og 4 ikke længere ses at være tilstede.

Det fremgår af forslagets almindelige bemærkninger, at *"Under ophold her i landet benytter denne form for udenlandsk arbejdskraft sig kun i begrænset omfang af det offentliges ydelser, såsom daginstitutioner og skoler. I de tilfælde, hvor det offentliges ydelser benyttes, vil der typisk være tale om ydelser leveret af sundhedsvæsenet, der finansieres af landskassen."* og videre *"Man skal i denne forbindelse dog være opmærksom på, at lufthavnene vil blive etableret i umiddelbar tilknytning til de byer, som de er tiltænkt at skulle betjene, hvorved trækket på offentlige ydelser, som kommunerne stiller til rådighed, forventeligt vil være større ved lufthavnsbyggeriet end det ville have været tilfældet eksempelvis ved storskalaprojekter uden for beboede områder."*

Dette kunne tyde på, at forslaget – trods sin gode hensigt – også er et brud på DUT princippet, idet det fremgår af Finanslov 2017, Almindelige bemærkninger (side 97 DK-version), under afsnittet Budgetsamarbejde med kommunerne, at *"Parterne har i budgetsamarbejdsaftalen særligt vedtaget at anvende det udvidede totalbalanceprincip (det såkaldte DUT- princip) ved tiltag, der har konsekvenser for kommunerne. DUT- princippet er en reguleringsmekanisme, der sikrer, at bloktilskuddet reguleres, når selvstyret gennemfører regelændringer med påvirkning af kommunernes økonomi. Det indebærer, at bloktilskuddet justeres, så det svarer til de udgiftsmæssige konsekvenser for kommunerne. Princippet gælder begge veje, både når kommunerne påføres omkostninger eller bliver lettet for en opgavebyrde og derved kan reducere omkostningerne."*

Samme tekst er at finde i forslag til Finanslov 2018, side 113 i DK-versionen.

Henset til, at forslagets § 1, stk. 1, nr. 3 og 4 fratager kommunen et skatteprovenu op til 135 mio. kr. og samtidig indrømmer at ansatte ved lufthavnsbyggeriet kan trække på offentlige ydelser, som kommunerne stiller til rådighed, må det opfattes som brud på DUT-princippet, hvilket Selvstyret må forholde sig til.

Kommuneqarfik Sermersooq skal derfor afslutningsvis henstille til Selvstyret at lufthavnsprojektet omfattes af den almindelige personskattelovgivning således alle ansatte ved projektet uanset om de er lokale eller udefrakommende behandles ens.

Kommuneqarfik Sermersooq gentage sit tilbud omkring et medejerskab af lufthavnsprojektet.

Inuss. inuull. · Med venlig hilsen · Kind regards

Troels Tolstrup Pedersen
Økonomiechef

Handwritten signature in blue ink, appearing to read "Troels Tolstrup Pedersen".

