

## Bemærkninger til forslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning:

Den overordnede baggrund for forslaget er, at skabe lempelser i forhold til de vilkår, der stilles i forbindelse med tilskud til ophugning af grønlandske fiskefartøjer. Det er departementets erfaring, at mange fiskere ikke ønsker, at foretage ophugning af deres fartøjer, da det medfører at deres licens bortfalder. Derfor fremsættes der forslag om at ændre reglerne på området således, at der gives mulighed for at beholde licenserne.

#### 2. Hovedpunkter i forslaget:

Det indeværende forslag blev fremsat i forbindelse med efterårssamlingen 2014, men med baggrund i at der blev udskrevet valg, blev samlingen afsluttet. Det forslag der nu fremsættes i forbindelse med efterårssamlingen 2015, er i stor grad det samme forslag som blev fremsat ved efterårssamlingen 2014. Dog har det nye Naalakkersuisut ønsket at der blev foretaget tilføjelser i forhold til forslaget. Derfor er der i § 1, nr. 2, i § 14, stk. 2, tilføjet et nyt nr. 5, samt i § 1, nr. 4, i § 16, tilføjet et nyt stk. 4. På baggrund af disse ændringer blev forslaget ikke fremsat ved forårssamlingen 2015, men sendt i fornyet høring.

I henhold til gældende ret er hovedreglen, at licensen bortfalder når ejeren af fartøjet modtager ophugningstilskud. Baggrunden for dette er, at der på et tidligt tidspunkt under udarbejdelsen af loven var et ønske om, at ophugningsstøtten kunne medføre en strukturel tilpasning i fiskeriet.

På trods af dette har der været et politisk ønske om, at fiskerne i enkelte tilfælde kan bibeholde deres licenser. Der blev derfor ved forårssamlingen i 2012 fremsat et forslag om, at fiskerne kunne bibeholde deres licenser i de tilfælde, hvor flere i forening ønskede at købe et nyt fartøj. Forslaget blev fremsat, fordi dette både ville varetage det politiske hensyn og samtidig ville medføre en strukturel tilpasning i antallet af fiskerifartøjer.

Det er dog fortsat departementets erfaring, at der foretages forholdsvis få ophugninger i forhold til de midler, der er afsat på finansloven. Det fremsatte forslag indebærer, at ansøgerne kan bibeholde deres licenser efter ophugningen er foretaget. Dette sker med en forventning om, at forslaget vil medføre, at der foretages flere ophugninger. Herudover er der foretaget mindre justeringer og præciseringer. Disse justeringer fremgår af tabellen herunder, og er uddybet i de specielle bemærkninger.

<b>Lovforslaget sammenholdt med gældende lov</b>
--

Gældende formulering	Lovforslaget
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I Landstingslov nr. 15 af 20. november 2006 om fiskerifinansieringspulje, som ændret ved blandt andet Inatsisartutlov nr. 13 af 2. december 2009, Inatsisartutlov nr. 22 af 22. november 2011, og senest ved Inatsisartutlov nr. 8 af 3. december 2012, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 1.</b> Landstingslovens formål er at yde tilskud til udvikling og fremme af fiskerierhvervet, herunder at lette adgangen til erhvervet for nye aktører. Loven har også til formål, at fiskerflådens størrelse i forbindelse med strukturtilpasninger i det kystnære fiskeri tilpasses til de aktuelle og skønnede fremtidige fangstmuligheder ved indførelse af tilskud til ophugning af fartøjer mod at licenser tages ud.</p>	<p><b>1. § 1, stk. 1,</b> affattes således:  <b>”§ 1.</b> Landstingslovens formål er, at yde tilskud til udvikling og fremme af fiskerierhvervet herunder, at lette adgangen til erhvervet for nye aktører, samt at bidrage til fornyelse af fiskeriflåden.”</p>
<p><b>§ 14.</b> Naalakkersuisut kan yde tilskud til ophugning af fiskefartøjer i det kystnære fiskeri inden for den samlede beløbsramme afsat på et givet års finanslov til dette formål.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Tilskuddet kan ydes, hvis fartøjet</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) er optaget i Skibsregistrets register over fiskefartøjer eller i Fartøjsfortegnelsen, og er registreret i Styrelsen for Fiskeri, Fangst og Landbrugs register over fartøjer med tilladelse til at drive erhvervsmæssigt fiskeri,</li> <li>2) ifølge dets målebrev er over 5 BRT/ 8 BT men under 75 BRT/120 BT</li> <li>3) er 25 år eller ældre,</li> <li>4) har fisket mindst 50 % af de tildelte fiskerirettigheder de sidste to år, og</li> <li>5) er driftsklar ved ansøgningens indgivelse.</li> </ol> <p><i>Stk. 3.</i> Uanset tidspunkt for indgivelse af ansøgning og uanset om flere eller alle ansøgere opfylder betingelserne for at kunne få tildelt tilskud til ophugning, kan det i § 17, stk. 1 nævnte udvalg ud fra en konkret vurdering prioritere ansøgere under hensyntagen til de til en-</p>	<p><b>2. § 14</b> affattes således:  <b>”§ 14.</b> Naalakkersuisut kan yde tilskud til ophugning af fiskefartøjer i det kystnære fiskeri inden for den samlede beløbsramme afsat på et givet års finanslov til dette formål.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Tilskuddet kan ydes, hvis fartøjet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) er optaget i Skibsregistret over fiskefartøjer eller i Fartøjsfortegnelsen, og er registreret i Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrugs register over fartøjer med tilladelse til at drive erhvervsmæssigt fiskeri,</li> <li>2) ifølge dets målebrev er over 5 BRT/ 8 BT, men under 75 BRT/120 BT,</li> <li>3) er 25 år eller ældre,</li> <li>4) har deltaget aktivt i det grønlandske fiskeri de 2 forudgående år, og</li> <li>5) ikke har foretaget overdragelser af kvoteandelen de 2 forudgående kalenderår før ansøgningstidspunktet. Dette gælder både hvis overdragelsen omhandler hele kvoteandelen eller en del af denne.</li> </ol> <p><i>Stk. 3.</i> Hvis der er bevilliget offentlige lån</p>

<p>hver tid til rådighed stående tilskudsmidler og hensigtsmæssighed af ophugning og ydelse af tilskud.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Den i stk. 3 nævnte prioritering foretages ud fra følgende kriterier:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) fartøjets alder og tonnage,</li> <li>2) fangst af tidligere tildelte fiskerirettigheder,</li> <li>3) antal fartøjer eller licenser i visse geografiske områder, eller</li> <li>4) indsatsen i fiskeriet fordelt på arter.</li> </ol>	<p>eller tilskud til fartøjet, vil tilskud efter stk. 1 tidligst kunne ydes 10 år efter sidste udbetaling af offentlige lån eller tilskud.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Uanset tidspunkt for indgivelse af ansøgning og uanset om flere eller alle ansøgere opfylder betingelserne for at kunne få tildelt tilskud til ophugning, kan det i § 17, stk. 1 nævnte udvalg ud fra en konkret vurdering prioritere ansøgere under hensyntagen til de til enhver tid til rådighed stående tilskudsmidler og hensigtsmæssighed af ophugning og ydelse af tilskud.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Den i stk. 4 nævnte prioritering foretages ud fra følgende kriterier:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) fartøjets alder og tonnage,</li> <li>2) fartøjets tidligere fangst,</li> <li>3) antal fartøjer eller licenser i visse geografiske områder, og</li> <li>4) den tid ansøgeren har været ejer af fartøjet.”</li> </ol>
<p><b>§ 15.</b> Tilskuddets størrelse udmåles som et af Naalakkersuisut fastsat grundbeløb og et beløb for fartøjets tonnage fastsat pr. BRT eller BT. Tilskuddets størrelse nedsættes med 5 % for hvert år fartøjet er ældre end 25 år.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Tilskud til ophugning kan maksimalt udgøre 100 % af forsikringsværdien, eksklusiv redskaber.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvis fartøjet ikke er forsikret, kan fartøjets værdi fastsættes af en uvildig vurderingsmand, der udpeges af Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Ansøgeren skal afholde omkostningerne til sådan en værdifastsættelse.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Forsikringssum, som er udbetalt på grund af skade på fartøj eller motor i indtil 1 år før ansøgning om ophugning, skal fradrages i udbetalingen af tilskud, hvis forsikringssummen ikke er benyttet til reparation af fartøjet. Ligeledes skal forsikringssum, som bliver udbetalt på grund af skade som opstår efter ansøgningen, men før tilskuddet er udbetalt, fradrages.</p>	<p><b>3. § 15</b> affattes således:</p> <p>”<b>§ 15.</b> Tilskuddets størrelse udmåles som et af Naalakkersuisut fastsat grundbeløb og et beløb for fartøjets tonnage fastsat pr. BRT eller BT. Tilskuddets størrelse nedsættes med 5 pct. for hvert år fartøjet er ældre end 25 år, dog maksimalt med 50 pct.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Tilskud til ophugning kan maksimalt udgøre 100 pct. af fartøjets værdi.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Fartøjets værdi fastsættes af en uvildig takstmand, der udpeges af Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Ansøgeren skal afholde omkostningerne til værdifastsættelsen.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Forsikringssum, som er udbetalt på grund af skade på fartøj eller motor i indtil 1 år før ansøgning om ophugning, skal fratrækkes i udbetalingen af tilskud, hvis forsikringssummen ikke er benyttet til reparation af fartøjet. Ligeledes skal en forsikringssum, som bliver udbetalt på grund af skade, som opstår efter ansøgningen, men før tilskuddet er udbetalt, fratrækkes.”</p>

<p><b>§ 16.</b> Ved udbetaling af tilskud skal fartøjet ophugges fysisk.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ved udbetaling af tilskud til ophugning bortfalder fiskeritilladelse og alle licenser til erhvervsfiskeri. Fartøjet skal slettes i skibsregistrets fortegnelse over fiskefartøjer eller Fartøjsfortegnelsen og i Styrelsen for Fiskeri, Fangst og Landbrugs register over fartøjer med tilladelse til at drive erhvervsmæssigt fiskeri.</p> <p><i>Stk. 3.</i> § 16 stk. 2, 1. pkt. kommer ikke til anvendelse såfremt to eller flere fiskere sammen ansøger om ophugningstilskud til deres fartøjer, samtidig med at der sendes ansøgning om tilskud til fælles anskaffelse af 1 fartøj.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Ophugningstilskud efter stk. 3, bevilges kun til fysisk ophugning.</p>	<p><b>4. § 16</b> affattes således:</p> <p>”§ 16. Fartøjet skal fysisk være ophugget før der kan ske udbetaling af ophugningstilskud.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ophugningen skal ske ved et ophugningssted godkendt af Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Før udbetaling af tilskud til ophugning skal fartøjet slettes i skibsregistrets fortegnelse over fiskefartøjer eller Fartøjsfortegnelsen og i Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrugs register over fartøjer med tilladelse til at drive erhvervsmæssigt fiskeri.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Tilskud til ophugning er betinget af, at modtageren ikke foretager hel eller delvis overdragelse af kvoteandele i 5 år efter bevillingstidspunktet. Såfremt modtageren af tilskud sælger kvoteandele inden for denne periode, kan Naalakkersuisut kræve tilskuddet tilbagebetalt i henhold til lovens § 12, stk. 1 nr. 4.”</p>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2016.</p>

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

Forslaget forventes ikke at have hverken administrative eller økonomiske konsekvenser for det offentlige, ud over de allerede afsatte ressourcer. Forslaget indebærer ikke, at der skal foretages en ændring på finansloven.

Da det forventes, at forslaget vil medføre en øget offentlig subsidiering, vil der kunne opstå en øget konkurrence i fiskerierhvervet. Konkurrencen vil kunne medføre et øget politisk pres i forbindelse med de allerede pressede kvoter i forhold til visse arter.

### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget forventes at indebære en økonomisk fordel for erhvervslivet, da ansøgerne kan bibeholde deres licenser efter ophugningen er fortaget. Hvor stor den økonomiske fordel er, afhænger af hvilken type fartøj ejeren har licens til. Det er derfor ikke muligt at antyde omfanget af den økonomiske fordel forslaget har.

Herudover forventes det, at den øgede offentlige subsidiering, som forslaget indebærer, vil kunne medvirke til en forøget konkurrence i fiskerierhvervet. Forslaget kan endvidere forværre det eksisterende pres på enkelte fiskearter, da ophugningsstøtten vil kunne fungere som finansieringsstøtte til et nyt fiskerifartøj med forbedret kapacitet.

#### **5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed**

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed.

#### **6. Konsekvenser for borgerne**

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for andre borgere, end de der allerede er omtalt under forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### **7. Andre væsentlige konsekvenser**

Forslaget forventes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

#### **8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.**

Tilføjelserne i forslagens § 1, nr. 2 og nr. 4 fremgik ikke af forslaget på det tidspunkt, det først blev fremsendt i høring. Derfor blev forslaget sendt i høring for anden gang. Høringssvarene er opdelt på henholdsvis første og anden høring.

Første høring: 11. juli – 11. august 2014:

Forslaget er sendt i høring til KANUKOKA, SIK, Grønlands Arbejdsgiverforening, NUSUKA, KNAPK, Formandens departement, Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked, Departementet for Sundhed og Infrastruktur, Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender, Departementet for Familie og Justitsvæsen, Departementet for Uddannelse, Kirke, Kultur og Ligestilling, Departementet for Miljø og Natur, og Departementet for Boliger.

Høringsperioden var først sat til at være 11. juli-18. august 2014, men blev efterfølgende forkortet til 11. juli-11. august 2014. Høringsfristen blev forkortet af hensyn til tidsfristen for afleveringen til Inatsisartut. Forslaget har i samme periode været i offentlig høring på Selvstyrets høringsportal.

Der er modtaget høringssvar fra Departementet for Familie og Justitsvæsen, KANUKOKA, Departementet for Natur og Miljø, NUSUKA, SIK, Grønlands Arbejdsgiverforening, Grønlands Fiskerilicenskontrol, Departementet for Sundhed og Infrastruktur, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq og KNAPK.

I det følgende behandles høringssvarene, der er indkommet under høringen. Det bemærkes, at høringssvarene, som er anført i kursiv, kun er gengivet i hovedtræk på baggrund af en foretaget væsentlighedsvurdering:

*Departementet for Familie og Justitsvæsen meddelte, at de ikke har bemærkninger til ændringsforslaget, da indholdet befinder sig udenfor departementets ressortområde.*

*KANUKOKA har meddelt, at da forslaget har ”til formål at foretage tilpasning og lempelser i vilkårene for tilskud til ophugning af fiskefartøjer”, tager KANUKOKA forslaget til efterretning.*

*Departementet for Natur og Miljø har meddelt, at de ikke har bemærkninger til det fremsendte ændringsforslag.*

*KNAPK udtrykker glæde over lempelser i forslaget. De indstiller dog til at § 14, stk. 3. ændres således at ophugningsstøtte ved offentlige lån eller tilskud til fartøjet kan gives efter 5 år, og ikke efter 10 år, som der står i forslaget.*

Indstillingen er ikke rettet ind i forslaget. Baggrunden for dette er, at bestemmelsen skal ses i sammenhæng med lovens § 2 og § 10, hvor der tages udgangspunkt i, at der kun gives lån og tilskud til fartøjer, der har en forventet levetid på mindst ti år. En frist på 5 år ville ikke harmonere med udgangspunktet i disse to paragraffer.

*GA giver i sit høringssvar udtryk for, at de er enige i Fiskerikommissionens udgangspunkt om strukturtilpasning af fiskerierhvervet. De giver udtryk for at forslaget går i den modsatte retning, og at de således er stærkt imod forslaget. Særlig lægger de vægt på, at forslaget vil medføre et forventet øget pres på hellefiskebestanden i Nordgrønland, og således en svækkelse af bæredygtigheden. De mener, at dette vil være med til at skade erhvervets bestræbelse på at arbejde for en certificering af dette fiskeri. Endvidere mener de, at forslaget står i direkte modstrid til det andet foreliggende forslag, forslaget om ændring af fiskeriloven. GA efterlyser et sammenhængende fiskerilovsarbejde med solide dokumentationer omkring fiskeriet. De har ikke bemærkninger til de øvrige mindre justeringer og præciseringer i forslaget.*

*SIK tilslutter sig GAs høringssvar.*

Forslaget fremsættes, fordi der har været et politisk ønske om, at fiskerne kan bibeholde deres licenser. Baggrunden for dette ønske er, at mange fiskere ikke har ønsket at ophugge fartøjet, når det ved udbetalingen af tilskuddet er et vilkår, at licenser og kvoter bortfalder.

*Departementet for Sundhed og Infrastruktur giver udtryk for, at de overordnet er tilfreds med lempelserne i forslaget. De påpeger dog en problemstilling i, at forslaget afgrænser sig til fartøjer, som har været erhvervsaktive i det grønlandske fiskeri de to forudgående år. Parten henleder opmærksomheden på, at der henligger andre fartøjer i havnene, som er forladte, konkursramte eller i kondemnabel stand.*

Afgrænsningen mod fartøjer, der har været erhvervsaktive i det grønlandske fiskeri de to forudgående år, har baggrund i, at fartøjer, der ikke for nylig har indgået i fiskeriet, samt fartøjer der aldrig har beskæftiget sig med fiskeri, ikke ressortmæssig hører ind under Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Ej heller hører problemstillingen vedrørende disse fartøjer ind under fiskerifinansieringspuljens konto på finansloven. Det fremsatte forslag tager dog sigte på at forebygge, at fartøjer eventuelt bliver liggende forladt i havnen, fordi ejeren ikke ønsker at foretage ophugning, fordi hans licens eller kvote bortfalder.

*Qeqqata Kommunian kommenterer, at det ved forslaget bør forventes, at fartøjsejerne ikke vil holde sig tilbage for at få deres udtjente fartøjer ophugget, ligesom udtjente fartøjer ikke længere vil være at se rundt omkring i byen. De giver også udtryk for, at værdifastsættelsen ved en uvildig takstmand vil være et godt grundlag.*

*Kommuneqarfik Sermersooq meddeler, at de deler betragtningen om, at det er nødvendigt med en strukturtilpasning i det kystnære fiskeri, og at dette skal komme både bestande, fiskerne og det økonomiske afkast til gode. Det er kommunens forhåbning, at lovændringen vil bidrage med en økonomisk fordel og skabe en påkrævet kapacitetstilpasning i den kystnære fiskeflåde. Det foreslås, at man ser på samspilseffekter i fiskerilovgivningen, som åbner for mulighed for individuel regulering af den enkelte erhvervsfisker således, at personer fra andre erhvervsgrupper kan udelukkes fra at deltage i erhvervsfiskeriet. Endvidere bemærker de, at en bibeholdelse af licenser og kvoter kan gøre det sværere at regulere en overkapacitet i fiskeriet. Kommunen håber, at muligheden vil sikre en modernisering i den indenskærs fiskeflåde, selv om nærværende forslag ikke umiddelbart synes at afhjælpe problematikkerne i Østgrønland. De finder det positivt, at fartøjer skal vurderes til deres reelle værdi, samt at der fremadrettet er et krav om, at ophugningen sker ved et godkendt ophugningssted.*

Det er ikke korrekt, at forslaget medfører en kapacitetstilpasning i den kystnære fiskeflåde. I henhold til gældende ret, er det et af ophugningstilskuddets formål, at tilskuddet bidrager til strukturtilpasning af den kystnære fiskeriflåde. Dette formål udgår i forslaget, da man fremadrettet skal kunne beholde licenser og kvoter ved udbetalingen af tilskud.

De fiskerimæssige problemer i Østgrønland er af en anden karakter, og skyldes udfordringer med hensyn til infrastruktur og klima. Disse problemer vil ikke kunne afhjælpes ved en ændring af reglerne vedrørende ophugningsstøtte.

Høringssvarene har således ikke medført ændringer i det fremsatte forslag.

Anden høring: 6. februar – 13.marts 2015:

Forslaget er sendt i høring til KANUKOKA, SIK, Grønlands Arbejdsgiverforening, NUSUKA, KNAPK, Formandens departement, Departementet for Sundhed, Departementet for Bolig, Byggeri

og Infrastruktur, Finansdepartementet, Råstofdepartementet, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, Udenrigsdirektoratet, Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet, Departementet for Uddannelse, Kultur, forskning og Kirke, Royal Greenland og Polar Seafood. Forslaget blev på anmodning efterfølgende også fremsendt til SQAPK.

Høringsperioden var den 6. februar-13. marts 2015. Forslaget har i samme periode været i offentlig høring på Selvstyrets høringsportal.

Det er modtaget høringssvar fra Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, Råstofdepartementet, Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet, Departementet for Sundhed, Grønlands Arbejdsgiverforening, Finansdepartementet og Kommuneqarfik Sermersooq.

I det følgende behandles høringssvarene, der er indkommet under høringen. Det bemærkes, at høringssvarene, som er anført i kursiv, kun er gengivet i hovedtræk på baggrund af en foretaget væsentlighedsvurdering:

*Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, Råstofdepartementet og Departementet for Sundhed har ikke bemærkninger til forslaget.*

*Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet foreslår, at det indarbejdes i lovforslaget, ”at såfremt der er ubenyttede midler i fiskerifinansieringspuljen, er der mulighed for, at give støtte til ophugning af fiskefartøjer, der ikke længere har en gyldig tilladelse til at drive erhvervmæssigt fiskeri.” Ved at indføre denne mulighed er det Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdets opfattelse, at udtjente fiskeskibe i mindre grad vil blive efterladt i fjorde og vidder, med risiko for at blive en miljømæssig belastning.*

Som beskrevet overfor, er afgrænsningen mod fartøjer der har været erhvervsaktive de to forudgående år baggrund i, at fartøjer der ikke for nyligt har indgået i fiskeriet, ressortmæssigt ikke hører ind under Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Dog tager det fremsatte forslag sigte på at forebygge, at fartøjer eventuelt bliver liggende forladt i havnen, fordi ejeren ikke ønsker at foretage ophugning, fordi hans licens eller kvote bortfalder.

*Kommuneqarfik Sermersooq støtter en opdatering af loven, men ”vurderer at ændringen af loven, angående kapacitetstilpasning af fiskeriflåden bør genovervejes. I det nuværende lovforslag vil det være muligt for ejeren af fartøjer, der ønskes ophugget, at beholde eventuelle licenser. Konsekvenserne af dette bør undersøges nærmere, da den ønskede strukturtilpasning ellers synes at kunne bortfalde. For at fremme indtjeningen hos de enkelte fiskere, og for fremadrettet at tilpasse fiskeriflådens kapacitet, anser forvaltningen det for vigtigt at der tages lovgivningsmæssige skridt i denne retning.”*



Til dette bemærkes det, at lovens tidligere formål med at bidrage til strukturtilpasning udgår, hvis forslaget bliver vedtaget med den nuværende ordlyd. Formålet udgår, da man fremadrettet skal kunne beholde licenser og kvoter ved udbetalingen af tilskud.

*GA bemærker, at de støtter de senere års lempelse af kravene for at kunne opnå ophugningsstøtte. De er enige med "fiskerikommissionens anbefaling af, at fiskerierhvervet strukturtilpasses til de biologiske og økonomiske realiteter, så vi kan sikre en bæredygtig udvikling af fiskerierhvervet." Dog mener de, at forslaget går i den modsatte retning. De er derfor stærkt imod forslaget, og mener at forslagets konsekvens er "konkurrence mellem flere fiskere om de samme ressourcer." Herunder forventer de mere pres på hellefiskebestanden i Nordgrønland, "og dermed også en svækkelse af bæredygtigheden, hvilket vil skade erhvervets bestræbelse på at arbejde for en certificering af dette fiskeri." GA udtrykker, at forslaget er i direkte modstrid med et foreliggende forslag til fiskeriloven (FM2015/89,) hvor selve hovedbegrundelsen er, at Naalakkersuisut ønsker at reducere trykket på hellefiskebestanden. På denne baggrund efterlyser GA lovgivning baseret på en sammenhængende fiskeripolitik.*

Forslaget fremsættes fordi, der har været et politisk ønske om, at fiskerne kan bibeholde deres licenser. Baggrunden for dette ønske er, at mange fiskere ikke har ønsket at ophugge fartøjet, når det ved udbetalingen af tilskuddet er et vilkår, at licenser og kvoter bortfalder.

*Finansdepartementet finder det væsentligt, at det stadig er lovens formål at kapacitetstilpasse fiskeflåden i forhold til kvoterne for at skabe en bedre balance mellem ressourcegrundlaget og kapaciteten i fiskeriet. Departementet mener derfor, at det er en vigtig forudsætning for at yde ophugningstilskud, at fiskerilicensen samtidig bliver inddraget, eller der på andet vis sikres, at den samlede kapacitet i erhvervet tilpasses. "Sker dette ikke, vil ordningen blot øge det offentliges engagement i fiskeriet." De giver udtryk for, at det ikke er det offentliges rolle at finansiere en ny fiskeflåde, men at investeringer i fiskeri- og forarbejdningskapacitet i det kystnære og det havgående fiskeri bør være privat. "Ved at øge det offentliges engagement fortrænges privat kapital med offentlige midler, som i stigende grad vil være en knap ressource i de kommende år, ligesom øget offentlig subsidiering kan give konkurrenceproblemer". De efterlyser afsnit, som beskriver målgruppen for ophugningsstøtten, herunder typer og antal fartøjer, samt hvilket fiskeri fartøjerne udøver. Tilsvarende finder de, at afsnittet om de økonomiske og administrative konsekvenser er utilstrækkeligt beskrevet, da de mener, at de konkurrencepolitiske aspekter og konsekvenser af forslaget bør indgå. Herudover efterlyser de størrelsesangivelser af, hvad det vil koste landskassen, "hvis ophugningsstøtten kan blive brugt til finansiering af nye fartøjer", samt konsekvensanalyser af hvad det vil koste landskassen, " hvis alle fartøjer, som opfylder kriteriet for ophugningsstøtte, vælger at udskifte sine fartøjer".*

Med hensyn til en eventuel beskrivelse af målgruppen for ophugningsstøtten, fremgår denne allerede af bemærkningerne til ændringsloven fra 2009. Dette billede har ikke ændret sig i væsentlig grad, og på denne baggrund er dette ikke uddybet yderligere.

På baggrund af høringssvaret, er der foretaget tilføjelser under bemærkningernes nr. ”3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige” og nr. ”4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet” for at synliggøre at forslaget vil øge konkurrencen om de biologiske ressourcer.

### **Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser**

#### *Til § 1*

Til nr. 1

Bestemmelsen svarer delvist til bestemmelsen i gældende ret. Dog udgår formålet om ressourcetilpasning, da licenser og kvoter ikke længere bortfalder.

Til nr. 2

Til stk. 1

Bestemmelsen er identisk med § 14, stk. 1 i gældende ret.

Til stk. 2

Bestemmelsen svarer stort set til bestemmelsen i gældende ret. Dog er vilkåret om at fartøjet skal være driftsklart ved ansøgnings indgivelse blevet fjernet. Tilsvarende har man fjernet vilkåret om, at fartøjet skal have fisket mindst 50 pct. af de tildelte fiskerirettigheder de sidste to år, og erstattet dette med et vilkår om, at fartøjet skal have deltaget aktivt i det grønlandske fiskeri de to forudgående år. Da forslaget fortsat indebærer, at der ved en eventuel prioritering skal tages udgangspunkt i hvad fartøjet har fanget, se forslagets § 1, nr. 3, forventes dette dog ikke at udgøre en væsentlig ændring.

Herudover er der tilføjet et nyt nr. 5. Tilføjelsen begrundes i at Naalakkersuisut ikke ønsker, at ansøgere både kan modtage større offentlige tilskud, som overstiger udgiften til den fysiske ophugning, samtidig med, at de kan opnå en god fortjeneste på at sælge kvoteandele. Tidsperioden på 2 år skal ses i sammenhæng med bestemmelsens vilkår om, at parten skal have deltaget aktivt i det grønlandske fiskeri i de 2 forudgående år.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny. Bestemmelsens baggrund er lovens § 2 og § 10, hvor der i bemærkningerne tages udgangspunkt i, at der efter loven kun gives tilskud til fartøjer, der har en forventet levetid på

ti år. At give ophugningstilskud til disse fartøjer ville ikke være i overensstemmelse med dette udgangspunkt.

Til stk. 4

Bestemmelsen er identisk med § 14, stk. 3 i gældende ret.

Til stk. 5

Der er foretaget en mindre sproglig justering i bestemmelsens nr. 2, som ikke indebærer en materiel ændring.

Herudover er der indsat et nyt nr. 4, der tillægger længden af ansøgerens ejerskab af fartøjet, som et moment i den samlede prioritetsvurdering. Udgangspunktet er, at en længere sammenhængende ejer tid giver højere en prioritet. Baggrunden for bestemmelsen er, at der har forekommet eksempler, hvor ansøgeren erhverver fartøjet kort tid før ansøgningstidspunktet, og hvor købesummen er væsentligt lavere, end hvad der eventuelt kan opnås i ophugningsstøtte. Således ville ansøgeren ved overdragelsen kunne udløse værdier fra det offentlige. Disse transaktioner er ikke ønsket, da det eksempelvis kan medføre, at gamle fartøjer tages ind i Grønland, udelukkende med henblik på ophugning mod tilskud.

Til nr. 3

Til stk. 1

Bestemmelsen svarer til gældende ret. Dog er der indsat et nyt punktum afslutningsvis i bestemmelsen. Dette følger dog allerede af den administrative praksis, og indebærer således ikke en ændring for den enkelte ansøger. Bestemmelsen medfører, at der maksimalt kan fratrækkes 50 pct. på baggrund af fartøjets alder.

Til stk. 2

I henhold til gældende ret kan ophugningsstøtten maksimalt udgøre fartøjets forsikringsværdi. Der findes dog enkelte eksempler på, at ansøgeren som udgangspunktet ikke er forsikret, men kort tid før ansøgningstidspunktet har tegnet en forsikring, der væsentligt overstiger fartøjets reelle værdi, således at ansøgeren har haft mulighed for, at opnå en utilsigtet økonomisk gevinst. Der er et ønske fra lovgivers side om at forhindre dette, og med lovændringen vil der derfor blive taget udgangspunktet i fartøjets reelle værdi og ikke forsikringsværdien.

Bestemmelsen er ment som et supplement til beregningsmodellen i § 15, stk. 1, da den opstiller et øvre loft. Samtidig medvirker bestemmelsen til, at det vil være gunstigt at foretage ophugningen snarest muligt, da en forringelse af fartøjet vil medføre et større værditab.

Til stk. 3

I henhold til gældende ret tog man udelukkende udgangspunkt i en takstvurdering idet der ikke forelå en forsikringsværdi. Dette er i forslaget konsekvensrettet med baggrund i ændringen i stk. 2.

Til stk. 4

Bestemmelsen er identisk med den gældende § 15, stk. 4.

Til nr. 4

Til stk. 1

Bestemmelsen svarer til gældende ret. Der er foretaget en omskrivning for at tydeliggøre, at udbetaling først sker når ophugningen er afsluttet. Dette sker på baggrund af erfaringer med, at mange ansøgere ønsker at få støtten udbetalt når ophugningen er påbegyndt. Dette ville dog være problematisk, fordi man potentielt risikerer, at ophugningen ikke afsluttes.

Til stk. 2.

Der er indsat et krav om, at ophugningsstedet skal godkendes af Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Baggrunden for dette er, at departementet har erfaringer med, at ansøgerne selv ønsker at foretage ophugningen for at minimere omkostningerne. Da det ikke tidligere har været et vilkår at ophugningen sker et professionelt sted, har det medført at departementet ikke har kunnet stille krav om dette. Ophugning foretaget af fiskeren medfører en betydelig risiko for miljøforurening.

Ophugningsstedet kan eksempelvis være et værft, men det er ikke et krav. Det er dog en klar forudsætning, at virksomheden har det fornødne udstyr og faglige kompetencer til at håndtere ophugningen, således at ophugningen og håndteringen af restprodukter sker på en miljømæssig forsvarlig måde.

Stk. 3.

Bestemmelsen svarer i stor grad til § 16, stk. 2 i gældende ret. Dog udgår vilkåret om at licenser og kvoter bortfalder ved udbetaling af ophugningstilskud.

Stk. 4.

Bestemmelsen er ny. Den begrundes i at Naalakkersuisut ikke ønsker, at ansøgere både kan modtage større offentlige tilskud, som overstiger udgiften til den fysiske ophugning, samtidig med at de kan opnå en god fortjeneste på at sælge kvoteandele. Tidsperioden på 5 år skal ses i sammenhæng med, at det ved udbetaling af ophugningstilskud til personer med en kvoteandel forventes, at de fortsætter i fiskeriet. For det tilfælde at de ønsker at træde ud af fiskeriet, tilsiger kvoteandelens værdi, at de vil være i stand til at foretage ophugningen for egen regning.