

Forslag til forespørgselsdebat om at liberalisere returflaskesystemer, så det bliver muligt at sælge kulsyreholdige drikke i forskellige typer returemballage

(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne).

Svarnotat

(Medlem af Naalakkersuisut for Indenrigsanliggender, Natur og Miljø)

Forslagsstilleren foreslår at returflaskesystemet skal liberaliseres, således at det bliver muligt at sælge øl og sodavand m.v. på andre typer flasker samt dåser end tilfældet er i dag, idet der ifølge forlagsstilleren ikke er noget der tyder på, at et returpantssystem, der baserer sig på dåser er mere skadelige for miljøet end et system, der baserer sig på flasker.

Naalakkersuisut skal i den forbindelse fremhæve, at det nuværende returflaskesystem – der gælder for hele landet, bortset fra Qaanaaq og Østgrønland - i stor udstrækning blev indført af miljømæssige grunde, herunder for at begrænse et affaldsproblem, idet det var en vurdering at tomme dåser i naturen udgjorde et problem for naturen og miljøet.

Bekendtgørelsen om emballage til øl og kulsyreholdige læskedrikke, der regulerer dette område, har således konkret til formål at reducere forbruget af engangsemballage anvendt til øl og kulsyreholdige læskedrikke og sikre at emballagen returneres til fornyet påfyldning og ikke hensmides.

Som forlagsstilleren imidlertid fremhæver, er der andre steder i verden, herunder i Danmark sat spørgsmålstegn ved, hvorvidt et returflaskesystem har miljømæssige fordele frem for et returdåsesystem. Naalakkersuisut er derfor indstillet på at der iværksættes en samlet analyse af hvilke konsekvenser en liberalisering af returflaskesystemet vil have for vores samfund – herunder indførelse af et returdåsesystem – således at der i denne sag kan træffes beslutninger på et gennearbejdet grundlag. I forbindelse med analysen vil relevante aktører blive inddraget.

En analyse skal foretage en vurdering af de miljømæssige konsekvenser, herunder en vurdering af ”vugge til grav-princippet”, hvor også den miljøpåvirkning, som ligger i fremstilling af flasker, transport, rensning af flasker m.v. indregnes. En sådan samlet analyse skal ligeledes foretage en vurdering af andre relevante aspekter, herunder mulighederne for at et returpantssystem kan komme til at omfatte hele landet, hvad en liberalisering af returflaskesystemet betyder for transporten til Grønland samt for grønlandske producenter. Forslagsstilleren har i sin begrundelse for forslaget selv fremhævet flere aspekter der bør undersøges nærmere. Det drejer sig om konsekvenserne for dagligvarebutikkerne såfremt der sker en liberalisering af returpantssystemet, hvilke konsekvenser for både pris og udvalg det vil have for borgeren, samt hvorvidt den nuværende ordning er i overensstemmelse med Grønlands forpligtigelser i forhold til WTO.

For så vidt angår WTO medholdeligheden, skal det bemærkes at denne allerede blev vurderet i rapporten "Greenland and the World Trade Organization" fra 2006. Det vurderes her at et returflaskesystem begrundet i miljøhensyn er acceptabelt, så længe det administreres på en ikke-diskriminerende måde. Men, konstruktionen med en eksklusivaftale mellem Nuuk Imeq og KNI, skaber store problemer for WTO medholdeligheden i det omfang man ikke kan garantere at alle producenter har lige adgang.

Naalakkersuisut ser frem til at høre Inatsisartuts holdning til Naalakkersuisuts forslag om at iværksætte en samlet analyse af konsekvenserne ved en liberalisering af returflaskesystemet.