

(OVERSAT)

14.10.2021

EM2021/67, 68, 69 & 70

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af landstingslov nr. 19 af 30. oktober 1992 om indførselsafgifter, således at afgifter på kaffeprodukter beskrevet i § 1, nr. 11 afskaffes.**

(Inatsisartutmedlem Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit)

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af landstingslov nr. 19 af 30. oktober 1992 om indførselsafgifter, således at afgifter på teprodukter beskrevet i § 1, nr. 12 afskaffes.**

(Inatsisartutmedlem Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit)

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af landstingslov nr. 19 af 30. oktober 1992 om indførselsafgifter, således at afgifter på kødprodukter beskrevet i § 1, nr. 13-17 afskaffes.**

(Inatsisartutmedlem Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit)

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af landstingsloven om indførselsafgifter, således at den afgiftsforhøjelse på sukker, lakrids og chokolade m.v., som blev indført ved § 1, nr. 1-2, i Inatsisartutlov nr. 23 af 18. november 2019, tilbagerulles.**

(Inatsisartutmedlem Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit)

Fra Siumut har vi følgende bemærkninger til de beslutningsforslag fra Inatsisartutmedlem Jens Frederik Nielsen, Demokraatit:

Punkt 158 og 159 blev den 18. november 2019 godkendt af et flertal her i Salen. Punkterne omhandlede afgifter. Jeg deltog i forhandlingerne i Inatsisartut den dag – jeg husker dagen meget tydeligt, og hvis man skal evaluere de gode og dårlige dage, må dagen vurderes til at være blandt de sværeste, da Naalakkersuisutkoalitionen måtte træffe en svær beslutning for at afbøde endnu værre situation, som kunne ramme endnu hårdere, hvis man ikke gjorde noget ved det. At der måtte indføres afgifter på daværende tidspunkt hænger blandt andet sammen med, at foregående Naalakkersuisutkoalition ønskede at finansiere nogle af oppositionens forslag her i Salen. Afgifter indeføres ikke for sjov, men indtægter der ønskes fremskaffet, hvor afgifterne omhandler nogle af de ikke livsvigtige produkter. Sådan er det politiske arbejde indrettet, hvor der nogle gange må træffes beslutninger, som kan gøre ondt.

Vi er glade for, at Naalakkersuisutkoalitionen nu forstår at man ikke alene kan regere på grundlag af befolkningens ønsker, men at der nogle gange må træffe beslutninger, som kan gøre ondt. Da afgifterne blev debatteret her i Salen i 2019 sagde oppositionen, at det var aldeles uacceptabelt at



hente indtægterne fra befolkningens lommer, og at man tværtimod skulle hente pengene fra nedskæring af administrationsomkostningerne og udgifter ved brug af eksterne konsulenter. Hvis det står til troende vil Naalakkersuisut-koalitionen i dag gøre som oppositionen ønskede dengang, eller skal man forstå det sådan at løfterne til befolkningen dengang bare var tomme ord? Jeg husker tydeligt at *Naammaleqaaq*-bevægelsen organiserede protester af nuværende flere Inatsisartut-medlemmer, og der blev afholdt en demonstration under førnævnte punkters behandling i 2019. Retten til at demonstrere hører til blandt vores vigtigste demokratiske rettigheder, som vi respekterer og værner om. Det er flot tradition, når vi udmønter det i gensidig respekt. For man kan ikke bare med et fingerknips imødekomme oppositionens urealistiske ønsker bare ved at råbe op.

Afgifterne hører til blandt vilkårene for erhvervslivet, hvor produkter som sukker, te, kaffe og kød bliver beskattet via indførselsafgift, og må nødvendigvis også lovgives, hvis disse hører til blandt erhvervslivets indtjeningsgrundlag. Såfremt en næringsdrivende ønsker at højne forædlingsgraden af produkterne, må disse varer have en pris. Eksempelvis kan man fremhæve læskedrik fra Nuuk lmeq, som ikke længere produceres her på grund af den for høje sukkerafgift. Fra Siumut mener vi, at selvforsyningen på alle måder skal højnes, og derfor ønsker vi nok alle sammen at højne forædlingsgraden, og give bedst mulige vilkår. Men det skal ikke være sådan, at rentabiliteten kun opnås via lovgivningen.

Med disse bemærkninger fra Siumut vil vi henvise forslagene til Finans- og Skatteudvalget sammen med vores bemærkninger.

[https://ina.gl/dvd/EM2019/pdf/media/2544228/pkt159\\_em2019\\_indfaerselsafgift\\_lov\\_da.pdf](https://ina.gl/dvd/EM2019/pdf/media/2544228/pkt159_em2019_indfaerselsafgift_lov_da.pdf)

Vivian Motzfeldt

Siumut