

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervs- og Råstofudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremlægge en redegørelse, der beskriver hvordan en særlig forsøgspulje til etablering og udvidelse af tangproduktion mest hensigtsmæssigt sammensættes og udmøntes. Redegørelsen skal bl.a. inddrage erfaringer fra kommuner og erhvervsliv. Redegørelsen skal omdeles til Inatsisartut før EM2021, således at redegørelsens konklusioner kan indgå i arbejdet med FFL22.

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Henrik Fleischer, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Medlem af Inatsisartut Hermann Berthelsen, Siumut
Medlem af Inatsisartut Rachel H. Ingemann, Demokraatit
Medlem af Inatsisartut Bo Martinsen, Demokraatit
Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jerimiassen, Atassut
Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Suleqatigiissitsisut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 20. november 2020 under EM2020 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller ønsker med forslaget at pålægge Naalakkersuisut at redegøre for, hvordan en forsøgspulje til etablering og udvidelse af tangproduktion kan sammensættes.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var ved førstebehandlingen bred enighed om, at potentialet i udnyttelse af tang i Grønland bør udvikles. Naalakkersuisut udtrykte dog bekymring for, at udarbejdelse af en redegørelse ville kunne skabe usikkerhed i det spirende erhverv. Derudover fremhævede Naalakkersuisut en række eksisterende støtteordninger, som også er tilgængelige for tangproducenter.

Naalakkersuisut indstillede herefter forslaget til forkastelse, hvilket fandt opbakning fra Siumut og Demokraatit. De øvrige partier fandt derimod forslaget støtteværdigt.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget noterer sig indledningsvis den fulde opbakning til, at produktion og udnyttelse af tangprodukter skal støttes og udvikles.

Udvalget bemærker, at Naalakkersuisut har oplyst, at der allerede findes en række støtteordninger og tiltag, som understøtter en udvikling af erhvervsprojekter, herunder vedrørende tang. Naalakkersuisut har tidligere oplyst, at man har tildelt og udbetalt midler fra en række erhvervsudviklingsordninger i 2014, 2015 og 2016 til tangproducenter. Denne erhvervsstøtte inkluderede klippekort til erhvervsrådgivning, en servicekontrakt til produktionsanlæg og eksportstøtte til deltagelse i Naalakkersuisuts handelsfremstød i Sydkorea i 2016. Udvalget bemærker endvidere, at Naalakkersuisut i 2019 og 2020 har afholdt en række arrangementer vedrørende tang.

Udvalget noterer sig, at Naalakkersuisut mener at udarbejdelse af en redegørelse kan skabe usikkerhed om ”retningen” af bestræbelserne på at støtte udnyttelsen af tang.

Udvalget tolker dog ikke forslaget således, at det er forslagsstillers hensigt, at alle igangværende initiativer sættes på pause og at der derefter nedsættes en ”tang-kommission”, som skal komme med forslag til en gennemgribende revision af erhvervsindsatsen vedrørende tang. Udvalget forstår derimod forslaget således, at en redegørelse skal beskrive de nuværende initiativer og hvilke erfaringer man har med disse, således at det bl.a. kan vurderes om de eksisterende støtteordninger er tilstrækkelige og anvendelige.

Udvalget bemærker, at forslaget endvidere ikke stiller krav om at der skal afsættes et specifikt beløb til fremme af tangproduktion mv. Redegørelsen skal derimod netop kunne danne grundlag for overvejelser om, og i givet fald, med hvor stort et beløb, der skal oprettes en særskilt forsøgspulje til fremme af tangproduktion. Fastsættelsen af størrelsen på en sådan forsøgspulje vil derefter være overladt til prioriteringsovervejelser i forbindelse med finanslovsprocessen – forslaget har således primært til hensigt at kvalificere disse prioriteringsovervejelser.

Udvalget anerkender til fulde Naalakkersuisuts igangværende bestræbelser på at udvikle tangbranchen. Ud fra det, af Naalakkersuisut, oplyste vedrørende eksisterende støtteordninger mv. er det udvalgets forventning, at en indsamling af erfaringer, herunder fra kommuner og erhvervsliv bør kunne ske, uden at skabe utrykthed hos erhvervet. Udvalget ser tværtimod, at en sådan videnopsamlingsproces kan have potentialet til at understøtte en videre positiv udvikling af erhvervet.

Et enigt udvalg skal opfordre Naalakkersuisut til at samle og tydeliggøre informationer om de allerede eksisterende muligheder for rådgivning og støtte, ikke blot for tang-erhvervet men generelt. Udvalget ser i den forbindelse gerne, at Naalakkersuisut overvejer, om rådgivningen og bestræbelserne på at skabe opmærksomhed om mulighederne bør intensiveres over for den primært grønlandsktalende befolkning uden for de større byer. Udvalget ser bl.a. gerne, at Naalakkersuisut skaber bedre overblik over, hvad de ikke særligt grønlandsklingende navne; Greenland Business, Greenland Venture, Innovation Greenland og Greenland Holding dækker over, og at det tydeliggøres, hvor borgerne kan henvende sig for at få rådgivning.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Forslagsstiller har angivet de økonomiske konsekvenser ved en vedtagelse af forslaget til mellem 125 og 250.000 kr. (¼ – ½ ac årsværk) Det er umiddelbart udvalgets forventning, en indsamling af erfaringer og en præsentation af dette i en redegørelse, som beskrevet, bør kunne løftes inden for det nævnte beløb.

Udvalgets indstillinger

Med henvisning til ovenstående opfordring til Naalakkersuisut **indstiller et enigt udvalg** forslaget til **forkastelse**

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Henrik Fleischer, Formand

Sofia Geisler, Næstformand

Hermann Berthelsen

Rachel H. Ingemann

Bo Martinsen

Aqqalu Jerimiassen

Tillie Martinussen