

**BETÆNKNING****Afgivet af Lovudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Grønlands Selvstyre tilslutter sig Forslag til Lov om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse)****Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Anders Olsen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jerimiassen, Atassut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Najaaraq Møller, Siumut

Medlem af Inatsisartut Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Asii Chemnitz Narup, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 11. oktober 2022 gennemgået forslaget.

**1. Forslagets indhold og formål**

Formålet med forslaget er at udvide anvendelsesområdet for kriminallovens bestemmelse om voldtægt, således at bestemmelsen tillige omfatter samleje eller andet seksuelt forhold med en person, der ikke har samtykket.

Efter den gældende bestemmelse dømmes der for voldtægt i følgende situationer:

- 1) Hvis gerningsmanden ved vold eller trussel om vold tiltvinger sig samleje eller andet seksuelt forhold.  
(Vold skal her forstås som enhver form for fysisk magtanvendelse, dvs. ikke kun f.eks. slag, men også fastholdelse og anden form for fysisk gennemtvungelse)
- 2) Hvis gerningsmanden skaffer sig samleje eller andet seksuelt forhold ved andre former for ulovlig tvang (afpresning).

- 3) Hvis gerningsmanden skaffer sig samleje eller andet seksuelt forhold til en person, der befinder sig i en tilstand eller situation, i hvilken den pågældende er ude af stand til at modsætte sig handlingen (f.eks. som følge af søvn eller stærk beruselse).
- 4) Hvis gerningsmanden har samleje eller andet seksuelt forhold til et barn under 12 år.

Forslaget om udvidelse af voldtægtsbestemmelsen har baggrund i en tilsvarende udvidelse af den danske straffelovs voldtægtsbestemmelse, som med virkning fra 1. januar 2021 blev gennemført på anbefaling af Straffelovrådet.

Straffelovrådet fandt, på grundlag af en gennemgang af alle domme afsagt i voldtægtssager fra juli 2016- juli 2019, at der var forekommet tilfælde, hvor et samleje havde været ufrivilligt, og hvor den forurettede havde givet udtryk for ufrivilligheden, men hvor der ikke efter den dagældende lovgivning kunne straffes for voldtægt, idet der ikke var anvendt tvang.

Straffelovrådet vurderede på denne baggrund, at den dagældende voldtægtsbestemmelse ikke ydede et tilstrækkeligt værn om den seksuelle selvbestemmelsesret.

Der er ikke i Grønland gennemført en tilsvarende gennemgang af domme i voldtægtssager, men den dagældende danske voldtægtsbestemmelse svarer i vidt omfang til den gældende grønlandske.

Den foreslåede ændring indebærer, at der vil kunne dømmes for voldtægt, også i situationer hvor gerningsmanden ikke har anvendt tvang eller trusler, og hvor den forurettede ikke har gjort modstand.

Det, som bliver afgørende, er således, om der foreligger et samtykke til sex. Hvis man har sex med en person, som ikke har samtykket, vil man kunne dømmes for voldtægt. Dette gælder såvel i som uden for ægteskab og parforhold.

Samtykket behøver ikke at være udtrykt med ord, men kan også være udtrykt gennem handlinger, herunder aktiv deltagelse i den seksuelle aktivitet. I en situation, hvor der fra den ene persons side udvises fuldstændig passivitet, må der som udgangspunkt antages at mangle samtykke.

Et samtykke til en bestemt seksuel aktivitet indebærer ikke nødvendigvis, at der derved også er givet samtykke til andre former for sex, og et samtykke til sex vil til enhver tid kunne trækkes tilbage, også uden at dette udtrykkes med ord.

En person vil dog fortsat ikke kunne dømmes for voldtægt, hvis den pågældende ikke har haft forsæt hertil. For at kunne dømmes skal personen med andre ord have været bevidst om, at den anden person ikke (hverken gennem ord eller handlinger) har samtykket. En person, som har fejlfortolket en andens ord eller handlinger som udtryk for et samtykke, vil således ikke kunne dømmes.

Anklagemyndigheden vil således ikke alene skulle løfte bevisbyrden for, at der har fundet et samleje eller anden form for seksuelt forhold sted, men også at der fra den ene parts side ikke har foreligget samtykke OG at den anden part har været klar over, at samtykke ikke forelå.

## **2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Generelt var der tilslutning til forslaget under førstebehandlingen. Under behandlingen blev der fremsat en anmodning om, at udvalget i forbindelse med betænkningen undersøger, hvilke konsekvenser loven kan forventes at få, på baggrund af de konsekvenser en indførsel af samtykkebestemt voldtægtsbestemmelser har haft i henholdsvis Sverige og Danmark. I forlængelse af dette blev der givet udtryk for, at det er vigtigt, at det sikres, at ressourcetilførslen til politi og domstole er tilstrækkelig. Herudover var der en generel enighed om, at det i forbindelse med ikrafttrædelsen af forslaget er nødvendigt med omfattende oplysende virksomhed.

## **3. Spørgsmål til Naalakkersuisut**

Udvalget har i forbindelse med behandlingen af forslaget stillet spørgsmål til Naalakkersuisut. Spørgsmålene og Naalakkersuisuts svar er vedlagt som bilag 1-4.

## **4. Udvalgets behandling af forslaget**

### **4.1. Erfaringer fra Danmark:**

I Danmark er det estimeret, at der finder 11.800 voldtægter sted om året<sup>1</sup>. Desværre er mørketallene store. I 2015 afgav Rigsrevisionen en beretning om politiets henlæggelser af straffesager, herunder brugen af ”undersøgelsessager” på sædelighedsområdet<sup>2</sup>. Dette foranledigede, at der blev iværksat initiativer for at sikre klare retningslinjer for politiets undersøgelsessager. Dette har medført, at siden slutningen af 2015 registreres næsten alle sager som en anmeldelse og tælles derfor med i anmeldelsesstatistikken. Derudover havde politiet i 2017 en kampagne med henblik på at få flere ofre for voldtægt til at anmelde voldtægten til politiet.

---

<sup>1</sup> Justitsministeriets offerundersøgelse 2005-2020, s. 103

<sup>2</sup> Justitsministeriets Forskningskontor, ”Udsathed for vold og andre former for kriminalitet”, Offerundersøgelserne 2005-2020, s. 100 flg.

Anmeldte voldtægter, sigtelser og strafferetlig afgørelse i Danmark <sup>3</sup> :						
	2017	2018	2019	2020	2021	2022*
Anmeldte	1.151	1.332	1.423	1.396	2.164	783
Sigtelser	729	861	934	1.079	1.695	593

\*Tallene for 2022 er opgjort pr. 13. juni 2022.

Afgørelser i domstolene i Danmark vedrørende voldtægter <sup>4</sup> :							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Påtale opgivet	328	442	584	640	684	787	365
Fældende dom	142	140	193	178	255	188	137
Frifindende dom	45	56	117	86	83	88	66

Tallene i tabellen er opgjort den 11. juni 2022. Tallene er opgjort på baggrund af politiets sagsstyringssystem. Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da det er et sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Anmeldelser og henlæggelser er opgjort efter antal sager. Det vil sige antallet af unikke journalnumre. Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort. Afgørelser er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige. På grund af behandlingstid i systemet skal man dog være forsigtig med at konkludere, hvilken effekt lovændringen har haft i forhold til domstolspraksis. Det vil formentlig tage længere tid, før man kan se en eventuel effekt.

Ofre for voldtægt i Danmark fordelt efter offerets kendskab og relation til gerningsmanden <sup>5</sup> :	
Ukendt	28 %
Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste	8 %
En tidligere ægtefælle/samlever/kæreste. Voldtægt begået inden forholdets ophør	23 %
En tidligere ægtefælle/samlever/kæreste. Voldtægt begået efter forholdets ophør	6 %
Andet familiemedlem	1 %
En (tidligere) ven/kammerat	14 %
Bekendt > 24 timer	10 %
Bekendt < 24 timer	2 %
En man lige havde mødt på værtshus eller lign.	1 %
En man lige havde mødt gennem Internettet	1 %
En offeret var i et afhængighedsforhold til (f.eks. chef, lærer, læge, taxachauffør)	1 %

<sup>3</sup> FÆU 2021-22, endeligt svar på spørgsmål 20:

<https://www.ft.dk/samling/20211/almindel/f%C3%A6u/spm/20/svar/1896286/2599483.pdf>

<sup>4</sup> FÆU 2021-22, endeligt svar på spørgsmål 20:

<https://www.ft.dk/samling/20211/almindel/f%C3%A6u/spm/20/svar/1896286/2599483.pdf>

<sup>5</sup> Justitsministeriets offerundersøgelse 2005-2020, s. 107

el.lign.)	
Anden person	5 %

En analyse af offerundersøgelserne i 2019-2021<sup>6</sup> viser, at tilbøjeligheden til at anmelde voldtægt og voldtægtsforsøg er:

- Lavere blandt 16-24-årige og 25-39-årige ofre end blandt ældre ofre.
- Lavere blandt ofre, der kender gerningspersonen.
- Lavere, hvis voldtægten eller forsøget herpå er foregået i en privat bolig, end hvis hændelsen er foregået på et offentligt tilgængeligt sted eller "andet" sted.
- Højere for de hændelser, hvor ofret har oplevet hændelsen som "meget alvorlig" fremfor "ret alvorlig" eller "ikke særlig alvorlig".
- Ikke adskiller sig statistisk signifikant på tværs af køn eller efter antallet gange, offeret har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå.

Blandt eksempler på årsager til hvorfor ofret ikke anmelder har ofrene besvaret <sup>7</sup> :	
Anmeldelse fører ikke til noget	28 %
Manglende beviser	10 %
Usikkerhed om hændelsens ulovlighed	12 %
Politiet kan/vil ikke gøre noget, eller offer tror ikke politi kan/vil gøre noget.	7 %
Skyld og skam	11 %
Frygt for konsekvenser	14 %
Trusler og frygt for repressalier	5 %
Nervøs for konsekvenser	10 %

#### 4.2. Erfaringer fra Island<sup>8</sup>:

Det islandske parlament vedtog den 23. marts 2018 en ændring af den islandske straffelovs § 194, som indebar, at kravet om samtykke blev indføjet direkte i lovtæksten. Kritikken af lovforslaget koncentrerede sig primært om den manglende definition af samtykkebegrebet. Det har dog efterfølgende ikke været rejst væsentlig kritik af den ændrede bestemmelse efter vedtagelsen. De islandske myndigheder har henvist til, at det er den generelle opfattelse, at indførelsen af en samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse ikke substantielt har ændret den juridiske definition af voldtægt, men at betingelserne for voldtægt nu er beskrevet klarere i lovens ordlyd. Det henvises i denne sammenhæng til, at samtykke altid har været en grundlæggende betingelse i sager om seksuelle krænkelser. Myndighederne oplever selv, at det indtil videre ikke har været mærkbare ændringer i retspraksis. Der henvises dog til, at ændringen er ny, og at den derfor ikke er blevet evalueret.

<sup>6</sup> Justitsministeriet, "Anmeldelsestilbøjelighed i sager om vold og seksualforbrydelser", s. 50

<sup>7</sup> Justitsministeriet, "Anmeldelsestilbøjelighed i sager om vold og seksualforbrydelser", s. 52

<sup>8</sup> Straffelovsrådets betænkning nr. 1574/2020, side 79 flg.



#### 4.3. Erfaringer fra Sverige:

Voldtægtsbegrebet blev den 1. juli 2013 udvidet i forbindelse med at begrebet "særskilt udsat situation" blev indført. Den 1. juli 2018 ændrede man afgrænsningen af, hvad der udgør en strafbar handling, ved at understrege at frivilligheden for deltagelsen skal være udtalt. Begrundelsen for at man i Sverige har lagt sig på "frivillighed" fremfor "samtykke" er, at samtykke efter den svenske straffelovs kapitel 24 udgør en ansvarsfrihedsregel, som ikke er i fuldstændig overensstemmelse med, hvordan begrebet "samtykke" skulle forstås i kontekst af seksuelle overgreb. Regeringen fandt, at begrebet "frivillighed" havde en neutral betydning, som både kunne omfatte aktivitet og passivitet. I 2021 var der 9.668 anmeldte voldtægter. Fra 2012 til 2021 er der således en stigning på 3.344 flere voldtægter, svarende til en stigning på 53 %. Stigningen kan delvis kobles sammen med de lovændringer der omtales i dette afsnit.

Antal anmeldte voldtægter i Sverige 2012-2021 <sup>9</sup>	
2021	9.668
2020	9.360
2019	8.581
2018	7.958
2017	7.369
2016	6.715
2015	5.918
2014	6.697
2013	6.017
2012	6.324

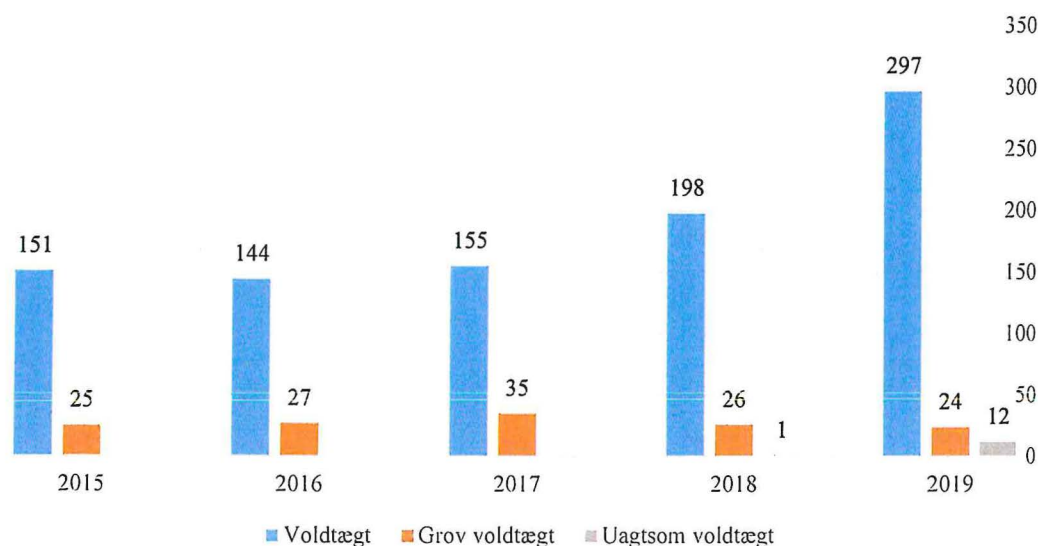
Relation mellem offer og gerningsperson ved anmeldt voldtægt i Sverige i 2021 <sup>10</sup> (ikke opdelt på køn):	
Nærtstående gennem parrelation	35 %
Nærtstående gennem slægtskab/familie	2 %
Anden relation	38 %
Ukendt med offer	26 %

Antal fældende domme for voldtægt i Sverige 2015-2019<sup>11</sup>:

<sup>9</sup> Brottsförebyggande rådet: <https://bra.se/statistik/statistik-utifran-brottstyper/valdtakt-och-sexualbrott.html>

<sup>10</sup> Brottsförebyggande rådet, <https://bra.se/statistik/statistik-utifran-brottstyper/valdtakt-och-sexualbrott.html>

<sup>11</sup> Brottsförebyggande rådet, <https://bra.se/om-bra/nytt-fran-bra/arkiv/press/2020-06-15-stor-okning-av-fallande-domar-for-valdtakt-sedan-samtyckeslagen-infordes.html>



Af de sager hvor forholdet anmeldes, indledes efterforskning i 94 % af sagerne.<sup>12</sup>

Blandt årsager til at efterforskningen indstilles, er blandt andet følgende <sup>13</sup> :	
Ikke muligt at efterforske	11 %
Efterforskningen vækker tvivl	20 %
Offeret trækker anmeldelsen	11 %
Mistænkt ikke lokaliseret	4 %
Utilstrækkelige beviser	31 %

I Sverige har halvparten af de voldtægtsofre, som senere trækker anmeldelsen, haft en bisidder. Dette skal holdes op mod, at tre ud af fire af de ofre, som ikke trækker anmeldelsen, har haft en bisidder. Hvorvidt de har en bisidder, afhænger ikke af, om politiet har tilbudt det. Mange af dem har fået tilbuddet, men har takket nej<sup>14</sup>.

I forbindelse med ændringen af loven i 2018 var der i Sverige kritik, som gik på, at det ville være svært at bedømme, om ofret havde deltaget frivilligt eller ej. En analyse af de domme,<sup>15</sup> hvor der er afsagt en fældende dom, har dog afdækket, at det tydeligt er fremgået, at ofret ikke ønskede at deltage. Det er primært i de sager, hvor der er afsagt dom for uagtsom voldtægt, at det har været mere usikkert, hvordan ofrenes handlinger eller passivitet skal vægtes.

<sup>12</sup> Brottsförebyggande rådet, Våldtäkt från anmälan till dom, En studie av rättsväsendets arbete med våldtäktsärenden, 2019, s. 38

<sup>13</sup> Brottsförebyggande rådet, Våldtäkt från anmälan till dom, En studie av rättsväsendets arbete med våldtäktsärenden, 2019, s.12

<sup>14</sup> Brottsförebyggande rådet, Våldtäkt från anmälan till dom, En studie av rättsväsendets arbete med våldtäktsärenden, 2019, s. 73

<sup>15</sup> Brottsförebyggande rådet, Den nya samtyckeslagen i praktiken, En uppföljning av 2018 års förändringar av lagreglerna rörande våldtäkt, s. 10

Gennemgangen af dommene gør det også tydeligt, at nye sager mere sjældent omhandler voldtægter inden for nære relationer<sup>16</sup>. Den dominerende relation er, at parterne er bekendte med hinanden. I stor udstrækning unge mennesker, der har festet sammen, og som i løbet af natten havner i en seksuel situation, som ofret opfatter som et overgreb. Analysen vurderer også, at de beviser, der er fremlagt i de fældende domme, er af tilsvarende styrke som beviserne i fældende domme i 2017, altså forud for lovændringen. Gennemgangen viser yderligere, at den gennemsnitlige længde af fængselsstraffe i voldtægtssager er øget. En sammenligning mellem domme fra 2017 og 2019 viser at den gennemsnitlige idømte fængselsstraf for sager, som også var strafbare i 2017, er øget med 2 måneder<sup>17</sup>.

#### 4.4. Statistik om voldtægter i Grønland:

Antal anmeldte voldtægter i Grønland <sup>18</sup> :	
2017	132
2018	156
2019	207
2020	240
2021	205

Mulige forklaringer på stigningen siden 2018 kan være, at politiet i offentligheden noget mere tydeligt begyndte at italesætte seksuelle overgreb mod børn som et meget stort problem og politiets absolutte topprioritet. I 2020 havde politiet kampagnen ”Anmeld det”, som har haft et særligt fokus på anmeldelse af seksuelle overtrædelser. Den kraftige stigning i netop dette år skyldes formentlig kampagnen.

Hvem der i Grønland begår den seksuelle vold mod kvinder <sup>19</sup> :	
Nuværende eller tidligere ægtefælle/samlever/kæreste	20,0 %
En ven eller bekendt	18,5 %
En fremmed	12,3 %
Andet familiemedlem	9,2 %
Forældre/plejeforældre	3,1 %
En anden person	36,9 %

#### 4.5. Vedrørende oplysningsarbejdet i forbindelse med forslagets ikrafttrædelse:

Vedrørende indholdet og omfanget af oplysningskampagnen i forbindelse med forslagets

<sup>16</sup> Brottsförebyggande rådet, Den nya samtyckeslagen i praktiken, En uppföljning av 2018 års förändringar av lagreglerna rörande våldtäkt, s. 9

<sup>17</sup> Brottsförebyggande rådet, Den nya samtyckeslagen i praktiken, En uppföljning av 2018 års förändringar av lagreglerna rörande våldtäkt, s. 11

<sup>18</sup> Fra Politiets årsrapport for 2021

<sup>19</sup> Statens Institut for Folkesundhed, ”Vold og seksuelle overgreb i Grønland”, 2019, s. 7



ikrafttrædelse, har Naalakkersuisut i sit svar til udvalget givet udtryk for følgende:

*”Departementet for Råstoffer og Justitsområdet har indgået et samarbejde med Socialstyrelsens forebyggelsesafdeling Paarisa, som arbejder med sundheds fremme og forebyggelse inden for det sociale og sundhedsfaglige område. Det er planen, at en oplysningskampagne til borgerne om, hvad retten til seksuel selvbestemmelse betyder - navnlig målrettet unge mennesker - skal skydes i gang i Uge Sex, som finder sted i årets 6. uge, hvor der i forvejen sættes fokus på seksuel sundhed. Paarisa er gået i gang med at indhente relevante data på området hos de unge, bl. a. GU-elever, samt de unge, som har deltaget i Ung til Ung projektet i Grønland. De unges viden og nuværende behov for information omkring samtykke skal danne grundlaget for de temaer, som oplysningskampagnen skal have fokus på. Paarisa søger ligeledes inspiration i det oplysningsmateriale, der blev udarbejdet af organisationen Sex og Samfund i forbindelse med indførelse af samtykkeloven i Danmark, ligesom de har skelet til det oplysningsmateriale, man har brugt i Sverige i forbindelse med gennemførelse af en lignende lovgivning.*

*Herudover vil Paarisa indlede et samarbejde med uddannelsesstyrelsen om udarbejdelse af oplysningskampagne målrettet ældstetrinnet i folkeskolen samt andre unge studerende på GU, andre ungdomsuddannelser og institutioner. Der er allerede udviklet undervisningsmateriale, som italesætter grænsesætning og sund seksualitet. Materialet er rettet mod ældstetrinnet i folkeskolen, og omfatter bl.a. videoer om emnet. Planlægning af implementeringen er i gang i samarbejde med uddannelsesstyrelsen.*

*Endelig vil Justitsministeriet sørge for at klæde de relevante myndigheder under ministeriet på til at kunne håndtere de nye bestemmelser. Det drejer sig navnlig om medarbejdere i politi og retsvæsen. I forbindelse med efteruddannelse af kredsdommerne har der således allerede været afholdt et undervisningsoplæg vedrørende samtykkeloven.”*

Vedrørende udgifterne til oplysningskampagnen, har Naalakkersuisut i sit svar til udvalget givet udtryk for følgende:

*”Der er på finanslovsforslaget for 2023 søgt om midler til information om konsekvenserne af den samtykkebaserede voldtægtslovgivning. Da oplysningskampagnen i øvrigt falder ind under eksisterende opgaver om oplysning om seksuel sundhed og seksualundervisning i skolerne, forventes eventuelle udgifter herudover at kunne afholdes indenfor eksisterende budgetter.*

*Justitsministeriet afholder udgifter til undervisning og information af egne myndigheder under.”*

Udvalget finder den foreslåede indsats vigtig, men udvalget er dog af den opfattelse at den ikke kan stå alene. Udvalget opfordrer Naalakkersuisut på den baggrund til at også udarbejde en oplysningskampagne rettet mod voksne og afsætte de nødvendige ressourcer hertil.

#### 4.6. Vedrørende muligheden for bisidder eller bistandsadvokat

I ”Naalakkersuisuts visioner og prioriteringer 2022” fremgår følgende:

*”Retten kan beskikke en bisidder for forurettede til at støtte og vejlede under en retssag. Det kan både være i form af orientering om kriminalsagens forløb og om adgangen til psykologhjælp, ligesom en bistandsbisidder kan være til stede under politiets afhøring og i retten sammen med ofret.*

*Naalakkersuisut mener, at det er en væsentlig opgave, at forurettede får tilstrækkelig støtte og vejledning – særligt set i lyset af, at der ikke findes bistandsadvokater i Grønland. Det er imidlertid en udfordring, at der ikke findes et tilstrækkeligt antal bistandsbisiddere, og Naalakkersuisut ønsker således et øget fokus på rekrutteringen heraf. Et væsentligt element i rekrutteringen er honoreringen, hvorfor der bør afsættes ekstra midler hertil.”*

Naalakkersuisut har i sit svar til udvalget besvaret følgende:

*”Det er Naalakkersuisuts ønske, at der etableres en bistandsadvokatorordning i Grønland, og at denne indsats prioriteres, hvor en bistandsadvokat varetager mange af de samme opgaver som en bistandsbisidder, men har også opgaver og beføjelser af mere juridisk karakter. Det er beskrevet i Naalakkersuisuts Visioner og prioriteringer på justitsområdet 2022 som en indsats under afsnittet ”Retsfølelse”. Spørgsmålet blev senest drøftet på møde i Rådet for Grønlands Retsvæsen i september 2022, og Justitsministeriet arbejder videre med mulige implementeringsmodeller.”*

Da erfaringerne fra blandt andet Sverige indikerer at det at have en bisidder kan have afgørende betydning for om offeret opretholder anmeldelsen, finder udvalget det særligt vigtigt at det arbejdes på at finde en løsning på denne udfordring.

#### 4.7. Vedrørende de forventede økonomiske konsekvenser af forslaget:

Det fremgår af forslagets bemærkninger, at ”lovforslaget forventes at medføre økonomiske konsekvenser for politiet, anklagemyndigheden, domstolene og kriminalforsorgen på i alt 1,5

*”mio. kr. i 2023, og 2,5 mio. kr. fra 2024 og frem. Merudgifterne kan primært henføres til en tilgang af anstaltsmasse til kriminalforsorgen.”*

På denne baggrund har udvalget spurgt Naalakkersuisut om udgifterne forventes afholdt inden for de eksisterende bevillinger, eller om det forventes at Justitsområdet tilføres yderligere midler for at kompensere for merudgifterne. Naalakkersuisut har besvaret dette med følgende:

*”I forslag til den danske finanslov for 2023, som blev udarbejdet inden afholdelse af folketingsvalget, er der lagt op til, at merudgifterne bliver fuldt finansieret ved tilførelse af yderligere midler til justitsområdet i Grønland.*

*Eksempelvis fremgår det i forslaget under konto 11.23.01 vedrørende midler til politiet: ”Kontoen er forhøjet med 0,3 mio. kr. i 2023 og 0,5 mio. kr. årligt i 2024 og frem til udgifter forbundet med indførelse af samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse i Grønland.”*

*Vedrørende retterne fremgår det i forslaget til konto 11.41.02: ”Kontoen er forhøjet med 0,3 mio. kr. årligt fra 2023 og frem som følge af ændring af kriminalloven ved indførelse af samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse i Grønland.*

*Også for så vidt angår Kriminalforsorgen i Grønland forventes merudgifterne fuldt finansieret ved tilførelse af yderligere midler.”*

#### 4.8. Vedrørende den grønlandske udgave af forslaget:

I den grønlandske udgave af forslaget benyttes ordlyden: ”akuersissuteqaqqaarnissamik tunngavilimmik pinngitsaaliilluni atoqatiginninneq pillugu aalajangersagaq”. Direkte oversat betyder dette: ”samtykke til voldtægt”.

Udvalget finder, at denne ordlyd er mindre heldig i forhold til det foreslåede. Udvalget foreslår på denne baggrund, at ordlyden erstattes med:

*”Pinngitsaaliilluni atoqatiginninneq pillugu aalajangersagaq akuersissuteqaqqaarnissamik tunngavilik”*

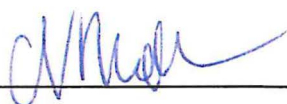
#### **5. Udvalgets indstillinger**


Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse.


Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

  
\_\_\_\_\_  
Anders Olsen  
Formand

  
\_\_\_\_\_  
Aqqalu Jerimiassen  
Næstformand

  
\_\_\_\_\_  
Najaaraq Møller

  
\_\_\_\_\_  
Harald Bianco

  
\_\_\_\_\_  
Asii Chemnitz Narup