

08.10.2020

UKA2020/19

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2020 om ændring af Inatsisartutlov om obligatorisk pensionsordning
(Naalakkersuisoq for Finanser)

Vi skal hermed på vegne af Siumut takke for Naalakkersuisuts fremlæggelse.

Den nuværende lov som var gældende 2016 og som blev færdiggjort i 2019.

Vi skal hermed fremlægge vore bemærkninger til Naalakkersuisuts forslag til ændring af loven.

Indledningsvis må man sige at vi jo alle der bor herhjemme hvis ellers vi er sunde nok vil kunne opleve at blive ældre. Formålet med den obligatoriske pensionsordning er at man i forhold til i dag gerne have en garanti for at skulle kunne opleve en bedre velfærd og et bedre liv, og at det er det som den nuværende lov gerne skulle medvirke til at danne grundlag for.

Nu er loven ikke blevet til for aldrig at skulle kunne fornyes. De ændringer i paragrafferne der fremgår af fremlæggelsen har mest at gøre med ændringer omkring indkomstforhold, samt pligt om at lægge til side af overskud. Endelig drejer det sig om, at borgernes forpligtelse til at deltage i den obligatoriske pensionsordning fortsat skal være på 6% i 2021 og 2022.

De væsentlige krav og forpligtelser som loven fordrer overfor den grønlandske herboende befolkning, har man haft svært ved at forstå indtil nu, og det kan ikke undre nogen fordi det endnu kun er ganske få år der er gået siden ordningen indtraf, og idet vi ikke har haft den store succes med loven indtil videre.

Der er således enkelte borgere og vigtigst her i forbindelse med lovens ændring er det så også fiskerne, fangerne, fåreholderne og huslidsarbejderne, her har man ikke fået gjort det klart, hvordan de står i forhold til den obligatoriske opsparing og Naalakkersuisut har blot lagt op til, at man senere kan udarbejde nærmere regler herom.

Vi mener i Siumut, at såfremt der er tale om, at der indhandles til virksomheder eller der på anden måde aftages produkter, så skal man forpligte sig til at betale skat af det salg man har haft, og vi mener fra Siumut, at dette skal medtages i behandlingen af forslaget. Dette skyldes, at man ikke på forhånd kan forudsige i hvilken del af året og hvilke dage de lever af naturen, man skal kunne få indtægter. Dog kan man på forskudsregistreringen medtage disse ting midlertidigt. Dog har man her i denne lov taget udgangspunkt i, at hvis man ikke har sparet 2000 kr op, så er det skattekontorets pligt, at få personen til at betale, eller man vil kunne medtage beløbet i årsopgørelsen.

Man har endda mulighed for, at man for de sidste 10 år kan foretage incassovirksomhed.

I tillægget fremgår det endvidere, at de der har taget deres uddannelse i udlandet for at beskytte dem, skal benytte sig af de sidste 4 år.

For de der oppebærer A-indkomst har deres arbejdsgivere ret til at trække borgerne for pensionsopsparingen, og det må man få præciseret overfor virksomhederne.

Derimod vil det være på sin plads, at vi grundigt får diskuteret om det er rimeligt, at man forhøjer beløbet for de kommende år på baggrund af årsindkomsten, for eksempel vil en 18-årig der starter med at spare op skulle bruge 45 år til opsparing og vil borgeren da kunne lægge 10 % tilside?

Inden andenbehandlingen beder vi Naalakkersuisut om at få undersøgt om det ikke er nok at grænsen opefter er på 6%.

Vi har fra Siumut lagt mærke til, at man i fremlæggelsen blandt andet har lagt til grund at 4 personer i husstanden i gennemsnit får op til 8000 kr., efter at el, vand er blevet ensartede.

Vi er i Siumut glade for det opnåede resultat. Vi mener dog ikke, at det skal danne grundlaget for opsparingen fordi, at de daglige levevilkår og priser er steget meget og der er kommet en stor afgiftsbelægning. På baggrund af de ovenstående faldne bemærkninger ser vi ikke den øvre grænse i 2026 som er på 10%, som værende passende.

Endelig skal det klart fremgå om pensionsopsparingen er efter skat eller før skat.

Man skal dog lægge mærke til, at man fra 2016 frem til i dag stadig lægger it og administrationsomkostningers forhøjelser på, så der mangler en halv million til forhøjelsen.

Vi er også lidt ærgerlige over, at der ikke har været så stor tilslutning til høringen, da loven er gældende for alle der er fyldt 18 år og opefter.

Idet vi henviser til ovenstående bemærkninger, vil vi gerne give mulighed for at forslaget tilpasses til grønlandere og vi sender derfor forslaget videre til det respektive udvalg.

Tak...

Karl-Kristian Kruse
SIUMUT