



Henrik Fleischer
Formand for Fiskeri-, Fangst og Landbrugsudvalget

Att. Lekn@inatsisartut.gl

Ilanngussaq Bilag

2

Svar til forespørgsel om høring af Fangstrådet vedr. udkast til ændring af Inatsisartutlov om fangst og jagt

Dato: 03-04-2020
Sags nr.: 2018 - 13806
Akt. nr.: 13261963

Udvalget anmoder ved brev d. 6. marts 2020 om at modtage et svar på sit brev af 11. november 2019 i relation til Fangstrådets bemærkninger til lovudkastet.

Postboks 269
3900 Nuuk

Fangstrådet blev hørt ved brev af 12. november med frist til d. 18. december 2019. Der blev modtaget i alt 2 høringssvar, det ene fra TPAK, som ikke havde sendt høringssvar ved første høringsrunde, og et supplerende svar fra KNAPK, der havde afgivet svar ved første høringsrunde. Medlemmerne fra kommunerne henviste under mødet til deres høringssvar fra første høringsrunde.

Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

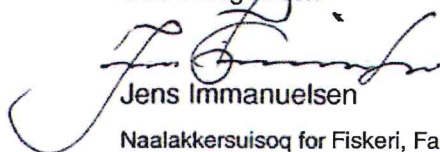
Fangstrådet har afholdt møde i dagene 20.-21. februar 2020 og har i den forbindelse lavet en udtalelse, der vedlægges til orientering.

I forbindelse med mødet har Fangstrådet anmodet om oplysninger om fartøjsdata i forhold til et af forslagene fra GFLK. Disse data, som Departementet har anmodet den rette myndighed om at udarbejde er modtaget.

De nævnte data er brugt til nærmere vurdering af, om et af forslagene kan støttes eller ikke. Forslaget til ændringen kan have negative effekter på flere personer med fartøjer og kan være til fordel for få personer til at kunne komme i betragtning til ansøgning om kvoterede arter. Disse oplysninger er med i mit svar til 11. november 2019 brevet, så udvalget også kender eventuelle effekter af forslaget. Derfor ventede jeg med at sende Fangstrådets udtalelse så de nævnte data fra den relevante myndighed kunne medtages.

Jeg kan oplyse, at jeg har bedt Departementet om at lave forslag til udkast til ændringer af lovudkastet på baggrund af kommentarerne og forslagene til ændringer fra Fangstrådet. Forslag til ændringer forventes forelagt Naalakkersuisut til godkendelse, så snart det foreligger og vil så blive sendt til udvalget.

Med venlig hilsen



Jens Immanuelson
Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Bilag:

1. Udtalelse fra Fangstrådet 20.-21. februar 2020
2. Kopi af høringssvar fra KNAPK og TPAK
3. Liste over fartøjer på 15 m loa og 16 m loa og forklaring.



Naalakkersuisut

og

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg i Inatsisartut

Udtalelse fra Fangstrådet vedrørende forslag til ændring af fangst- og jagtloven

21-02-2020
Sags nr.: 2018 - 13806
Akt nr.: 13097830

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget har ved brev af 11. november 2019 anmodet Naalakkersuisut om at foretage høring af Fangstrådet.

Postboks 269
3900 Nuuk

Fangstrådet har afholdt møde d. 20.-21. februar 2020 for at drøfte forslag til lov om fangst og jagt, der behandles i Inatsisartut som punkt EM 2019/23.

Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Vedlagte er udtalelse fra Fangstrådet om forskellige temaer som tager udgangspunkt i drøftelserne om de ændringer, som har været i høring i perioden 12. november 2019 til 18. december 2019.

Departementet har modtaget 2 høringssvar der vedlægges til orientering. Høringssvarene er fra: TPAK og KNAPK. Både Qeqqata Kommunea og Avannaata Kommunea henviser til deres tidligere høringssvar.

Generelt er Fangstrådet tilfreds med at 1999 loven og de tre ændringer nu er samlet og revideret.

Af høringssvar og de kommentarer der kom frem under mødet giver følgende anledning til kommentarer:

§ 2: Inddragelse af fanger- og brugerviden i forbindelse med administration af fangst- og jagtforhold:

Fangstrådet støtter Naalakkersuisuts arbejde med udformning af en bekendtgørelse om indsamling og brug af fanger- og brugerviden om fangst og jagt. På den måde kan man mere systematisk sikre dokumentationer således fangerviden og biologernes viden ligestilles i beslutningsprocessen.

Fangstrådet kræver at fanger- og brugerviden vejer lige så meget som biologisk rådgivning i beslutningsprocessen når Naalakkersuisut skal træffe beslutninger om kvoter.

Derfor kræver Fangstrådet at der afsættes de nødvendige ressourcer til opgaven. Der afsættes midler til biologisk rådgivning, og derfor vil det være på sin plads, at der også afsættes de nødvendige ressourcer til systematisk indsamling af fanger- og brugerviden.

Fangstrådet kræver derudover at fanger- og brugerviden vejer lige så meget som biologisk viden og rådgivning, og at der eventuelt laves præciseringer i lovforslaget.

§ 3: Fangstrådet mener at nogle definitioner giver begrænsninger ift. de relevante bestemmelser i lovforslaget samt bemærkningerne til de enkelte bestemmelser, og ønsker at der sker præciseringer både i lovforslaget og i bemærkningerne til lovforslaget:

Ad § 3, stk. 1, 7) "Fast tilknytning til det grønlandske samfund" hænger sammen med følgende gældende formulering: "er tilmeldt et folkeregister i Grønland". Den sidstnævnte er blevet taget ud i lovforslaget – dette ønsker Fangstrådet genindsat i lovforslaget, og reflekteret i bemærkningerne.

§ 7, stk. 1, 2) samt bemærkningerne til § 3, stk. 1, nr. 7), hvor der i gældende lov § 4, stk. 2, nr. 2) står "er tilmeldt et folkeregister i Grønland." omtales kun i bemærkningerne til lovforslaget.

Forklaring: I lovforslagets § 12, stk. 2 kræves der folkeregisteradresse. Derfor ønsker Fangstrådet at følgende "er tilmeldt et folkeregister i Grønland" genindsættes i lovforslaget, og reflekteret i bemærkningerne.

Ad § 3, stk. 1, 9) "Fritidsfangst og -jagt"; formuleringen bør præciseres så den ikke begrænser, idet nogle kommuner giver mulighed for at fritidsfangere kan sælge fangstdyr der ikke er kvoterede via brætter. I definitionen står der at "Fangst og jagt, der udøves med henblik på anvendelse af fangsten til **privat forbrug**" (Fangstrådets understregning).

Forklaring: Fangstrådet ønsker at definitionen ikke giver anledning til begrænsning, da fritidsfangst- og jagt ikke kun er til privat forbrug i visse situationer.

§ 7: krav om ejerskab af fartøjer og redskaber for personer med erhvervsjagtbevis når det gælder ansøgning om licens til kvoterede arter:

Fangstrådet ønsker, at der i loven gives klar hjemmel til at personer med erhvervsjagtbevis som ansøger licens til kvoterede arter skal eje et fartøj og relevante redskaber.

I bemærkningerne til lovforslaget står der; "Personen skal have adgang til de nødvendige fangst- og jagtredskaber i det forvaltningsområde, hvor den pågældende ansøger om erhvervsjagtbevis til. Det vil sige det område, hvor den pågældende skal ernære sig ved fangst og jagt. Det er tilstrækkeligt, at ansøgeren har adgang til redskaberne. Den pågældende behøver ikke nødvendigvis at eje redskaberne selv. I henhold til § 3, nr. 5, er der tale om det nødvendige og tilladte udstyr og redskaber, der skal anvendes til fangst og jagt med henblik på indfangning og aflivning af en bestemt art."

Fangstrådet ønsker at det skal være et krav at en person med erhvervsjagtbevis, der ansøger en licens til kvoterede arter, skal eje et fartøj og de nødvendige redskaber for at udøve sit erhverv. Fangstrådet vil dog have at der tages hensyn til unge fangere, som endnu akkompagnere deres far eller nærmeste familie i disses fartøj og dermed også bruger disses redskaber, så de unge fangere ikke rammes af strengere bestemmelse, medens de endnu ikke ejer eget fartøje og/eller redskaber.

§ 12: Udstedelse af licenser til personer der flytter midlertidigt: Fangstrådet er bekymret for udviklingen med at nogle borgere flytter midlertidigt deres folkeregisteradresse.

Fangstrådet er meget opmærksom på stigende problem med at nogle borgere flytter midlertidigt til områder hvor der er kvoterede arter, såsom narhvaler, isbjørne og hvalrosser under fangstperioderne, og flytter tilbage til deres oprindelige adresse når

fangstperioden for narhvaler eller andre kvoterede arter slutter. Det er både inden for en kommune, men også mellem 2 kommuner.

Denne nye fænomen er meget forstyrrende for de personer der bor fast i området, hvor deres fangstaktiviteter og fangstmuligheder forstyrres og begrænses af midlertidige tilflyttere.

Fangstrådet ønsker derfor at der gives klare hjemler i relevante paragraffer således de enkelte kommuner kan begrænse sådanne fænomener eventuelt via kommunale vedtægter.

§ 21: Fangstrådet ønsker at Naalakkersuisut gør noget ved den ukontrollable salg af kvoterede arter, især mattak fra hvid- og narhvaler via Facebook:

I henhold til bekendtgørelser om kvoterede arter må fangst af kvoterede dyr ikke sælges fra lokale brætter eller andet løssalg før kommune- eller bygdekantoret ved stempel på licens eller tilladelse har registreret fangsten. Man skal ved videresalg fremvise dokumentation for, at fangsten er registreret af rette myndighed.

Fangstrådet mener at den nævnte bestemmelse bliver en slags "gummistempel", når salg via sociale medier, f.eks. Facebook synes at foregå uden den krævede dokumentation.

Fangstrådet er meget bekymret over den udvikling der er sker med stigende salg af produkter fra kvoterede arter via sociale medier, bl.a. Facebook. Der foregår sandsynligvis ulovlig salg på uregistrerede og ikke-rapporterede fangster af kvoterede arter. Salget via sociale medier har også afstedkommet stigende priser på mattak, således pensionister og andre folk med lavere indkomster ikke har råd til at købe mattak fra hvid- og narhvaler.

Der bør indsættes en lovhjemmel i lovforslaget, som giver Naalakkersuisut mulighed for at udarbejde bestemmelser og betingelser om forbud og/eller begrænsning af salg af kvoterede arter via sociale medier, herunder hjemmel til udformning af kommunale vedtægter.

§ 24: Ændring af kravet om 15 meter l.o.a. til 16 m. l.o.a. i forhold til fartøjsstørrelser til kvoterede arter:

Fangstrådet ønsker at fartøjsbegrænsningen ændres fra 15 m l.o.a. til 16 m. l.o.a. når det gælder kvoterede arter. Argumentet er at der er enkelte fartøjer i visse kommuner som er lige over 15 m. og derfor ikke er berettiget til at få licens til hvid- og narhvaler. Derudover vil man med forøgelsen af fartøjsgrænsen få større mulighed for kvoteopbrug af bl.a. hvidhvaler.

Fangstrådet er dog klar over at der ved forlængelse til 16 m. l.o.a., vil man samtidig åbne op for flere fartøjers mulighed for at komme i betragtning til licenser til kvoterede arter i f.eks. Nordgrønland. Således kan der være endnu flere personer om at dele narhvalkvoten, og dermed hurtigere opbrug af den begrænsede fangststyr, og give anledning til ansøgninger om ekstra kvote.

§ 30: Fangstrådet prioriterer at beskytte fangststyr der bidrager til kødforsyning end beskyttelse af rovdyr der kommer som "gæster" eller begynder at yngle:

Fangstrådet har drøftet problematikken med stigende antal tilfælde med problemdyr, herunder "besøg" af sjældne rovdyr såsom ulve og jærv, især i Nordgrønland. Nogle af disse anses som invasiv art og som en konkurrent til erhvervsfangere.

Fangstrådet støtter princippet om biodiversitet i naturen. Imidlertid kræver Fangstrådet, at der gives hjemmel til at rovdyr der tager f.eks. rensdyr og moskusokser og andre fangst dyr aflives pr. dispensation. På den måde vil kødforsyningen i isolerede områder ikke trues, hvor rensdyr og moskusokser er begrænsede i antal. Derfor bør der være dispensationsmulighed for aflivning af rovdyr der reducerer lokale bestande. Det er tilfældet i Østgrønland med ulve (jf. bekendtgørelse nr. 9 af 5. maj 1988 om fredning af ulve i Grønland, hvor ulve ikke er fredet i bestemte områder, hvor der er moskusokser).

Fangstrådet ønsker at der gives mulighed for at aflive enkelte narhvaler der kommer i hellefiskeområdet, som afstedkommer, at hellefisk "forsvinder" (perlaasut) fra området ved disses tilstedeværelse.

I gamle dage fik fangerne lov til at nedlægge en jagtfalk der opholder sig ved søkongekolonier da den skræmmer og fouragerer søkonge-unger fra deres områder til skade for fangernes indsamling af søkonger til traditionel mad. Ligesom tilstedeværelse af jærv og ulve ikke er blevet accepteret da disse har væsentlig indhuk i lokale rensdyr- og moskusoksebestande.

Med venlig hilsen

Jens Danielsen
Formand for Fangstrådet

TPAK
Postboks 56 Fax 86 49 45
3911 Sisimiut
E-mail sps@sps-sisimiut.gl

Sisimiut den 14-11-2019

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug
Postboks 269
3900 Nuuk.
E-mail mdpe@nanoq.gl

Vedrørende: den 26-09-2019, partshøring vedrørende EM 2019/23.

I kapitel 1, hvorfor er de ikke med i stk. 2 og 3 i stedet for § 2, stk. 3?

Vi anser tekstanmærkningerne i § 2, stk. 3 som uklare, vi kræver, at det står skrevet tydeligere.

Vi foreslår, at bemærkningerne i § 2, stk. 3 skal lyde sådan, ved fastsættelse af kvoter, er det vigtigt, at folk der erhverver sig af fiskeri, bliver hørt med deres viden og forslag.

Venlig hilsen
På vegne af TPAK

Jens Johansen



Kattuffiat Piniartofu Office
Aqqusinersuaq 31, 1. sal

P.O.Box 386

3900 Nuuk

Tlf.: +299 32 24 22

Fax: +299 32 57 15

Email: knapk@knapk.gl

Homepage: www.knapk.gl

Att:

Mailadr.: apnn@nanaq.gl mdpa@nanaq.gl

Ulloq, 18. december 2019

J.nr. 00.00.00 / BL

Una pillu: **Piniarneq aallaaniarnerlu pillugit inatsisissatut siunnersuummut tusarniaaneq**

Piniarneq pillugu Siunnersuisooqatigiinnut tusarniut KNAPK-mi Piniarneq pillugu Siunnersuisooqatigiinni sammineqarpoq, sammineqarneralu aallaavigalugit oqaaseqaat manna suliarineqarpoq.

Maluginiarneqarpoq inatsisissap siullermik tusarniutigineqarnerani akissutit oqaaseqarfigineqartut, uanilu immikkut KNAPK-miit akissutaasimasunut tunngasut paragraffikkaarlugit sammivagut.

Ataatsimut isigalugu inatsimmi toqqammavigineqartunut ilaasariaqarpoq Naalagaaffiit Peqatigiit Nunap Inoqqaavisa Pisinnaatitaaffii pillugit Nalunaarutaat, tassani immikkut taaneqarsinnaallutik immikkoortut 26, 29, 31 aamma 32, nunap immallu pisuussutaannik aqutsisinnaanermut, kulturimullu tunngasut.

§2

Erseqqissisariaqarpoq atuisut ilisimasaat qanoq aqutsinermi ilaatinneqassanersut, inatsimmi taaneqarput tusarniaanerit piniarnerlu pillugu siunnersuisooqatigiit, maanngaanniilli oqaatigisariqarparput taakkunatigut apuunneqartartut kinguneqarneq ajungajapput, tassunga ilaatigut pissutaalluni atuisut ilisimasaannik aaqqissuineq suliaqarnerlu aningaasanut inatsimmi ilaatinneqanngimmat.

KNAPK-miit innersuussutigaarput suliniutit PISUNA-tut ittut aningaasanut inatsimmut ilaatinneqalernissaat taakkunanilu paasissutissat piniakkanik aqutsinermut ilaatinneqalernissaat.

§ 7

15-ileereersimanissamut piumasaqaat allatullu piumasaqaatit atuutilissappata taava atortunik soorlu sillimaniarnermut atortunik pigisaqarnermut atsiornikkut uppersarsaasannaanissaq minnerpaamik piumasaqaataasariaqarput.

§12

Sumiiffimmiit sumiiffimmut periutsit assigiinnginnamik, piniatigiinni kikkut piniakkamiik sunik pissarsissanersut qanoq aaliangerneqartarneri assigiinngillat. Aaliangiisussavilli tassaasariqarpoq akuersissummik piginnittoq. Kommunit ileqqoreqqusaqarnissaannit kaammattortariaqarput.

§15

Maluginiarparput paatsoornikkut KNAPK upernaq oqaaseqaataa imatut paasineqarsimasoq kommunit allaffiisa ammasarnissaat allangortinniarneqartut, atuarluaraannili paasinarsissaq

pineqartoq tassaasoq kommunit allaffii matoqqanerini pisariaqanngitsumik utaqqinnginnissaq pillugu akuersissutinik ataasiinnaanngitsumik pisinnaanissaq periarfissaasariqarmat.

Tamanna ilaatigut atuuppoq piniartoq piniaqatigiinnermilu peqataasoq allaffiup ammarnissaa utaqqinngikkaluarlugu tuniniaasinnaanissaat periarfissaasariaqarmat, taamaalilluni asiusoornissaq pinaveersaassallugu.

§22 imm 2

Piniakkanik killilersukkanik pisanik tuniniaasinnaasut tassaapput inuutissarsiutigalugu piniartutut allagartallit, taanna erseqqissumik allassimasariaqarpoq.

§24

Toqutsigasuarnissaq pillugu timmiarsiutit amerlasuui aqerlut atorsinnaaleqqittariaqarput soorlu Norgemi taamaattoqartoq.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat
sinnerlugu

Bjarne Lyberth
Uumassusilerisoq
Avatangiisinut Siunnersortaaneq

Assilineru kopier til: KNAPK-mi Siulersuisuunerit

KNAPK Udtalelse vedr. Høring om forslag til Inatsiartutlov om fangst og jagt

Høringen af Fangstrådet blev behandlet hos KNAPK's fangstråd, denne udtalelse er udarbejdet udfra dennes behandling af høringen.

Det noteres at der er bemærkninger til høringssvarene fra den første høring, her behandles specifikt de bemærkninger der vedrører de paragraffer der vedrører KNAPK's udtalelser.

Lovudkastet bør generelt set tage De Forenede Nationers deklaration om oprindelige folks rettigheder i betragtning, her bør særligt nævnes artiklerne 26,29,31 og 32 der vedrører retten til forvaltning af land og havressourcer samt kulturelle traditioner.

§2

Det bør klart fremgå hvorledes brugerviden inddrages i forvaltningen, i loven nævnes høringer samt fangstrådet, herfra må vi dog sige at der er langt mellem det der fremkommer gennem de fora og hvad der besluttes i forvaltningen, det mener vi til dels skyldes at indsamling og systematisering af brugerviden ikke er med i finansloven.

Fra KNAPK anbefaler vi at initiativer som PISUNA tages med i finansloven og de informationer der kommer derfra tages med i forvaltningen af fangstdyr.

§ 7

Hvis alderskravet på 15 år og andre krav skal gennemføres så bør krav om ejerskab af redskaber og sikkerhedsudstyr som minimum ved underskrivelse af en erklæring være et krav.

§12

Da traditioner er forskellige fra område til område, er det forskelligt hvorledes dele af fangstdyr fordeles blandt deltagere i fællesjagt. Men den endelige rettighedshaver bør være licenshaveren. Kommuner bør opfordres til at udarbejde vedtægter.

§15

Vi bemærker at vore udtalelse i foråret er misforstået, således at vi skulle kræve ændrede åbningstider for kommunekontorerne, men hvis man læser udtalelsen vil man forstå at det der menes er at for at undgå unødvendig ventetid udenfor åbningstiderne bør man kunne få udleveret mere end en licens til visse fangst dyr.

Det gælder for eksempel hvis fangeren og deltagere i fællesfangst skal sælge kød fra fangst dyr bør de ikke skulle vente på kontoret åbner og risikere at kød går til spilde.

§22 imm 2

Det bør klart fremgå at den der kan sælge dele af kvoterede dyr er indehaver af et erhvervsjagtbevis.

§24

Af hensyn til hurtig aflivning bør blyhagl igen være tilladt således som det er sket i Norge.





Allakkiag Notat

Uunga
Til

Suliamut/sagen

Forklaring om konsekvensen af ændring fra fartøjsbegrænsningen fra 15 m loa til 16 m loa som foreslået af Fangstrådet d. 20.-21. februar 2020

Fangstrådet har på sit møde d. 20.-21. februar 2020 foreslået, at fartøjsbegrænsningen i udkast til fangst- og jagtlovens § 24 ændres fra 15 m længde over alt (loa) til 16 m loa. Fangstrådets argument er, at der ved ændringen kunne komme flere fartøjer i betragtning til fordeling af kvoterede arter, såsom hvid- og narhvaler.

APNN har anmodet GFLK om data om stigning af fartøjernes antal ved ændring fra 15 m loa til 16 m loa. Oversigten er fra GFLK.

01-04-2020
Sags nr.: 2018 - 13806
Akt nr.: 13457810

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Basishavn	Havnekending	Længde over alt eller ækvivalent*		
		Fra 10 til 14**	Fra 14 til 15***	Fra 15 til 16****
Nanortalik	GR-01	0	0	0
Qaqortoq	GR-02	7	1	4
Narsaq	GR-03	1	1	0
Paamiut	GR-05	7	4	4
Nuuk	GR-06	20	10	10
Maniitsoq	GR-07	15	3	4
Sisimiut	GR-08	19	4	1
Kangaatsiaq	GR-09	4	3	2
Aasiaat	GR-10	4	1	2
Qasigiannuguit	GR-11	5	1	1
Ilulissat	GR-12	19	13	8
Qeqertarsuaq	GR-14	2	4	3
Uummannaq	GR-15	10	4	4
Upernavik	GR-16	10	4	0
Qaanaaq	GR-17	0	0	0
Ammassalik	GR-18	1	0	0
		124	53	43

* De fleste grønlandske fiskefartøjer har ikke en LOA registreret. Dermed skal man vurdere deres længde fra enten deres hovedlængde eller deres kendingslængde. Der er ingen fast omregningsfaktorer mellem de 3 dimensioner.

** (lgdoveralt ≥ 10 or hovedlgd ≥ 9.75 or kendlgd ≥ 9.70) og (lgdoveralt ≤ 14 or hovedlgd ≤ 12.5 or kendlgd < 12.70)

*** (Lgdoveralt > 14 or hovedlgd > 12.5 or kendlgd > 12.70) og (lgdoveralt ≤ 15 or hovedlgd ≤ 14 or kendlgd < 14)

**** (lgdoveralt > 15 or hovedlgd > 14 or kendlgd > 14) og (lgdoveralt ≤ 16 or hovedlgd ≤ 16 or kendlgd < 16)

En længdeforøgelse fra 15 til 16 m loa vil give en samlet forøgelse med 43 fartøjer.

Kommune	Antal fartøjer Forøgelse:
Kommune Kujalleq:	4
Kommuneqarfik Sermersooq, inkl. Tasiilaq	14
Qeqqata Kommune	5
Kommune Qeqertalik	8
Avannaata Kommune	12
I alt:	43

Usikkerhed med givne data:

GFLK oplyste, at der kan være usikkerhed om de faktuelle data, da man skal tage disse tal med ekstra forbehold, fordi LOA ikke er kendt for alle fartøjerne. Derudover antages det, at de oplysninger, der er i datasystemet LULI, er korrekte. Data er dog korrekte i forhold til Skibsregistrets data.

Registreret hjemhavn, GR-nr. afledt hjemhavn, og fartøjsejers bopæl stemmer ikke altid særligt godt overens, hvilket sikkert til dels skyldes, at registreringerne ikke er opdaterede fra kommunernes side. Der skal altså tages forbehold for dette.

Kontrolaspektet:

De større fartøjer kan ikke følge med meget hurtiggående joller, der sejler rundt i Nordgrønland. Når man tænker på dagslyset på 2,5 - 4 timer om efteråret/vinter, når hvid- narhvalerne i slutning af november til medio januar er til stede i Nordgrønland. Der er ikke mange fartøjer på 16 meter i Nordgrønland. Det er primært de større fartøjer fra den sydlige del af Grønland, der vil få gavn af forlængelsen. Med forøgelse af større fartøjer med 43 stk. kan der forventes større trafik mellem de sydlige og de nordlige områder, som vil kræve øget kontrol og opsyn.

Det er ikke længere kun erhvervsfangere, der ejer fartøjer. De store pengestærke selskaber, der ejer nogle af fartøjerne, vil være en vurderingssag fra sag til sag om fartøjsføreren kan få en licens til kvoterede arter.

Forvaltningsmæssigt og administrativt:

Med henvisning til de allerede pressede kvoterede arter, især i forhold til hvid- og narhvalkvoter, så vurderer APNN, at det vil være u hensigtsmæssigt at ændre fartøjsbegrænsningen fra 15 m loa til 16 m loa. 43 ekstra fartøjer, som kan få adgang til tildeling af allerede pressede ressourcer, er bekymrende. De større fartøjer har større lastekapacitet og kan opfange licenser/kvoter hurtigere, når narhvaler og/eller hvidhvaler samt andre kvoterede arter kommer til Grønlands kyst. Dette forhold kan lede til hurtigere kvoteopbrug og dermed flere ansøgninger om ekstra kvoter til følge. Endelig kan vi risikere kvoteoverskridelser og yderligere uagtsomhed under kampen om de kvoterede arter, som man desværre har set de seneste flere år.

Samlet set vurderer APNN, at der vil være behov for større kontrol og opsyn, samt øget belastning af administrationen og forvaltningen af de kvoterede arter i forbindelse med ændring af fartøjsstørrelsen.

Amalie A. Jessen