

22. oktober 2018

UKA2018/79,50

Pkt. 79

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til EM 2019 at fremsætte forslag til ændring af vederlagsloven¹, hvorved det fastsættes, at vederlaget til Inatsisartutmedlemmer, som samtidig er medlem af Folketinget eller af en kommunalbestyrelse, nedsættes med et beløb svarende til vederlaget for det pågældende andet hverv, herunder hvervet som borgmester eller viceborgmester. Loven skal træde i kraft ved næste Inatsisartut-valg.

(Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet)

Pkt. 50

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af vederlagslovens regler om eftervederlag, således at indtægter i eftervederlagsperioden krone for krone bliver modregnet i eftervederlaget.

(Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraterne)

Vi skal hermed kort komme med følgende bemærkninger til de af medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet forslag til Inatsisartutbeslutning.

Vores grundlov har allerede indbefattet, at det er ethvert menneskes rettighed, at kunne stille op i politik uagtet til hvilken post.

Det vi så kan blande os i indenfor det politiske arbejde det er Bygdebestyrelserne, Kommunalbestyrelserne, Inatsisartut og Folketinget.

En bygdeborger kan være medlem af bygdebestyrelsen og samtidig være medlem af kommunalbestyrelsen. Et kommunalbestyrelsesmedlem kan også være medlem af Inatsisartut, et medlem af Inatsisartut kan også være medlem af Folketinget.

Det sker såmænd også og set i Siumuts optik og ud fra vores fortolkning heraf, så er dobbeltmandat et meget individuelt spørgsmål, der afhænger helt af den enkeltes arbejdsevne hvorfor, at vi ligeledes har vor fulde frihed til - uanset om vi er medlem af Inatsisartut eller kommunen - at have et arbejde som ikke generer nogensomhelst.

Med hensyn til valg så mener vi, at enhver skal kunne stille op til hvad som helst, idet det er vælgerne der bestemmer hvem der kommer ind hvor.

Med disse korte bemærkninger til forslag til Inatsisartutbeslutning forkaster vi forslaget fra Siumut.

Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraterne, har stillet forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges, at foretage ændringer i vederlagslovens regler, hvorfor vi skal fremkomme med følgende bemærkninger hertil. Når man kigger forslagsstillerens begrundelser igennem, så ser man straks følgerne af at blive valgt ind i politik. Hvis man vælges ind i Inatsisartut må man forlade sit job og hvis man er selvstændig og har en mindre virksomhed så kan man risikere at måtte lukke virksomheden.

Som politiker er langt de fleste engagerede i det parti, hvor de nu hører hjemme og deltager i arbejdet der på forskellig vis. Det betyder, at samfundet og virksomhederne næsten pr. automatik får en gennemgribende viden om – desværre – hvilket parti man er medlem af – især hvis man tilhører den gruppe af politikere der har klare holdninger sker det, at man “kommer i problemer” når man efter endt politisk arbejde, skal til at være normal borger igen. Endda kan det nærmest være umuligt at få et nyt arbejde. Har du så været selvstændig eller haft en mindre virksomhed, så man nærmest starte forfra helt nede fra bunden af hvilket ikke altid er særlig let.

Man kan nok være rimelig sikker på, udfra det jeg var inde på, at man maksimalt har oppebåret maksimalt 12 måneders eftervederlag. Man skal dog huske på at disse ordninger har gjort, at det er blevet mere attraktivt at komme ind i politik.

Fra Siumut vil vi gerne sige, at vi ønsker, at eftervederlagsordningen skal organiseres udfra retfærdighedsprincipper. Det at være medlem af Inatsisartut har jo ikke kun noget med penge at gøre, samtidig har vi som følge af vort lands enorme udstrækning meget lange rejsetider og vi må være væk fra vore hjem/familier, hvoraf nogen har små børn som så for egen regning bruger en masse penge på, at kunne få dem hertil under møderne.

Det skal være attraktivt at være i politik, hvilket vi vel ikke nogensinde kan skændes om. Forslagsstillerens mening med sit forslag er set under ét, at få skabt retfærdige principper hvilket vi vil bemærke, at vi ikke er uenige i fra Siumut.

Med disse bemærkninger vil vi med hensyn til eftervederlagsloven kræve, at sagen nøje vurderes igen og at sagen derfor sendes til formandsskabet til seriøs vurdering.

Jess Svane
SIUMUT