

## BETÆNKNING

### Afgivet af Anlægsudvalget

#### vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut senest til FM 2014 at udstede en bekendtgørelse, hvorved lejere, der udsættes fra offentlige udlejningsboliger, sikres et retskrav på genhusning, med adgang til el, vand og varme. Familier med børn skal som minimum herudover sikres adgang til kogeplader, således at de har mulighed for at lave mad.**

*Fremsat af Medlem af Inatsisartut Juliane Henningsen, Inuit Ataqatigiit*

### Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Karl-Kristian Kruse, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Jens B. Frederiksen, Demokraterne, næstformand  
Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen, Siumut  
Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 3. oktober 2013 under EM2013 gennemgået forslaget.

#### **Forslagets indhold og formål**

Forslagsstiller ønsker med nærværende forslag at sikre lejere fra offentlige udlejningsboliger et retskrav på genhusning med adgang til el, vand og varme. Herudover lægges der i forslaget op til, at familier med børn yderligere, som minimum, skal sikres adgang til kogeplader, således at de kan lave mad. Disse retskrav foreslås sikret gennem en bekendtgørelse, som Naalakkersuisut skal udstede senest til FM 2014.

#### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Der var blandt partierne konsensus om hensigten om at sikre en minimumsstandard for de anvendte genhusningsboliger, især for familier med børn. I forbindelse med forslaget blev

vigtigheden af det forebyggende arbejde debatteret, herunder mulighederne for betalings- og afdragsordninger f.s.v.a. huslejebetaling.

Forslaget blev henvist til videre udvalgsbehandling i Anlægsudvalget med ønsket om en videre drøftelse med fokus på bl.a. den forebyggende indsats og de økonomiske konsekvenser.

Naalakkersuisut fremmede ligeledes forslaget med et ønske om at Selvstyrets bekendtgørelse kan udgøre et redskab for redegørelse for processen for brugen af genhusningsboliger. Naalakkersuisut lagde ligeledes vægt på et fokus på den forebyggende indsats således genhusningsperioden ikke forlænges unødigt.

### **Inddragelse af andre Inatsisartutudvalg**

Udvalget har i forbindelse med sin behandling af forslaget anmodet Familie- og Sundhedsudvalget om at kommentere forslaget. Herunder anmodede Anlægsudvalget navnlig de sociale- og sundhedspolitiske overvejelser og bemærkninger som forslaget måtte afstedkomme.

Kopi af Familie- og Sundhedsudvalgets besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**.

### **Spørgsmål**

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet daværende Naalakkersuisoq for Boliger, Natur og Miljø om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning henholdsvis som **bilag 2** og **bilag 3**.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget anser nærværende forslag som en mulighed for i højere grad at sikre en afklaring af, hvad den enkelte borger kan forvente i forbindelse med en udsættelse. Således kan udvalget konstatere, at der under den nuværende praksis eksisterer en uvished om, hvad en genhusning indebærer, samt hvad den udsatte har af rettigheder og pligter.<sup>1</sup>

Nærværende forslag omhandler ikke blot et retskrav på genhusning, men også om en minimumsstandard for de anvendte genhusningboliger.

Udvalget finder det vigtigt, at børn i Grønland sikres en vis minimumslevestandard, også selvom forældrene ikke måtte være i stand til at sikre disse af variende årsager. Således finder udvalget forslaget i tråd med at sikre både den voksne og børnene et retskrav, der er i overensstemmelse med FN's Børnekonventions artikel 27, stk. 1-3, som angivet i

---

<sup>1</sup> "Hjemløshed i Grønland" Statens Byggeforskningsinstitut, Aalborg Universitet, 2013, side 173-178.

forslagsstillers begrundelse for nærværende forslag.

Udvalget skal derfor tilslutte sig hensigten med nærværende forslag om at sikre både et retskrav f.s.v.a. minimumsstandarder i genhusningsboligerne, samt om at udstikke retningslinjer for genhusning af lejere, hvis lejemål i offentlige udlejningsboliger ophæves.

Det er udvalgets holdning, at en bekendtgørelse kan være med til at samle de oplysninger, som borgeren måtte behøve i en genhusningssituation, og dermed være med til at skabe mere ro og klarhed for lejerne i en ellers ustabil situation. Det er udvalgets forståelse, at en vigtig del af usikkerheden omkring en genhusningssituation ligger i manglende information og ensretning af processen omkring genhusning. Udvalget skal således opfordre Naalakkersuisut til at bruge nærværende mulighed for at klarlægge processen umiddelbart op til, under og efter en genhusning. Et sådan arbejde kan enten blive inkluderet i den foreslåede bekendtgørelse, eller som en generel vejledning til brug for sagsbehandlere og den enkelte borger.

Naalakkersuisut oplyser, at der ikke påtænkes oprettet et genhusningscenter for familier med børn, ligesom et genhusningscenter påtænkes opført for enlige i Nuuk. Ligeledes oplyser Naalakkersuisut, at der er tilfælde, hvor lejere genhuses i egne boliger, hvorfra lejerne ellers er blevet udsat (bilag 3). I dette lys finder udvalget det særligt vigtigt at støtte op om Familie- og Sundhedsudvalgets hørings svar vedrørende vigtigheden af en forebyggende indsats på området, således antallet af genhusninger kan nedbringes (bilag 1).

Naalakkersuisut pointerer i sit svarnotat under 1. behandlingen, at nærværende forslag er i tråd med en fremtidig boligreform. Naalakkersuisut forventer således både en forebyggende indsats samt en indsats overfor det akutte genhusningsproblem. Udvalget ser positivt på dette, og ser frem til en samlet orientering om den omtalte boligreform, således et helhedsindtryk af reformen kan dannes. Udvalget skal ligeledes anmode Naalakkersuisut om en løbende orientering til både Anlægsudvalget samt Familie- og Sundhedsudvalget om det videre arbejde med nærværende forslag, såfremt dette vedtages.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

I forslaget forventedes en beskedent udgift for beboere i samme boligafdeling, såfremt forslagens realisering ville indebære en eventuel forbedring af de eksisterende genhusningsboliger. Udvalget har anmodet Naalakkersuisut om en redegørelse for de

eventuelle udgifter for boligafdelingernes øvrige lejere jf. bilag 2. Naalakkersuisut oplyser, at samtlige genhusningboliger opfylder de i forslaget angivne minimumskrav (bilag 3).

Dermed må udvalget vurdere, at der ikke vil foreligge yderligere omkostninger for de øvrige lejere ved forslagets vedtagelse i foreliggende form.

Naalakkersuisut oplyser som baggrund for ophævelsen af den tidligere bekendtgørelse på området (bilag 3):

*”Politiet stillede altid krav om genhusning ved udsættelser, hvorfor det blev vurderet, at det ikke var nødvendigt med en særskilt bekendtgørelse om genhusning af udsatte lejere”*

Praksis er fortsat i dag, at politiet kræver, at der stilles en genhusningsbolig til rådighed ved udsættelse af lejere fra offentligt udlejede boliger. Dermed er det udvalgets vurdering, at forslaget ikke vil ændre ved de faktiske forhold, hvad angår antallet af genhusninger. Udvalget finder dette vigtigt, da udgifterne ved genhusning bliver dækket af den pågældende boligafdelings øvrige beboere, som bemærket i Naalakkersuisuts besvarelse af udvalgets spørgsmål jf. bilag 3.

**Udvalgets indstillinger**

Et **flertal i udvalget** bestående af repræsentanter fra Siumut og Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:

Det er flertallets holdning, at det er vigtigt at sikre et minimum for levestandarden for landets befolkning - også for de lejere, der måtte blive genhuset. En genhusningssituation skaber i sig selv en omtumlet situation, som især kan påvirke børn. Derfor anser Siumut og Inuit Ataqatigiit nærværende forslag om retskrav på genhusning som et vigtigt redskab til at sikre information om lejerens pligter og rettigheder. Dette kan være med til at skabe mere ro for både den voksne og for børnene, således fokus i stedet kan placeres på en fremadrettet indsats, der skal reducere genhusningsbehovet.

Ovennævnte udvalgsflertal indstiller på den baggrund forslaget til vedtagelse i Inatsisartut.

Et **mindretal i udvalget** bestående af en repræsentant fra Demokraterne skal om forslaget bemærke:

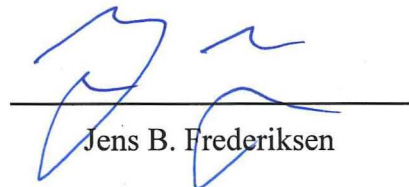
Demokraternes grundlæggende holdning er, at et formål om at sikre nogle minimumslevevilkår og nogle acceptable sociale betingelser for børn er et socialpolitisk anliggende. Derfor bør en sikring af barnets kår foretages under sociallovgivningen, i stedet for boliglovgivningen.

Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på den baggrund forslaget til forkastelse i Inatsisartut.

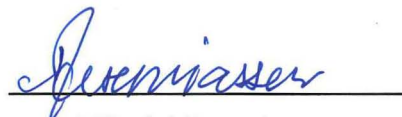
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Karl-Kristian Kruse,  
Formand



Jens B. Frederiksen



Nikolaj Jeremiassen



Kalistat Lund



Aqqaluaq B. Egede



Anlægsudvalget  
/Her

Dato: 21. oktober 2013

J.nr.: 01.38.01.05-00051

### Høringssvare til beslutningsforslaget EM 2013/82.

Anlægsudvalget har ved henvendelse af 17. oktober 2013 anmodet Familie- og Sundhedsudvalget om at angive et høringssvar til beslutningsforslaget EM 2013/82 om genhusning m.m..

Der må nødvendigvis opretholdes en samlet boligpolitik, der er socialpolitisk afbalanceret.

At boligpolitikken er socialpolitisk afbalanceret skal muliggøre, at alle borgere i landet har faktisk mulighed for at betale de faste udgifter forbundet med at kunne bebo og opretholde en bolig.

Udvalget kan tilslutte sig det af forslagsstiller fremførte omkring FN konventionerne, hvorefter ethvert menneske har ret til en passende bolig, og at børn skal sikres en tilstrækkelig levestandard. Særligt omkring børn skal udvalget benytte lejligheden til at henvise til undersøgelsen fra 2013 med titlen "Ingen børn skal vokse op i fattigdom"

For så vidt angår offentlige udlejningsboliger, som er omdrejningspunktet for forslaget EM 2013/82, så skal der være en passende bolig- og socialpolitisk sammenhæng, således at beboerne skal kunne betale udgifter depositum, husleje, vand, varme og renovation.

Bolig- og socialpolitisk skal det videre sikres, at lejerne ikke opbygger restancer, og at der snarest mulig gribes ind i fald dette er under opløb.

Udvalget henstiller til, at det boligpolitisk sikres, at der ikke opstår restancer i forhold til boligudgifterne.

Hvorvidt der skal opretholdes et egentlig retskrav på genhusning anser udvalget som et overvejende boligpolitisk spørgsmål. Dette ligeledes spørgsmål om boligstandarder og minimumskrav til disse.

Familie- og Sundhedsudvalget er opmærksom på den øgede hjemløshed i Grønland. Dette er et forhold vi politisk er nødt til at tage meget alvorligt og finde løsninger omkring. For det gode familieliv og den menneskelige trivsel er det afgørende, at man har mulighed for at opretholde en passende og sund bolig.

Udover den stigende hjemløshed er udvalget endvidere opmærksom på, at flere borgere er i en sådan livs- eller en økonomisk situation, at de ufrivilligt er nødsaget til at være for mange personer under samme tag. Dette forhold er igen en kilde til forstærkede sundhedsmæssige, sociale og udviklingsmæssige problemer, som vi ikke må ignorere, men som vi politisk skal finde løsninger omkring.

Udvalget skal fremhæve, at kommer personer med hjemmeboende børn i en hjem- eller boligløsesituation, så er der særlig grund til hurtigst mulig, at sikre en afbalanceret socialpolitisk og familieorienteret løsning. Dette forhold anser udvalget ganske afgørende i forhold til det fremsatte forslag. Særligt børn og unge er sårbare og udsatte, når de sunde, trygge og faste boliggrammer ikke mere er eksisterende.

Uden at indgå en nærmere vurdering af, hvordan hjem- eller boligløse laver mad og med hvilke apparater og installationer, så finder udvalget det socialpolitisk afgørende, at hjem- og boligløse gives en målrettet støtte og omsorg, således at der findes en langsigtet løsning.

Med forebyggende indsatser er det endvidere helt afgørende, at disse er målrettede, effektive og tilstrækkelige, således at der bliver grebet ind og tilbudt støtte, således at vi forebygger hjemløshed, og i videst mulig omfang kommer den stigende hjem- og boligløshed til livs.

## PVA

Familie- og Sundhedsudvalget



Lars P. Mathæussen

Formand for udvalget





Naalakkersuisoq for Boliger, Natur og Miljø  
/Her

Dato: 28. oktober 2013

J.nr.: 01.37.01.03-00074

### Spørgsmål til Naalakkersuisoq for Boliger, Natur og Miljø vedrørende EM 2013/82

Anlægsudvalget skal anmode Naalakkersuisoq om at besvare nedenstående spørgsmål i forbindelse med behandlingen af følgende punkt EM 2013/82:

Forslag til inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut senest til FM 2014 at udstede en bekendtgørelse, hvorved lejere, der udsættes fra offentlige udlejningsboliger, sikres et retskrav på genhusning, med adgang til el, vand og varme. Familier med børn skal som minimum herudover sikres adgang til kogeplader, således at de har mulighed for at lave mad.

1. Der ønskes en opgørelse over antallet af genhusninger på årsplan fordelt på familier og enlige lejere samt fordelt på byer og bygder.
2. Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvor stor en andel af de nuværende genhusningsboliger, der opfylder de i forslaget opstillede krav om el, vand og varme generelt i genhusningsboliger, samt f.s.v.a. familiers adgang til kogeplader? Herunder bedes Naalakkersuisut inkludere geografiske forskelle fordelt på byer og bygder.
3. Naalakkersuisut anmodes om at vurdere forslagets eventuelle økonomiske konsekvenser, f.s.v.a. huslejestigninger, for de resterende lejere i en boligafdeling.
4. Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvorfor den tidligere bekendtgørelse om ophævelse af lejemål i Hjemmestyrets og kommunernes boliger blev ophævet, herunder hvorfor der ikke længere eksisterer en minimumsstandard for de anvendte genhusningsboliger samt et krav om, at der skal kunne tilbydes genhusningsbolig ved udsættelse.
5. I forhold til Naalakkersuisuts svarnotat til 1. behandlingen af forslaget:
  - a. Det oplyses, at Naalakkersuisut arbejder på at bygge et genhusningscenter for enlige i Nuuk. Påtænker Naalakkersuisut at igangsætte lignende tiltag for familier med børn?
  - b. Naalakkersuisut lægger op til en tidsbegrænset genhusning på maksimalt 6 måneder. I lyset af retsplejelovens § 633, stk. 3, bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvilke tiltag Naalakkersuisut påtænker at igangsætte overfor den genhusede lejer/familie efter den maksimale periodes ophør, såfremt beboeren/familien ikke er tilbage i egen bolig?

Naalakkersuisut bedes ligeledes i denne sammenhæng redegøre for, i hvor høj grad beboere/familier genhuses i egne boliger i dag, samt hvorledes den foreslåede maksimale periode skal gøre sig gældende for disse beboere/familier?

- c. Naalakkersuisut oplyser, at der er en del udfordringer forbundet med beboere i genhusningsboliger og som Naalakkersuisut ønsker nærmere belyst. Udvalget ønsker en klarlægning af, hvad disse udfordringer består i.
- d. Hvad påtænker Naalakkersuisut, at den forebyggende og aktive indsats overfor beboere i genhusningsboliger skal indbefatte? Naalakkersuisut bedes herunder specificere, hvorledes denne indsats adskiller sig fra den nuværende.
- e. Naalakkersuisut nævner, at en række informationer skal indhentes, inden en bekendtgørelse om ophævelse af lejemål kan udarbejdes. Hvilke informationer anser Naalakkersuisut som nødvendige for udarbejdelsen af bekendtgørelsen? Hvad påtænker Naalakkersuisut, at bekendtgørelsen skal regulere foruden det i forslaget omtalte retskrav om genhusning samt minimumsstandarder?

Udvalget skal anmode om at modtage svar på ovenstående spørgsmål, på grønlandsk og dansk, senest **torsdag den 31. oktober 2013**. Elektronisk kopi af svaret bedes sendt til [rifre@inatsisartut.gl](mailto:rifre@inatsisartut.gl).

**Med venlig hilsen**



Kim Kielsen  
Formand i udvalget



Anlægsudvalget

/HER

### Besvarelse af spørgsmål om punkt 82 – EM 2013

Anlægsudvalget har den 28. oktober 2013 stillet en række spørgsmål til medlem af Naalakkersuisoq for Boliger, Natur og Miljø, Aleqa Hammond vedrørende EM2013/82.

Lad mig dog indledningsvis slå nogle fakta fast.

Forinden en lejer får ophævet sit lejemål på grund af restancer, har lejeren modtaget rykkere, ligesom kommunen er kontaktet med henblik på at yde lejeren økonomisk hjælp. De lejere der udsættes, har således været vurderet af kommunen som personer, der har betalingsvnen, men mangler betalingsviljen.

Der kan være mange årsager til at lejerne fravælger at betale huslejen og bruger pengene på andre prioriteringer. Disse lejere må derfor også være parate til at tage ansvaret for deres prioriteringer og manglende betaling af husleje.

Det vil være yderst uheldigt signal at sende, såfremt vores borgere kan nyde uden også at yde. I bund og grund svarer det til at fralægge sig ansvaret for sit eget liv, sine børn og sin fremtid.

Nedenstående vil de enkelte spørgsmål besvares.

**Spørgsmål 1:** Der ønskes en opgørelse over antallet af genhusninger på årsplan fordelt på familier og enlige lejere samt fordelt på byer og bygder.

#### SVAR:

Nedenstående tabel viser antal udsatte lejere fra 1. oktober 2012 frem til 1. oktober 2013, som INI administrerer (både Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia og Kommune Kujalleq's samt Selvstyrets boliger).

	Familier			
	Voksne	Børn	Par	Enlige
Qaanaaq				
Upernavik				
Uummannaq				
Qeqertarsuaq				
Qasigiannguit				3
Ilulissat				1
Aasiaat	1	2	2	6
Kangaatsiaq				

01.11.2013  
Sagsnr. 2013-091513  
Dok. Nr. 1381280

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 54 10  
E-mail: ipan@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Sisimiut	13	6		4
Kangerlussuaq				1
Maniitsoq				3
Nuuk	2	4		1
Paamiut				4
Qaqortoq	1	1		9
Narsaq	3	6	3	1
Nanortalik	16	33	5	10
I alt	36	52	10	43

**Spørgsmål 2:** Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvor stor en andel af de nuværende genhusningsboliger, der opfylder de i forslaget opstillede krav om el, vand og varme generelt i genhusningsboliger, samt f.s.v.a. familiers adgang til kogeplader? Herunder bedes Naalakkersuisut inkludere geografiske forskelle fordelt på byer og bygder.

**SVAR:**

Alle genhusningsboliger har adgang til el, vand og varme og adgang til madlavning, dvs. kogeplader eller komfur. Det bemærkes, at når den tidligere lejer selv skal hente vand og fylde op med solar, har lejer efter sædvanlig opfattelse adgang til vand og varme.

I bygder og yderdistrikter anvendes enfamiliehuse, da der naturligvis ikke forefindes boligblokke der. I byerne anvendes lejligheder i boligblokke og enfamiliehuse.

**Spørgsmål 3:** Naalakkersuisut anmodes om at vurdere forslaget eventuelle økonomiske konsekvenser, f.s.v.a. huslejestigninger, for de resterende lejere i en boligafdeling.

**SVAR:**

Det kan oplyses, at udgifterne til genhusningsboliger er forholdsvis lave i forhold til boligafdelingernes samlede økonomi, og i sig selv ikke medfører nævneværdige ændringer huslejen for de øvrige lejere. Den samlede husleje for Selvstyrets lejere er i 2013 er på 263 mio. kr.

**Spørgsmål 4:** Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvorfor den tidligere bekendtgørelse om ophævelse af lejemål i Hjemmestyrets og kommunernes boliger blev ophævet, herunder hvorfor der ikke længere eksisterer en minimumsstandard for de anvendte genhusningsboliger samt et krav om, at der skal kunne tilbydes genhusningsbolig ved udsættelse.

**SVAR:**

Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 60 af 29. december 1994 om ophævelse af lejemål i hjemmestyrets og kommunernes boliger blev ophævet i 2002, da det blev vurderet at den var overflødig. Politiet stillede altid krav om genhusning ved udsættelser, hvorfor det blev vurderet, at det ikke var nødvendigt med en særskilt bekendtgørelse om genhusning af udsatte lejere.

Herudover er det også blevet vurderet at det ikke var nødvendigt at sætte minimumsstandard for genhusningsboligerne, idet genhusningsboligerne blev taget fra boligpuljen, som blev brugt som almindelige udlejningsboliger. Hvorfor forudsætningen for de vilkår de almindelige lejere har, skulle være det samme som genhusningsboligernes. Da genhusningsboligerne allerede har adgang til el, vand og varme samt madlavning, vil en bekendtgørelse med krav derom ikke medføre, at huslejen stiger.

Spørgsmål 5: I forhold til Naalakkersuisuts svarnotat til 1. behandlingen af forslaget:

- a. Det oplyses, at Naalakkersuisut arbejder på at bygge et genhusningscenter for enlige i Nuuk. Påtænker Naalakkersuisut at igangsætte lignende tiltag for familier med børn?

SVAR til 5a:

Nej, Naalakkersuisut påtænker ikke at bygge et genhusningscenter for familier med børn.

- b. Naalakkersuisut lægger op til en tidsbegrænset genhusning på maksimalt 6 måneder. I lyset af retsplejelovens § 633, stk. 3, bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvilke tiltag Naalakkersuisut påtænker at igangsætte overfor den genhusede lejer/familie efter den maksimale periodes ophør, såfremt beboeren/familien ikke er tilbage i egen bolig?

Naalakkersuisut bedes ligeledes i denne sammenhæng redegøre for, i hvor høj grad beboere/familier genhuses i egne boliger i dag, samt hvorledes den foreslåede maksimale periode skal gøre sig gældende for disse beboere/familier?

SVAR til 5b:

Den udsatte skal have fornyet sin udsættelse, hvor politiet skal inddrages igen. På den måde kan INI også vurdere om der er sket betaling af restancen og udarbejde på ny en plan for den udsatte således, at der arbejdes på at få den udsatte tilbage i bolig igen. Såfremt der ikke sker revurdering, er det ikke sikkert at der sker fremskridt i sagen, ligesom de udsatte, der har været genhuset i mange år.

I de mindre byer og bygder kan det være svært at finde en genhusningsbolig til de udsatte, hvorfor det kan være svært at genhuse dem i en anden bolig end deres tidligere bolig. Det skal også vurderes, hvilke muligheder der kan være for at løse dette problem. Det kunne være en løsning at tilbyde de udsatte at flytte til den nærmeste by.

- c. Naalakkersuisut oplyser, at der er en del udfordringer forbundet med beboere i genhusningsboliger og som Naalakkersuisut ønsker nærmere belyst. Udvalget ønsker en klarlægning af, hvad disse udfordringer består i.

SVAR til 5c:

Det er et meget stort arbejde at skulle genhuse og omrokere de tidligere lejere. INIs medarbejdere anvender deres tid på tidligere lejere i stedet for at servicere de nuværende lejere.

Nogle af de tidligere lejere har en adfærd, som er til gene for naboerne. Støj, hærværk og forurening præger ofte de bydele, hvor genhusning sker. Uvedkommende personer

bosætter sig undertiden i genhusningsboligerne, da de derved undgår at skulle leje sig ind hos andre. Den vedvarende genhusning betyder, at nogle tidligere lejere ikke motiveres til at noteres på venteliste og afdrage deres gæld.

Genhusning i bygder sker ofte i den bolig, som den tidligere lejer er blevet udsat fra. Det er naturligvis en absurd situation, som ikke motiverer andre til at betale. Der bør stå i en bekendtgørelse om genhusning, at genhusning sker i nærmeste by.

I rapporten om hjemløshed fremgår det, at mange tidligere lejere vælger genhusning fremfor ophold hos familie og venner for at undgå, at boligsikring reduceres. Nogle tidligere lejere lader sig registrere på genhusningsboligens adresse, men ses meget sjældent samme steds. Det kan skyldes, at de i realiteten bor hos andre, men ikke vil påvirke boligsikringens beregning.

- d. Hvad påtænker Naalakkersuisut, at den forebyggende og aktive indsats overfor beboere i genhusningsboliger skal indbefatte? Naalakkersuisut bedes herunder specificere, hvorledes denne indsats adskiller sig fra den nuværende.

#### SVAR til 5d:

Der skal være aktiv indsats før den udsatte bliver smidt ud af lejligheden. Det vil sige, at såfremt en lejer kommer bagud med en husleje, skal INI i samarbejde med socialkontoret tage kontakt til lejeren og få lagt en plan for hvorledes restancen kan betales for at undgå uoverskuelige restancer. Der skal derfor igangsættes tiltag, der skal forhindre lejere i at have en uoverskuelig restance, og forebygge sociale problemer. Hvis lejeren alligevel bliver smidt ud, skal der f.eks. udarbejdes en gældsplan, hjælp til evt. misbrug samt vejledning i økonomi. Tidligere var det således, at der kun blev sendt rykkere til restanter og der blev ikke foretaget yderligere for at undgå at de bliver smidt ud. I dag er der kommet større samarbejde mellem INI og socialkontoret, hvor der forsøges at findes en løsning til betaling af beboerne i genhusningsboligerne. Men dette er ikke nok.

- e. Naalakkersuisut nævner, at en række informationer skal indhentes, inden en bekendtgørelse om ophævelse af lejemål kan udarbejdes. Hvilke informationer anser Naalakkersuisut som nødvendige for udarbejdelsen af bekendtgørelsen? Hvad påtænker Naalakkersuisut, at bekendtgørelsen skal regulere foruden det i forslaget omtalte retskrav om genhusning samt minimumsstandarder?

#### SVAR til 5e:

Det er Naalakkersuisuts håb, at der bliver en tilslutning om at udarbejde en bekendtgørelse der ikke kun skal danne rammerne for minimumskravene i en genhusningsbolig. Men at der samtidig kræves at udøve en aktiv indsats for restanter og beboere i genhusningsboligerne således, at disse så vidt muligt kommer tilbage som almindelige lejere uden restancer. Når problemstillingerne indenfor genhusning skal undersøges og der skal findes en holdbar løsning, skal der ske et samarbejde mellem bolig-, social- og skatteområdet for at klarlægge hvad der kan tilbydes og hvilke muligheder beboerne i genhusningsboligerne skal have. Dette er yderligere i tråd med skatte- og velfærdsan-

befalingerne, at der skal ske et samarbejde mellem bolig-, social- og skatteområdet for at udvikle områderne mere optimalt.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

  
Aleqa Hammond