



**Forslag til Tillægsbevillingslov for 2015**  
(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Tillægsbevillingslove er et pejlemærke for om der er foretaget en ordentlig varetagelse og en opfølgning af de økonomiske målsætninger. Det er ikke et særsyn, at der er mange tillægsbevillingsansøgninger. Imidlertid er nogle af Naalakkersuisuts ansøgninger om tillægsbevillinger mere nødvendige og passende end andre. Skal man vurdere god regeringsførelse er tillægsbevillingsloven et godt redskab til en nøjere gennemgang af økonomistyringen.

Vi har i Inuit Ataqatigiit til Tillægsbevillingsloven for 2015 i Finans- og Skatteudvalget været med til at træffe beslutninger på mange områder. Imidlertid har der også været en del som vi har sat spørgsmålstejn ved.

Til eksempel er der bl.a. spørgsmålet om tabet af servicekontrakten i Pituffik, hvor man til advokatundersøgelsen omkring forløbet måtte betale hen imod 1,7 mio. kr., hvilket naturligvis betød at Udenrigsdirektoratet som følge heraf led et underskud, hvorfor Naalakkersuisut måtte ansøge om en tillægsbevilling. Finans- og Skatteudvalget bevilgede midlerne og udtrykte samtidig en ærgrelse i forbindelse med sin accept af ansøgningen. Vi ønsker fra Inuit Ataqatigiit at gentage, hvad vi tidligere har sagt. Vi vil kraftigt opfordre til, at de fejltrin og den dårlige administration omkring servicekontrakten for Pituffik, ikke bliver gentaget. Der udestår fortsat et arbejde i den henseende.

I forslaget til Tillægsbevillingslov for 2015 kan man ligeledes konstatere, at man har hentet 1,6 mio. kr. fra støtten til de grønlandske skrevne medier. På samme måde som nogle af medierne har efterlyst skal vi fra Inuit Ataqatigiit anmode Naalakkersuisut om at fremlægge en klar politik på medieområdet. I øjeblikket er situationen den, at spørgsmålet om mediestøtten stadig står uklart. Som samfund har vi interesse i, at vi har stærke medier, som er i stand til at være kritiske over for og kan stille spørgsmålstejn ved regeringsførelsen og hele det politiske arbejde generelt. Vi må sikre at vi som minimum har medier, som i skreven form kan gå i dybden med samfundsspørgsmål til gavn for hele vort samfund. Vi skal ikke risikere, at der lægges mundkurv på medierne gennem gentagne ændringer eller fjernelser af midler.

Mediernes uafhængighed sikrer varetagelsen af borgernes interesser. En uafhængig presse er grundlaget for vort demokrati og vore rettigheder. Vi efterlyser fra Inuit Ataqatigiit en klar melding fra Naalakkersuisut omkring dette spørgsmål og hertil til spørgsmålet om mediestøtte. I dette lovforslag kan vi også læse om hændelserne i NunaMinerals A/S i 2015. Gennem salget af aktieposten har landskassen fået en indtægt herfra. Forløbet vil vi betegne som meget rodet, og det er vores håb og klare forventning, at Naalakkersuisut kan fremlægge en klar strategi omkring de selskaber, som er helt eller delvist ejet Grønlands Selvstyre.

Vi kan ligeledes se i herværende forslag læse, at der er ydet tilskud til dem, der blev ramt af en piteraag i Tasiilaq samt de landbrugere, der blev ramt af tørkeperioden i Sydgrønland, som vi krævede en akut indsats over for. Vi finder ingen hindringer for, at tillægsbevillingerne og budgetterne gennem årets forløb kan ændre sig, og vi støtter altid op om velbegrundede initiativer fra Inuit Ataqatigiits side. I sagens natur er det nødvendigt med en akut handling når der sker katastrofelignende ting, og det er vort håb, at de mennesker, der blev ramt af tørken og piteraag er blevet behørigt støttet og har haft gavn af midlerne.

Finansloven for 2015 blev først vedtaget i maj måned. På trods heraf kan man ikke påstå, at antallet af ansøgninger om tillægsbevillinger er lille. Inklusive forslaget om tillægsbevilling for 2015, skal vi yderligere bemærke, at vi i sammenligning med det tidligere budgetterede underskud på 64,3 mio.kr nu budgetterer med et underskud på 73 mio.kr. På DA (Drift- og anlægssaldoen) saldoen.

Vi skal rette en forespørgsel til Naalakkersuisut om, hvorledes sukkerafgiften, som nu ikke skal inddrives i den oprindelige periode alligevel og dermed ikke medtages i regnskabet. Hvordan vil underskuddet så se ud når det regnskab er gjort op?

Derudover vil vi også spørge, hvad det delvist mislykkede makrelfiskeri på østkysten har haft af konsekvenser for landskassens underskud i 2015.

Med disse bemærkninger skal vi henvise forslaget til Tillægsbevillingslov for 2015 til videre behandling i Finans – og Skatteudvalget forinden 2. behandlingen.