



Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af gældende regler om forældreorloven, således at orlovsperioden bliver forlænget med 4 uger. Ændringen skal træde i kraft den 1. juli. 2019.

(Medlem af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen, Demokraterne)

(1. behandling)

Vi vil gerne starte med at takke forslagsstiller for at genfremsende dette forslag.

Hvem ønsker ikke at tilbringe mere tid med sine børn. Starten af et barns liv er en kostbar tid. Det er her man lærer hinanden at kende og det er her man knytter sine stærke bånd som familie. Det er en tid barnet kommer til at blive præget af resten af sit liv, og vi er derfor meget enige med forslagsstiller i, at vi som samfund skal tage bedst muligt imod vores små nye borgere.

Vi ligger mærke til at Naalakkersuisut i sit svarnotat ligger vægt på at man er i gang med at gennemføre vigtige reformer. Det er vi glade for, og det har været et ønske fra Demokraatit længe. Når det er sagt, så finder vi det ikke passende, at man bruger børnefamiliers økonomiske vilkår som argument. Det er ikke det dette forslag ligger vægt på.

I sit svarnotat skriver Naalakkersuisut blandt andet, at man i øjeblikket er i gang med at forberede et lovforslag om en barselsfond. Dette bliver brugt som en del af argumentationen for at afvise nærværende forslag. På den baggrund ønsker vi, at Naalakkersuisut besvarer følgende spørgsmål vedrørende den på tænkte barselsfond:

1. Hvor mange penge anslår Naalakkersuisut, at det vil koste at oprette en barselsfond?
2. Hvem skal indbetale penge til en barselsfond, og hvordan skal det foregå?
3. Hvem skal have ret til at modtage penge fra en barselsfond og hvem skal ikke?
4. Forestiller Naalakkersuisut sig, at Selvstyret skal indbetale penge til en barselsfond, og hvordan vil Naalakkersuisut i så fald finansiere denne indbetaling?

Naalakkersuisut bruger økonomiske argumenter til at afvise nærværende forslag fra Randi Vestergaard Evaldsen, så må det også være på sin plads, at Naalakkersuisut besvarer disse spørgsmål, så vi kan finde ud, hvad Naalakkersuisuts forslag om en barselsfond har af økonomiske konsekvenser. Ellers kan vi jo ikke sammenligne omkostningerne.

Misforstå mig nu endelig ikke. Jeg mener bestemt, at det er kritisk, at kvinder i den fødedygtige alder bliver fravalgt på arbejdsmarkedet på grund af, at virksomhederne skal betale fuld løn under barsel. Som kvinde i den fødedygtige alder finder jeg det da upassende, at der er risiko for, at min arbejdsgiver blot kan fravælge mig fordi jeg er i en alder hvor risikoen for at jeg snart får børn er stor. Hvis det er sådan, at vi i vores



samfund ser på ligestilling, så har vi taget de forkerte briller på. I så fald har vi brug for en holdningsændring - ikke en selvstyrefinansieret fond.

Demokraatit siger ja til at forlænge forældreorloven. Vi siger ja til at give nybagte forældre og deres nyfødte en bedre start. Og vi håber, at de øvrige partier trods modstanden fra Naalakkersuisut er enige med os.

På den baggrund henviser vi forslaget til videre behandling i Familie- og Sundhedsudvalget.