

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Forslaget knytter sig til de overordnede politiske målsætninger, som er udtrykt i Naalakkersuisuts koalitionsaftale, Inuuneritta III – Naalakkersuisuts strategi for samarbejdet om det gode børneliv 2020-2030 og i FN's konvention om barnets rettigheder. Derudover tilsigter forslaget at implementere nogle af de overvejelser, der kom til udtryk på et miniseminar, der blev afviklet i september 2022 med deltagelse af fagfolk fra kommunerne og Selvstyret. Forslaget har endvidere indarbejdet en undersøgelse, ”Evaluerings af lov vedr. visitering af børn til dagtilbud”, som blev foretaget i 2022, og som belyser problematikken vedrørende visitering.

Forslaget har til formål at sikre en mere fleksibel tilrettelæggelse af førskoleindsatsen, hvor bl.a. vigtigheden af, at de centrale aktører på børne- og ungeområdet har ejerskab i forhold til iværksatte initiativer, tilgodeses. Forslaget har herudover til formål at imødekomme grundlæggende behov for ændringer, som er blevet konstateret siden ikrafttrædelsen af den gældende Inatsisartutlov.

Ændringerne omfatter blandt andet, at kompetencen til at udvælge en dagtilbudsplads efter egne fastsatte kriterier for ventelisten udlægges til den enkelte kommunalbestyrelse. Forslaget omfatter en tilføjelse af mulighed for enten at lave en fysisk eller en digitaliseret børnemappe.

Derudover har forslaget også til formål at fremhæve nødvendigheden af en tidlig indsats i forhold til børn med særlige behov. Dette er med henblik på at sikre, at børn med varig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse eller andre særlige behov så vidt muligt har samme muligheder som andre børn i forhold til at realisere deres fulde potentiale og få et tilfredsstillende skoleforløb.

Tidlig indsats minimerer risikoen for langtidsvirkninger og senfølger af handicap eller andre former for nedsat funktionsevne. I den forbindelse vurderes det nødvendigt at udrede børn med særlige behov så tidligt som muligt, hvilket bør ske tværfagligt med inddragelse af eksempelvis social- og sundhedssektoren samt pædagogisk-psykologisk rådgivning (MISI). Pædagogisk-psykologisk rådgivning skal benyttes oftere af personalet, forældremyndighedsindehavere og faktiske forsørgere, for at sikre barnets bedste.

Det skal desuden bemærkes, at en tidlig indsats ikke skal være afhængig af en diagnose, og målet er, at der allerede ved tegn på særlige behov hos et barn skal iværksættes støtte til barnet.

Forslaget lægger op til en videreførelse af de obligatoriske screeninger af helbred og udvikling og af skoleparathed med henblik på at skabe en sammenhængende indsats for at styrke udviklings- og uddannelsesindsatsen på alle niveauer. I den forbindelse er det en væsentlig målsætning at gøre børn skoleparate og skoleinteresserede, hvilket er en proces, der allerede pågår på førskoleniveau. Uddannelse forudsætter skoleparathed samt alderssvarende udvikling. Det er vigtigt, at børn inden skolestart er sikret stimulation, har tilegnet sig almene begreber, udviklet sociale kompetencer og er blevet observeret med henblik på afdækning og tidlig indsats i forhold til specielle behov.

For at styrke samarbejdet mellem det pædagogiske personale, myndighedsindehavere og faktiske forsørgere, har forslaget indarbejdet betegnelsen forældrebestyrelse fremfor brugerforsamling, hvortil deres funktioner også er ændret.

2. Hovedpunkter i lovforslaget

1. Lovforslaget viderefører i store dele mange af gældende lovgivnings bestemmelser, heraf med omformuleringer og præciseringer. Forslaget er gjort mere brugervenligt, blandt andet ved at Inatsisartutlovens kapitler har fået flere afsnitsoverskrifter.

Forslaget er udarbejdet som et forslag til en ny lov fremfor forslag til en ændring af den gældende Inatsisartutlov. 2. Barnets bedste er indarbejdet efter artikel 3 i FN's Konvention om barnets rettigheder, hvori indgår barnets tarv. Udtrykket barnets tarv erstattes i forslaget med barnets bedste, da dette udtryk er sprogligt mere tidssvarende. Forslaget fokuserer på rettigheder og tilbud, ud fra en konkret vurdering for det enkelte barn, og på denne måde sikres det bedste for barnet.

3. Forslaget har under anvendelsesområdet tydeliggjort definitionen af børn med særlige behov, og dermed sikret at børn med varig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse også er omfattet af forslaget.

4. Efter gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, § 9, foretager kommunalbestyrelsen en udvælgelse blandt børn på en venteliste til daginstitution eller kommunal dagpleje, når der er ledige pladser i en kommunal daginstitution eller i kommunal dagpleje. Udvælgelsen følger i Inatsisartutloven fastsatte kriterier. Kompetencen til at udvælge en dagtilbudsplads efter fastsatte kriterier for ventelisten foreslås udlagt til den enkelte kommunalbestyrelse. Dog foreslås det, at det er obligatorisk at give første prioritet til børn i førskolealderen med behov for en særlig indsats grundet sociale vanskeligheder, varig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som i samspil med forskellige barrierer kan hindre dem i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre børn.

Kriterier for ventelisten skal fremgå af kommunalbestyrelsens politik for børn og unge og være offentlig tilgængelig.

5. Efter gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, § 5, stk. 3, pkt. 5, opretter og ajourfører dagtilbuddet en børnemappe for hvert barn med henblik på at følge barnet og skabe grundlag for en hurtig indsats i forhold til eventuelle behov for særlige initiativer vedrørende eksempelvis barnets læring, udvikling eller sociale problemer. Børnemappen skal efterfølgende overføres til elevens skole i forbindelse med skolegangens påbegyndelse og destrueres fra dagtilbuddet. Forslaget giver mulighed for, at oprettelse af en børnemappe for hvert barn både kan ske digitalt og fysisk.

6. Efter gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, § 19, stk. 2 er daginstitutionens leder uden for stuenormeringen. Daginstitutionens leder foreslås at indgå i stuenormeringen, når denne friholdes fra varetagelsen af administrative opgaver. På denne måde er det muligt at gøre stuenormeringen mere hybrid, og det pædagogiske personale kan sammen være med til at varetage opgaver både på gulvet og administrativt.

Efter § 20 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, skal hver børnegruppe have en personalenormering på minimum 1 pædagog, 1 pædagogisk uddannet og 1 medhjælper. Af forslaget fremgår en dispensationsmulighed for gældende personalenormering til, at kommunalbestyrelsen i samarbejde med daginstitutionen kan dispensere fra denne personalenormering efter en konkret vurdering. En konkret vurdering til dispensation kan eksempelvis bero på, personalets pædagogiske kvalificeringer, antallet af børn og hvad der er sikkerheds- og bygningsmæssigt forsvarligt.

Efter § 19, stk. 3 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, ansættes daginstitutionens leder i kommunale daginstitutioner af kommunalbestyrelsen efter indstilling fra et af brugerforsamlingen nedsat udvalg. Med dette forslag ændres kompetencen til at nedsætte et indstillingsudvalg til kommunalbestyrelsen. Indstillingsudvalget foreslås at bestå af repræsentanter fra den pågældende daginstitution, forældrebestyrelse og forvaltningen. Herved sikres, at alle relevante parter er repræsenteret i indstillingsudvalget.

7. Efter § 21 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, skal der ved hver kommunal daginstitution være en brugerforsamling bestående af samtlige faktiske forsørgere og personalet i daginstitutionen. Brugerforsamlingen har en række opgaver. For at styrke samarbejdet mellem det pædagogiske personale, forældremyndighedsindehavere og faktiske forsørgere, har forslaget indarbejdet betegnelsen forældrebestyrelser fremfor brugerforsamlinger. Betegnelsen forældrebestyrelser skal betone forældresansvaret for deres børn i dagtilbud. Forældrebestyrelsen skal fremme samarbejdet mellem det pædagogiske personale, barnets forældremyndighedsindehavere og dets faktiske forsørgere.

8. Efter § 24, stk. 3 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, kan kommunalbestyrelsen ikke godkende et dagplejehjem, hvis dagplejeren eller medlemmer af dennes husstand er dømt for forbrydelser i familieforhold, sædelighedsforbrydelser eller forbrydelser mod liv og legeme inden for de seneste 2 år, eller der er smitsomme sygdomme i dagplejehjemmet.

Det foreslås, at den ansættende eller godkendende myndighed under hensyn til barnets bedste og sikkerhed, ikke godkender dagplejere og dagplejehjem, hvis det af straffeattesten fremgår for dagplejeren eller medlemmer af dennes husstand, at denne er dømt for forbrydelser i familieforhold, seksualforbrydelser eller personfarlige forbrydelser inden for de seneste 5 år, eller hvis det af børneattesten fremgår for dagplejeren eller medlemmer af dennes husstand, at denne er dømt for forbrydelser i familieforhold, seksualforbrydelser eller personfarlige forbrydelser inden for de seneste 10 år, eller hvis der er smitsomme sygdomme i dagplejehjemmet.

Herved foreslås en skærpelse af gældende bestemmelse under hensyn til barnets bedste og sikkerhed.

9. Som noget nyt foreslås, at den ansættende myndighed under hensyn til barnets bedste og sikkerhed, ikke ansætter en daginstitutions leder eller personale, hvis det af straffeattesten fremgår, at ansøgeren er dømt for seksualforbrydelser eller personfarlige forbrydelser inden for de seneste 5 år. Samt hvis det af børneattesten fremgår, at ansøgeren er dømt for seksualforbrydelser eller personfarlige forbrydelser inden for de seneste 10 år.

Forslaget er under hensyn til barnets bedste og sikkerhed.

10. Efter § 5, stk. 3, pkt. 6 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, er kommunalbestyrelsen forpligtet til at foretage obligatorisk screening af børnenes helbred, udvikling, når barnet fylder 3 år og af børnenes skoleparathed, når barnet fylder 5 år.

Forslaget fastsætter som noget nyt minimumskrav til indholdet af screeningerne ved henholdsvis 3-års alderen samt 5-års alderen til at omfatte følgende: motorik, sociale kognitive evner, sundhedsforhold, adfærd som kan give anledning til støttetilbud, sprog og selvhjulpenhed. Denne liste er ikke udtømmende, hvorfor flere parametre kan benyttes ved varetagelsen af barnets bedste.

11. Efter § 5, stk. 4 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, kan Naalakkersuisut fastsætte regler for kommunalbestyrelsens almindelige og pædagogiske tilsyn med samtlige dagtilbud i kommunen.

Forslaget har nedsat minimumsantallet af tilsyn med kommunale dagplejere til 3 gange om året, hvoraf mindst 1 årligt besøg skal finde sted uanmeldt. Dette foreslås for at tilpasse reguleringen til realiteten.

Det foreslås, at kommunalbestyrelsen udover det ”ordinære tilsyn” med samtlige dagtilbud til børn fører ”skærpet tilsyn”, hvor det vurderes, at kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer eller andre forhold i dagtilbuddet giver anledning til bekymring.

Endvidere tilføjes en bestemmelse, som pålægger kommunalbestyrelsen at føre skærpet tilsyn og udarbejde en handleplan, hvis det vurderes, at kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer eller andre forhold i dagtilbuddet giver anledning til alvorlig bekymring.

Handleplanen skal udarbejdes i dialog med lederen af dagtilbuddet og skal beskrive, hvordan der skal arbejdes med at styrke kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer eller andre forhold i dagtilbuddet, og hvordan der skal følges op herpå. Forældrebestyrelsen skal have en orientering om handleplanen og have mulighed for at komme med bemærkninger. Orienteringen af forældrebestyrelsen og forældrebestyrelsens afgivelse af eventuelle bemærkninger hertil skal ske hurtigst muligt.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Forslaget vurderes at medføre enkelte administrative besparelser, blandt andet ved udlægningen af kompetencen til kommunalbestyrelsen til at selv at fastsætte kriterier for ventelisten for børn i førskolealderen.

Det må antages, at forslagens nye bestemmelser, omstrukturering samt præciseringer vil medføre forenkling for dem, som anvender forslaget henholdsvis omfattes af forslaget.

Det skal herudover bemærkes, at de fleste af nyskabelserne i forslaget relaterer sig til strukturelle og organisatoriske forhold.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget indebærer ingen konsekvenser for miljøet og naturen. Forslaget antages herudover at have en gunstig indflydelse på folkesundheden som følge af forslagens fokus på bl.a. tidlig indsats i forhold til børn med særlige behov og etablering af tværgående indsatser med henblik på imødegåelse af de behov, som sådanne børn måtte have. Endvidere antages det, at kommunernes varetagelse af pædagogisk-psykologisk rådgivning til børn i førskolealderen, hvorved opgaveløsningen sker så tæt på borgerne som muligt, vil bidrage til en gunstig påvirkning af folkesundheden.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget forventes ikke at indebære administrative konsekvenser for borgerne.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget antages ikke at medføre andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer:

Avannaata Kommunia, Kommune Qeqertalik, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Børnetalsmanden, MIO, Foreningen Grønlandske Børn, MIBB (Bedre Børneliv), Sorlak (Fællesråd for børne- og ungdomsorganisationerne i Grønland), NanuBørn, Isumassortit (Forening for visse selvejede døgninstitutioner for børn), Det Sociale Ankenævn, Grønlands Råd for Menneskerettigheder, Ligestillingsrådet i Grønland, Institut for Menneskerettigheder, Handicaptalsmanden (Tilioq), INOOQAT (Forældreforening for udviklingshæmmede i Grønland), Nunatsinni Inuit Innarluutillit Kattuffiat (Grønlandske Handicaporganisationer), Unicef DK i Grønland, Landslægeembedet, SIK, Grønlands Arbejdsgiverforening (GE), NUSUKA, IMAK, Perorsaasut Ilinniarsimasut Peqatigiiffiat (PIP), Center for Sundhedsuddannelser (Peqqissaanermik Ilinniarfik), ASG (Akademikernes Sammenslutning i Grønland/ Ilinniagartuut Kattuffiat), Ilisimatusarfik/Institut for Uddannelsesvidenskab, Socialpædagogisk Seminarium (Perorsaanermik Ilinniarfik), ICC.

Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Bestemmelsen er en delvis videreførelse fra den gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Bestemmelsen fastsætter, at alt pædagogisk arbejde med børn skal ske i samarbejde med både forældremyndighedsindehavere, de faktiske forsørgere, og barnets netværk, og at parterne sammen er ansvarlige for barnet bedste og dets sundhed, opdragelse, udvikling, omsorg og trivsel.

”Faktiske forsørgere” er en videreførelse af § 2, stk. 2, i den gældende førskolelovgivning med henblik på at imødekomme de situationer, hvor det af praktiske årsager vil være hensigtsmæssigt at inddrage de faktiske forsørgere, hvis barnet f.eks. i en periode opholder sig hos sådanne.

Ved barnets netværk forstås barnets udvidede familie- og bekendtskabskreds. I forbindelse med beslutning om hvilken af flere børnehavegrupper på samme trin et barn skal placeres i, kan det inddrages som et moment, om barnet allerede kender visse børn i en af grupperne.

Hvis barnet har fået tilkendt en støtteperson, skal denne naturligvis også indgå i det tætte samarbejde.

Til § 2

Denne bestemmelse har til formål at fremhæve målsætningerne for barnet i førskolealderen i et pædagogisk udviklende dagtilbud. Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 2 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Bestemmelsens nr. 1 skal overordnet fremme barnets bedste ved, at der er fokus på det enkelte barns udvikling, læring og trivsel gennem et pædagogisk udviklende dagtilbud.

Barnets bedste er indarbejdet efter artikel 3 i FN’s Konvention om barnets rettigheder, hvori dog anvendes formuleringen barnets tarv. Udtrykket barnets tarv erstattes i forslaget af barnets bedste, da dette udtryk er sprogligt mere tidssvarende.

Yderligere skal disse fokus punkter sikre barnets skoleparathed.

Der kan ikke fastsættes en entydig definition af skoleparathed, og det må derfor vurderes ud fra relevante parametre i forhold til det konkrete barn. Relevante parametre for skoleparathed kan blandt andet omfatte børnenes evner, trivsel/udvikling og sociale adfærd.

Eksempler herpå kan være:

Motorisk:

Kan holde korrekt på en blyant, klippe med en saks og farve indenfor afgrænsede områder m.fl.

Sprog:

Kan tælle op til 10 og vise talforståelse, kan sit for- og efternavn og kan fordybe sig i leg m.fl.

Selvstændig/selvhjulpen

Kan klare toiletbesøg uden hjælp, kan klæde sig på og af selv og kan vaske hænder m.fl.

Bestemmelsens nr. 2 sætter som mål, at barnet skal gives muligheder for oplevelser og aktiviteter, der bidrager til at stimulere barnets fantasi, kreativitet, udvikling og respekt for naturen.

Bestemmelsens nr. 3 sætter som mål at fremme barnets forståelse for respekten for dets medmennesker, udvikle forståelse for egen kulturel identitet, men også for den kultur, som adskiller sig fra barnets egen.

Respekten for medmennesket skal tage udgangspunkt i, at alle er forskellige, og at man skal lære at respektere forskelligheden, herunder race, religion og kultur. Barnet skal lære og respektere dets eget kultur lige så vel som medmenneskets kultur.

Udvikling af egen kulturforståelse kan blandt andet ske gennem leg, sang, sport, hundeslædekørsel, teater og filmarbejde.

Bestemmelsens nr. 4 sætter som mål at forberede barnet til et ansvarligt liv i et frit samfund i en ånd af forståelse, fred, tolerance, ligestilling på tværs af køn, etnicitet, nationalitet og religiøse overbevisning.

Bestemmelsens nr. 5 indebærer, at der skal lyttes til børn, og at børn skal tages alvorligt, hvilket ligeledes understøtter FN's Konvention om Barnets Rettigheder, artikel 12, der netop fremhæver, at børn har ret til at udtrykke deres synspunkter i forhold, der vedrører dem.

Bestemmelsens nr. 6 sætter som mål at sørge for, at der skabes sammenhæng og kontinuitet, således at barnet forberedes bedst muligt ved overgangene mellem tilbuddene. For at opnå en god overgang, skal barnet derfor rustes til lysten til at lære og udvikle sociale og almene færdigheder. På denne måde kan barnet sikres en alderssvarende udvikling.

Bestemmelsens nr. 7 sætter som mål at forebygge negativ social arv og eksklusion ved, at de pædagogiske tilbud er en integreret del af både kommunens samlede generelle tilbud til børn, og af den forebyggende og støttende indsats over for børn med behov for en særlig indsats.

Til § 3

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 3 i den gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Bestemmelsen har til formål at præcisere anvendelsesområdet samt definitioner.

Til stk. 1

Bestemmelsen regulerer anvendelsesområdet.

Til stk. 2

Bestemmelsen definerer ”pædagogisk udviklende dagtilbud” som målrettet arbejde med børn, således at barnet lærer og udvikler sig gennem leg og andre aktiviteter og forudsætter aktiv deltagelse af både barn og voksen. Hertil kommer, at aktiviteterne skal være strukturerede i forhold til plan og mål for at udvikle barnet. Definitionen sammenholdes med institutionstyper med henblik på at præcisere, at der er tale om, at barnet er placeret et sted netop med henblik på at modtage pædagogisk udviklende dagtilbud. De nævnte institutionstyper udgør ikke en udtømmende opregning, idet der alene er tale om en eksemplificering, hvorfor der er mulighed for nye initiativer og mulighed for pædagogisk udvikling inden for lovens anvendelsesområde.

Dagplejecentre forudsættes navnlig anvendt i mindre bosteder, hvor kommunalbestyrelsen således kan organisere forskellige dagplejere i dagplejecentre. Sådanne dagplejecentre vil uanset den organisatoriske centrering fortsat være omfattet af de bestemmelser, der omhandler dagpleje, jf. kapitel 4.

Det kan samtidig udledes af bestemmelsens 2. pkt., at dagtilbuddets varighed ikke har indflydelse i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt der er tale om et pædagogisk udviklende dagtilbud. I forlængelse heraf skal det bemærkes, at forslaget i princippet også kan omfatte et pædagogisk udviklende tilbud, der oprettes som eksempelvis en døgnbørnehave, hvorved forstås et pasningstilbud til forældre m.v., der arbejder om natten, eller f.eks. er på tjenesterejse.

Til stk. 3

Bestemmelsen indeholder en afgrænsning i forhold til lovens rettighedssubjekter i form af de børn, som de pædagogisk udviklende dagtilbud skal henvende sig til. Den aldersmæssige afgrænsning beror på, at undervisningspligten i henhold til folkeskolelovgivningen indtræder det år, hvor barnet fylder 6 år. Det fremgår imidlertid af bestemmelsens 2. led, at forslagets

aldersmæssige afgrænsning kan udvides i de tilfælde, hvor barnet først begynder i folkeskolen senere end det år, barnet fylder 6 år.

Til stk. 4

Bestemmelsen tydeliggør, at også børn med behov for en særlig indsats grundet sociale vanskeligheder, varig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som i samspil med forskellige barrierer kan hindre dem i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre børn, også er omfattet af forslaget, jf. FN's Konvention om rettigheder for personer med handicap samt FN's Konvention om Barnets Rettigheder.

Sociale vanskeligheder omfatter blandt andet børn med en socialsag, med ustabile leveforhold grundet dets forældremyndighedsindehavers, faktiske forsørgeres eller barnets netværksproblemer som misbrug af alkohol, seksuelt misbrug og vold. Listen er ikke udtømmende og den skal alene ses som en understregning af, at alle børn er omfattet af nærværende forslag på lige fod. Ligeledes skal denne børnegruppe imødekommes med den nødvendige støtte for en optimal udvikling og trivsel, således barnet kan følge andre børn af tilsvarende alder.

Børn med særlige behov omfatter børn med varig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse og børn med specialpædagogiske behov, som ikke kan integreres i de nuværende daginstitutionstilbud. Børn med særlige behov omfatter endvidere børn med autisme, ADHD, børn med behov for sorg- og krisebehandling og lignende.

Identifikation af særlige behov kan ske i samarbejde med tværfaglige udvalg eller pædagogisk-psykologisk rådgivning eller i samarbejde med social-og sundhedsvæsenet. Bestemmelsen skal sammenholdes med forslaget § 6, som omhandler oprettelse af samarbejdsteams i forhold til det enkelte barn, hvis der konstateres behov herfor.

Til § 4

Denne bestemmelse er en videreførelse af § 23 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen og vedrører en definition af forskellige dagplejeformer.

Til stk. 1

Bestemmelsen indeholder en definition af begrebet dagpleje i modsætning til daginstitutioner.

Bestemmelsen skaber mulighed for at etablere privat dagpleje, med krav om, at pasningstilbuddet skal være pædagogisk udviklende. Herved forstås, at der i forbindelse med pasningstilbuddet skal udføres aktiviteter, der er målrettet børnenes udviklingstrin.

Bestemmelsen indeholder ikke en forudsætning om, at dagplejeren skal være pædagogisk

uddannet.

Som det fremgår af bestemmelsens ordlyd, kan dagplejen foregå i dagplejerens private hjem, men bestemmelsen skaber samtidig mulighed for, at dagplejen kan foregå på andre lokaliteter, herunder på et offentligt forsamlingssted i form af f.eks. en skole eller et hus, som stilles til rådighed af kommunal- eller bygdebestyrelsen.

Bestemmelsen hjemler mulighed for, at flere dagplejere benytter et fælles sted til børnene, hvilket eksempelvis kan dreje sig om et servicehus eller et forsamlingshus. Den afgørende forskel i forhold til daginstitutioner består i, at dagplejen finder sted i nogle fysiske rammer i form af et hjem eller et forsamlingshus, som ikke udtrykkeligt er indrettet efter børnenes behov.

Til stk. 2

Bestemmelsen omhandler kommunal dagpleje, som er karakteriseret ved det kommunale ansættelsesforhold, ligesom denne form for dagpleje, uanset den finder sted i f.eks. et privat hjem, i det hele er etableret og formidlet af kommunalbestyrelsen.

Til stk. 3

Bestemmelsen definerer privat dagpleje, hvorved forstås, at dagplejen er etableret udenom kommunalbestyrelsen, ligesom dagplejeren ikke er kommunalt ansat. Dagplejeren er typisk aflønnet af f.eks. de faktiske forsørgere. Den private dagplejer vil selv forestå etableringen af dagplejen og optagelsen af børnene.

Det skal herudover bemærkes, at privat dagpleje i denne forstand ikke omfatter privat pasning, hvor f.eks. et familiemedlem passer barnet uden betaling herfor. Den væsentligste forskel på privat dagpleje og privat pasning består i spørgsmålet om betaling samt pasningsforholdets længde og hyppighed. Den omstændighed, at et barn passes en enkel aften mod betaling, vil derfor ikke medføre, at forholdet anses for privat dagpleje som følge af den manglende regelmæssighed i pasningen.

Bestemmelsens sidste pkt. henviser til, at privat dagpleje skal ske efter samme regler, som kommunal dagpleje, bl.a. i forhold til godkendelse, jf. forslaget § 26.

Til § 5

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 6 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Bestemmelsen har som formål at pålægge kommunalbestyrelsen at sikre et koordineret kommunalt samarbejde omkring det enkelte barn med henblik på at kunne yde en mere direkte og koncentreret daglig indsats over for barnet i de tilfælde, hvor der konstateres et behov herfor.

Et sådant samarbejdsteam kan f.eks. bestå af sagsbehandlere, psykologer, pædagoger, eventuelle støttepersoner, relevante lokale sundhedsprofessionelle og lignende. Ydermere kan et sådan samarbejdsteam omfatte en tidlig indsats-gruppe.

En tidlig indsats-gruppe består af jordemødre, sundhedsplejersker og socialrådgivere, og formålet med gruppen er at opspore sårbare familier så tidligt som muligt i det enkelte barns liv med henblik på at sikre, at familierne får den rette støtte. Opsporingsarbejdet begynder ved familiens graviditet og indsatsen kan fortsætte frem til, at barnet fylder to år.

Tidlig indsats-grupper har eksisteret i en årrække og flere nationale strategier hviler på en forudsætning om, at grupperne eksisterer. Dette gælder blandt andet ”INUUNERITTA III - Naalakkersuisuts strategi for samarbejdet om det gode børneliv 2020-2030”, hvor det blandt andet fremgår, at ”Tidlig Indsats er en indsats for sårbare gravide familier med behov for særlig støtte. Indsatsen har til formål at fremme barnets trivsel og forebygge omsorgssvigt. Tværfaglige samarbejdsgrupper bestående af jordemødre, sundhedsplejersker og socialrådgivere koordinerer indsatsen i samarbejde med familierne.”

Sådanne samarbejdsteams vil særligt være af relevans i forhold til børn med særlige behov for specialishjælp. Det kan eksempelvis dreje sig om ADHD eller omsorgssvigt, ligesom det tværfaglige samarbejde antages at øge mulighederne for en tidlig diagnosticering og dermed tidlig indsats. Sådanne samarbejdsteams skal inddrage de faktiske forsørgere eller forældremyndighedsindehavere, jf. stk. 2.

Til stk. 2

Bestemmelsen omhandler møder mellem de professionelle aktører og fungerer som et redskab til tidlig indsats. Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at de personer, der normalt tager sig af barnet, hvilket typisk vil være barnets forældremyndighedsindehavere og faktiske forsørgere, kan deltage i netværksmøderne.

Antallet af møder må vurderes konkret ud fra behovet hos det enkelte barn.

Til stk. 3

Denne bestemmelse regulerer, at Naalakkersuisut fastsætter nærmere regler efter behov. I denne forbindelse henvises der til allerede fastsatte regler for samarbejdsteams i Selvstyres bekendtgørelse nr. 36 af 24. september 2020 om etablering og indretning af daginstitutioner samt oprettelse af samarbejdsteams.

Til § 6

Bestemmelsen er ny, og den fastsætter, at forældre med lovligt opholdssted i landet har ret til støtte efter nærværende lov.

Med forældre forstås forældremyndighedsindehavere, faktiske forsørgere og plejeforældre m.v. Det følger af loven, at retten til dagtilbud følger barnets forældre. Såfremt barnet bor skiftevis hos forældrene, følger retten til dagtilbudsplads den forælder, hvor barnet har størst tilknytning. Det er dermed denne forælders opholdskommune, der har forpligtelsen til at stille en plads til rådighed og give dagtilbudsplads til forælderen. Det er dermed ikke afgørende, hvordan den retlige konstruktion er i forhold til barnet, dvs. hvor forældremyndigheden er placeret. Vurdering af tilknytning kan tage udgangspunkt i eksempelvis folkeregisteradresse.

Til § 7

Til stk. 1

Bestemmelsen fastsætter, at det er kommunalbestyrelsens pligt at sikre, at alle børn i førskolealderen tilbydes en plads i et dagtilbud.

Til § 8

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 7 i den gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at pladshenvisningen foretages af kommunalbestyrelsen. I praksis varetages pladshenvisningen af eksempelvis de medarbejdere i kommunen, der har det lokale, administrative ansvar for institutions- og dagplejeområdet på baggrund af kommunalbestyrelsens beslutning og delegation. Bestemmelsen forhindrer ikke, at kommunalbestyrelsen kan etablere visitationsgrupper med henblik på at foretage den praktiske pladshenvisning inden for lovens rammer.

Til § 9

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 8 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsen fastsætter de nærmere aldersmæssige kriterier for henvisning af børn.

Til stk. 2

Bestemmelsens stk. 2 er affattet som en undtagelse til stk. 1, således at 2-årige børn under særlige omstændigheder kan henvises til børnehave. Bestemmelsen forudsættes anvendt i de tilfælde, hvor et 2-årigt barn anses for udviklingsmæssigt parat til at gå i børnehave, ligesom det forudsætter, at der er plads til barnet. Det er kommunalbestyrelsen, der efter en konkret individuel vurdering træffer afgørelse om, hvorvidt et barn på 2 år kan henvises til børnehave.

Til § 10

Bestemmelsen er ny og fastsætter, at barnet alene kan være tilmeldt ét dagtilbud.

Til § 11

Bestemmelsen er en videreførelse af § 8, stk. 3, i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Bestemmelsen regulerer oprettelse af venteliste.

Til § 12

Bestemmelsen er ny.

Til stk. 1

Bestemmelsen forpligter kommunalbestyrelsen til at fastsætte kriterier for prioriteringen for ventelisten. Kriterierne kan fastsættes efter de lokale behov i kommunen.

Til stk. 2

Bestemmelsen regulerer minimumskriteriet for prioriteringen, som ikke kan fraviges.

Til § 13

Bestemmelsen er ny.

Til stk. 1

Kommunalbestyrelsens kriterier skal være offentligt tilgængelige, og fremgå af kommunalbestyrelsens politik for børn og unge. De kan fremgå af kommunens hjemmeside.

Til stk. 2

Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om kriterier for prioriteringen.

Til § 14

Bestemmelsen er en videreførelse af § 10 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Den indeholder en definition af daginstitutioner.

Til stk. 1

Bestemmelsens stk. 1 definerer en daginstitution ud fra 3 parametre, hvor det ene består af kravet om, at der skal være et pædagogisk uddannet personale, mens det andet kriterium

handler om arbejdet med børn. Endelig fastsættes et tredje parameter, der knytter sig til institutionens fysiske rammer, som skal tilpasses børnenes og personalets behov. Herved forstås kriterier, der knytter sig til pædagogiske hensyn.

Det skal bemærkes, at der allerede i medfør af Inatsisartutlov nr. 13 af 26. maj 2010 om byggeri stilles generelle krav om, at bygninger skal udformes og indrettes, så der med hensyn til bygningernes anvendelse kan opnås tilfredsstillende forhold, hvad angår sikkerhed, sundhed, tilgængelighed og anvendelse for alle samt renholdelse og vedligeholdelse.

I forhold til spørgsmålet vedrørende arbejdet med børn henvises til forslagets § 3, stk. 2. Det kan desuden sluttes modsætningsvis af bestemmelsen, at institutioner, hvor der ikke arbejdes med børn, ikke vil være en daginstitution i forslagets forstand, men i stedet må anses for en pasningsordning, hvor der alene eller fortrinsvis føres tilsyn med børnene.

Med pædagogisk uddannet personale menes personer, der har en pædagogisk grund- eller videregående uddannelse. Grunduddannelser kan bl.a. være uddannelser som socialmedhjælper, social- og sundhedshjælper samt socialassistenter. Personer med videregående uddannelser kan bl.a. omhandle pædagoger, socialpædagoger, omsorgspædagoger og børnehavepædagoger.

Til stk. 2

Det fremgår af bestemmelsen, at daginstitutioner også kan være institutioner, der hviler på et privatretligt grundlag, som kommunalbestyrelsen kan indgå driftsoverenskomst med, hvis der er mindst 6 børn i institutionen. Kommunalbestyrelsen fastsætter indholdet af driftsoverenskomsten, som kan variere fra institution til institution. Bestemmelsen omfatter alene selvejende institutioner og ikke private institutioner, der er oprettet på et selskabsretligt grundlag.

Til § 15

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 11 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsen regulerer en aldersmæssig opdeling af daginstitutioner, men er ikke til hinder for, at der oprettes og drives en aldersopdelt institution, hvor den aldersmæssige grænse går ud over lovforslagets anvendelsesområde.

Ved aldersopdelt forstås, at en stue ikke omfatter børn fra f.eks. 0 til 15 år. Stuerne på en aldersopdelt daginstitution opdeles i vuggestue og børnehave. Der er intet til hinder for, at der udbydes aktiviteter på tværs af aldersopdelte stuer og aldre.

Angivelsen af 0-6-årige skal forstås således, at der kan etableres børnegrupper, som består af f.eks. 2-4-årige eller 4-6-årige.

Til stk. 2

Bestemmelsen regulerer det maksimale antal børn i hver børnegruppe.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny og sikrer mulighed for, at kommunalbestyrelsen i samarbejde med daginstitutionen og/eller den selvejende daginstitutionens bestyrelse kan dispensere fra bestemmelsens stk. 2. Den konkrete vurdering skal bero på personalets færdigheder, antallet af børn med særlige behov, og at bygningen er sikkerhedsmæssig forsvarlig. Denne liste er ikke udtømmende, da dispensationen skal ske ud fra en konkret vurdering. Endvidere omfatter bestemmelsen, at et barn, der har fået tildelt en støtteperson, ikke behøver at optage mere end én plads.

Til stk. 4

Bestemmelsen sikrer mulighed for, at kommunalbestyrelsen og eller den selvejende daginstitutionens bestyrelse kan vurdere behovet for tildeling af antal af pladser i forhold til det enkelte barn. Endvidere er bestemmelsen ensbetydende med, at et barn, der har fået tildelt en støtteperson, ikke nødvendigvis behøver at optage mere end én plads.

Til § 16

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 12 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsen regulerer spørgsmålet om godkendelse af daginstitutioner. Det fremgår af bestemmelsen, at der sker godkendelse første gang ved ibrugtagningen af daginstitutionen, ligesom kommunalbestyrelsen også skal godkende efterfølgende ændringer af daginstitutionen både i forhold til ændringer af de fysiske rammer og i relation til ændringer af antallet af normerede pladser. Sidstnævnte skyldes hensynet til at sikre, at antallet af normerede pladser står mål med de fysiske rammer.

Til stk. 2

Bestemmelsen er udtryk for, at der efterfølgende sker en løbende kontrol af, om grundlaget for godkendelse fortsat foreligger. Tilsynet vil i praksis ske ved den ansvarlige kommunale forvaltningsenhed. Tilsynet går således ud på at påse den enkelte daginstitutionens vedligeholdelsestilstand, herunder om daginstitutionen fysisk til enhver tid er i overensstemmelse med vilkår fastsat i bygge- og ibrugtagningstilladelsen. Det kan herudover bemærkes, at vejledning omkring hygiejne m.v. i institutionskøkkener i praksis forestås af

veterinærmyndigheden.

Til stk. 3

Denne bestemmelse pålægger Naalakkersuisut at fastsætte nærmere regler for etablering og indretning af daginstitutioner.

Der er efter gældende lovgivning fremsat regler for etablering og indretning af daginstitutioner, jf. Selvstyrets bekendtgørelse nr. 36 af 24.9.2020.

Til § 17

Bestemmelsen er en videreførelse af § 13 i den gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at godkendelsesbeviset skal være visuelt tilgængeligt i daginstitutionen, således at f.eks. forældremyndighedsindehavere eller faktiske forsørgere umiddelbart kan gøre sig bekendt med oplysningerne i godkendelsesbeviset.

Til stk. 2

Det fremgår af bestemmelsen, hvilke oplysninger godkendelsesbeviset skal indeholde.

Til § 18

Denne bestemmelse er ny. Bestemmelsens stk. 1-2 udgør dog en delvis videreførelse af § 19, stk. 3, i den gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Med forslaget flyttes ansvaret for at afgive indstilling til kommunalbestyrelsen vedr. ansættelse af en kommunal daginstitutions leder fra nuværende brugerforsamling til et indstillingsudvalg, som nedsættes af kommunalbestyrelsen, med repræsentanter fra daginstitutionen, forældrebestyrelsen og forvaltningen.

Bestemmelsen fastsætter herudover som noget nyt regler om indhentelse af børneattest og straffeattest for leder og øvrigt personale, og regler om, at ansættelse ikke kan ske, hvis det af børneattesten eller straffeattesten fremgår, at ansøger inden for en i bestemmelsen fastsat periode er dømt for seksualforbrydelser eller personfarlige forbrydelser.

Til stk. 1

I forslaget foreslås, at kommunalbestyrelsen har ansvaret for at ansætte en leder for en kommunalt drevet daginstitution. Til ansættelsesprocessen skal kommunalbestyrelsen nedsætte et indstillingsudvalg, som skal bestå af repræsentanter fra den pågældende daginstitution, forældrebestyrelsen og forvaltningen.

Til stk. 2

Kommunalbestyrelsen skal indhente børneattest og straffeattest på samtlige personer i personale og ledelse, der er i kontakt med børn ved tiltrædelse, samt foretage en konkret vurdering af attesterne i forhold til personalets opgaver. Kommunalbestyrelsen kan, når særlige omstændigheder taler herfor, indhente fornyet straffeattest og børneattest.

Til stk. 3

Det foreslås, at der ikke kan ske ansættelse af en daginstitutionens leder eller personale, hvis det af straffeattesten fremgår for ansøgeren, at ansøgeren inden for de seneste 5 år er dømt for seksualforbrydelser eller personfarlige forbrydelser, eller hvis det af børneattesten fremgår, at ansøgeren inden for de seneste 10 år er dømt for seksualforbrydelser eller personfarlige forbrydelser. Forslaget er under hensynet til barnets bedste og sikkerhed. Forlængelsen af tidsrammerne til 5 år henholdsvis 10 år skærper beskyttelsen af børnene.

Til § 19

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 16 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 16, stk. 1, i den gældende Inatsisartutlov og angiver daginstitutionens leders overordnede opgaver.

Til stk. 2

Det overordnede ansvar for udarbejdelse af pædagogiske årsplaner for de enkelte dagtilbud og evaluering heraf påhviler kommunalbestyrelsen.

En pædagogisk årsplan kan indeholde en præsentation af daginstitutionen, ligesom den kan indeholde en beskrivelse af målsætninger, pædagogiske mål, en beskrivelse af børnene og deres behov samt en angivelse af de pædagogiske retningslinjer. Årsplanen kan også indeholde en begrundet angivelse af belægningsprocent, institutionens budget og økonomi, evaluering af planerne, herunder med inddragelse af børn, forældremyndighedsindehavere eller faktiske forsørgere samt personale. Den pædagogiske årsplan kan ligeledes angive de aktiviteter og strukturer, der foregår i dagligdagen, ligesom der kan være redegjort for traditioner, særlige aktiviteter i det nye år, forældresamarbejde og –aktiviteter, personalesamarbejde og –aktiviteter og om særlige indsatsområder, eksempelvis i forhold til det kommende år.

Til stk. 3

Bestemmelsen relaterer sig til sidste led i stk. 2, hvoraf det fremgår, at daginstitutionens leder også skal udarbejde budget for daginstitutionen. Budgettet skal udarbejdes efter retningslinjer, der udstikkes af kommunalbestyrelsen. Almindeligvis fastsættes retningslinjer for budget-

udarbejdelsen i forhold til selvejende institutioner af institutionens bestyrelse, hvilket også gælder i relation til selvejende daginstitutioner. Dette gælder imidlertid ikke i forhold til selvejende daginstitutioner, som kommunalbestyrelsen har indgået driftsoverenskomst med, idet retningslinjerne i disse tilfælde udstikkes af kommunalbestyrelsen.

Til § 20

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 17 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsen angiver som et mere specifikt ansvarsområde, at daginstitutionens leder skal sikre registrering af brugerne af daginstitutionen i form af indskrevne børn og forældremyndighedsindehavere eller faktiske forsørgere. Der udarbejdes samtidig en fremmødeprotokol, hvoraf det dagligt skal fremgå, hvilke børn der er mødt op. Børnemappen kan føres digitalt og eller fysisk.

Til stk. 2

Bestemmelsen om at fremsende fremmødeprotokollen til kommunalbestyrelsen relaterer sig til kommunalbestyrelsens egenskab af tilsynsmyndighed, ligesom kommunalbestyrelsen herved ligeledes kan vurdere benyttelsen af daginstitutionen.

Til § 21

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 18 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Kommunalbestyrelsen kan under ganske særlige omstændigheder friholde daginstitutionens leder fra administrative opgaver.

En anvendelse af bestemmelsen forudsætter, at den ansættende myndighed til enhver tid kan godtgøre, at de i forslaget regulerede opgaver løses tilfredsstillende.

Til bestemmelsens 2. pkt. foreslås, at den ansættende myndighed ikke kan friholde daginstitutionens leder fra varetagelse af administrative opgaver i tilfælde af, at den ansættende myndighed har dispenseret fra kravet om pædagogisk uddannelse, jf. § 22, stk. 1.

Til stk. 2

Denne bestemmelse er ny, og den regulerer, at en daginstitutionens leder indgår i stuenormeringen, når denne friholdes fra varetagelsen af administrative opgaver. På denne

måde er det muligt at gøre personalenormeringen mere hybrid, og det pædagogiske personale kan sammen være med til at varetage opgaver både på gulvet og administrativt.

Til § 22

Denne bestemmelse er en videreførelse af § 19 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsens 1. pkt. er en videreførelse af § 19, stk. 1, 1. led, i den gældende Inatsisartutlov.

Bestemmelsen udgør hovedreglen i forbindelse med ansættelse af daginstitutionens daglige leder og består af et kvalitativt krav til daginstitutionens leder vedrørende en bestemt uddannelsesmæssig baggrund. Bestemmelsens uddannelsesmæssige krav kan ikke udstrækkes til at omfatte krav om medlemskab af bestemte faglige organisationer, idet den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning ifølge retspraksis bl.a. forbyder forskelsbehandling som følge af organisationsmæssigt tilhørsforhold.

Ansættelsesmyndigheden kan under særlige omstændigheder beslutte at ansætte en ansøger med en anden relevant uddannelsesmæssig baggrund. Dette betyder i forhold til lederstillingen, at andre med relevante uddannelser kan ansættes, hvis det ikke har vist sig muligt at ansætte en pædagogisk uddannet leder.

Den endelige afgørelse af, hvilke andre uddannelser eller erhvervs erfaring der kan begrunde ansættelse, træffes konkret af ansættelsesmyndigheden i forbindelse med ansøgningsproceduren. Anden relevant uddannelse kan f.eks. bestå af uddannelser som lærer, børneforsorgs-, fritids-, børnehave- eller høretalepædagog. Derudover kan der være tale om forskellige assistentuddannelser, såsom omsorgsassistent og socialassistent. Herudover kan uddannelser, der svarer til de nævnte uddannelser være relevante. For så vidt angår relevant erhvervs erfaring kan dette omhandle personer, som i en årrække har været beskæftiget inden for førskoleområdet, for eksempel som socialmedhjælper eller barnehjælper, eventuelt suppleret med relevant efteruddannelse.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en videreførelse af § 19, stk. 1, 2. led, i den gældende Inatsisartutlov om, at daginstitutionens leder ikke medregnes i stuenormeringen. Bestemmelsen skyldes hensynet til, at daginstitutionens leder har en række administrative opgaver i daginstitutionen, hvorfor lederen ikke bør henregnes under det pædagogiske personale.

Til stk. 3

Bestemmelsen fastsætter, at i kommunale daginstitutioner ansættes daginstitutionens leder af kommunalbestyrelsen. Dette skal ske efter indstilling fra et indstillingsudvalg, som nedsættes af kommunalbestyrelsen, jf. § 18, stk. 2.

Til § 23

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 20 i den gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsens mindstekrav vedrørende personalenormering i daginstitutioner skyldes et betydeligt politisk ønske om at sikre en høj standard for det pædagogisk målrettede arbejde.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Kommunalbestyrelsen kan i samarbejde med daginstitutionen midlertidigt dispensere fra denne personalenormering efter en konkret vurdering. En konkret vurdering kan eksempelvis bero på personalets pædagogiske kvalificeringer, antallet af børn og hvad der er sikkerheds- og bygningsmæssigt forsvarligt.

Den midlertidige dispensation kan gives for op til 3 måneder, hvorefter der skal foretages en revurdering af situationen.

En midlertidig dispensation må kun gives, når dette ikke er til fare for daginstitutionens børns bedste.

Til stk. 3

Bestemmelsen angiver mindstekrav til det personale, som skal være beskæftiget inden for daginstitutionens åbningstid, hvilket vil sige i de perioder, hvor der er børn i institutionen. Bestemmelsen skyldes hensynet til kvaliteten i daginstitutionen.

Til stk. 4

Kommunalbestyrelsen må, jf. stk. 5, efter de konkrete omstændigheder vurdere, hvor mange køkken- og rengøringsmedarbejdere, der er nødvendige for at sikre de hygiejniske forhold i institutionen.

Til stk. 5

Det fremgår af bestemmelsen, at spørgsmålet om den enkelte daginstitutioners personalenormering henhører under kommunalbestyrelsens kompetence, hvilket skal sammenholdes med mindstekravene i stk. 1-4.

Ved kommunalbestyrelsens udarbejdelse af retningslinjer for ansættelse af personale ud over lederen forstås fastsættelse af procedurer og kriterier, der kan inddrages i forbindelse med ansættelse af personale. Det skal i den forbindelse bemærkes, at det pågældende personale ansættes af kommunalbestyrelsen, som også skal udarbejde retningslinjer om ansættelse i kommunens daginstitutioner. Dette hænger sammen med, at de konkrete opgaver i forbindelse med ansættelsen, herunder i form af ansættelsessamtaler m.m. normalt vil blive varetaget af lederen.

Desuden skal kommunalbestyrelsen i forhold til udarbejdelse af retningslinjer for personalenormering efter omstændighederne inddrage gældende overenskomster for berørte faggrupper.

Derudover forpligtes kommunalbestyrelsen til at tage stilling til konsekvenserne af manglende mulighed for at opfylde indholdet af mindstekravet i stk. 3, jf. bestemmelsens 2. pkt. Det kan i den forbindelse fastsættes, at der skal etableres en bagvagtfunktion, hvis daginstitutionens leder skal indgå i beredskabsplanen. Det fremgår heraf, at der kun midlertidigt kan dispenseres fra mindstekravet, hvorfor dette alene kan ske for kortere perioder, ligesom omfanget heraf må vurderes konkret.

Til § 24

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 21 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen og knytter sig til ønsket om at inddrage forældre, faktiske forsørgere m.v. i opgaver med direkte relation til børnene og daginstitutionens dagligdag.

Brugerforsamling er blevet ændret til forældrebestyrelse for at fremme samarbejdet mellem det pædagogiske personale og forældremyndighedsindehavere og faktiske forsørgere. Forslaget herom skyldes et grundlæggende ønske om forbedring af forældremyndighedsindehavers og faktiske forsørgers medvirken i barnets hverdag, uden at der skal etableres både en brugerforsamling og en forældrebestyrelse til at foretage stort set de samme administrative opgaver.

Efter gældende Inatsisartutlovs § 21, stk. 2, nr. 5 har brugerforsamlingerne kompetence til at træffe beslutning om forhold med konkret betydning for børnenes hverdag. Denne kompetence foreslås ikke videreført til forældrebestyrelserne. De forhold med konkret betydning for børnenes hverdag, som nævnes i bemærkningerne til gældende Inatsisartutlovs § 21, stk. 2, nr. 5 omfatter f.eks. ændring af legeplads, ekskursioner, tilbud af morgenmad og anden kost, tandpleje, afholdelse af fødselsdage, socialt samvær, kultur, fremmøde m.m. Forslaget lægger op til, at aktiviteter og tiltag i dagtilbuddet sker i et samarbejde mellem personalet og forældrebestyrelsen.

Efter gældende Inatsisartutlovs § 21, stk. 2 nr. 6 nedsætter brugerforsamlingen et udvalg, der skal forestå indstilling af ansættelse af daginstitutionens leder til kommunalbestyrelsen. Jf. forslaget § 18, stk. 1 foreslås indstillingsudvalget til at bestå af repræsentanter fra den pågældende daginstitution, forældrebestyrelse og forvaltningen.

Til stk. 1

Bestemmelsen angiver, hvem der sidder i forældrebestyrelserne, ligesom benævnelsen ”faktiske forsørgere” oftest vil være ensbetydende med barnets forældre. Anvendelsen af denne benævnelse skyldes hensynet til, at der vil være tale om personer med tilknytning til barnet, der fysisk er placeret nærmest barnet og dermed den pågældende daginstitution. Hvis en forældremyndighedsindehaver f.eks. er bortrejst på uddannelsesophold, og barnet i den pågældende periode bor hos et familiemedlem, vil sidstnævnte i egenskab af faktisk forsørger kunne deltage i forældrebestyrelsen. Det er i øvrigt ikke et krav, at samtlige faktiske forsørgere eller hele personalet deltager, idet bestemmelsen skal ses som en mulighed for, at især de faktiske forsørgere, der er til stede i barnets dagligdag, får indblik i og indflydelse på daginstitutionens virke. Herved sikres disse personer mulighed for at deltage i og få indflydelse på deres børns daginstitutionsoophold efter interesse og behov.

Der stilles ikke nogen formelle krav til udvælgelsen til forældrebestyrelsen. Deltagelsen er frivillig.

Til stk. 2

Forældrebestyrelsen skal indkaldes til møde mindst 3 gange årligt.

Til stk. 3

Bestemmelsen angiver forældrebestyrelsens funktioner, som kan inddeles i strategiske og praktiske opgaver.

På det strategiske niveau skal bruger- og forældrebestyrelsen deltage i udarbejdelsen af pædagogiske årsplaner og påse, at disse indfries. På det mere praktiske plan vedrørende daginstitutionens indretning og i forhold til børnenes dagligdag kan det omhandle initiativer vedrørende fysiske forbedringer af daginstitutionen i form af f.eks. ændring af legeplads, ligesom det kan dreje sig om ekskursioner, beslutning om tilbud af morgenmad og anden kost, tandpleje, afholdelse af fødselsdage, socialt samvær, kultur, fremmøde m.m.

Forældrebestyrelsen træffer afgørelse ved simpelt flertal. Kommunalbestyrelsen kan udarbejde en standardforretningsorden for forældrebestyrelser i kommunen.

Til stk. 4

Forældrebestyrelsen skal udarbejde et referat af hvert møde, som efter mødet indgives til kommunalbestyrelsen eller den selvejende daginstitutionens bestyrelse.

Stk. 5

Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler.

Til § 25

Denne bestemmelse er en videreførelse af § 22 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen og svarer til, hvad der almindeligvis gælder for organisationen i selvejende institutioner, der ledes af en bestyrelse, ligesom selvejende institutioner også er kendetegnet ved, at de hviler på et privatretligt grundlag uanset karakteren af de aktiviteter, institutionerne udfører.

Det afgørende i forhold til benævnelsen ”selvejende” består i, at institutionerne drives med egen formue uafhængigt af andre, hvilket navnlig vil være stiftere, organisationer, andre institutioner, det offentlige m.v.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at bestyrelsen er daginstitutionens øverste myndighed og derfor har det overordnede ansvar for daginstitutionens virksomhed, herunder i forhold til f.eks. overholdelse af en eventuel driftsoverenskomst.

Til stk. 2

Bestemmelsen afspejler, hvad der almindeligvis gælder i forhold til ansættelse af den daglige ledelse inden for selvejekonstruktioner, hvor den daglige leder ansættes af bestyrelsen.

Derudover fremgår det, at bestyrelsen fastsætter retningslinjer for ansættelse af institutionens øvrige personale, som i selvejende institutioner typisk ansættes af den daglige leder med henblik på sikring af entydig organisationsstruktur og procedurer i institutionen. Organisering af en selvejende institution, herunder i forhold til ansættelsesforhold, skal imidlertid fremgå af institutionens egen vedtægt.

Til § 26

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 24 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen og vedrører godkendelse af den enkelte dagplejer og dagplejehjemmet.

Til stk. 1

Bestemmelsen fastslår, at der ikke kan modtages børn i dagpleje, førend de pågældende dagplejere og dagplejehjem er blevet godkendt af kommunalbestyrelsen på baggrund af ansøgning om godkendelse. Det skal hertil bemærkes, at kommunalbestyrelsens afgørelse i forhold til godkendelsesspørgsmålet kan indbringes for Det Sociale Ankenævn, jf. forslagets § 45.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastsætter nogle konkrete kvalifikationskrav til dagplejeren, som er en forudsætning for at kunne imødekomme børnenes behov og mulighederne for at tilbyde pædagogisk stimulerende aktiviteter.

At dagplejeren forudsættes at være sund og rask, knytter sig til dagplejerens ansvar i forbindelse med at have børn i sin varetægt, hvilket kræver, at dagplejeren skal have de fornødne personlige ressourcer til at drage omsorg for børnene. Der er i øvrigt ikke indsat nogen aldersmæssige kriterier med henblik på at kunne varetage erhvervet som dagplejer, men det må henhøre under kommunalbestyrelsens godkendelseskompetence at vurdere, om dagplejeren har en vis personlig modenhed og erfaring med henblik på at kunne imødegå de problemstillinger, der kan opstå i forbindelse med arbejdet som dagplejer. Hertil kommer, at dagplejeren skal have fysisk og psykisk overskud til at kunne bestride erhvervet, hvilket også er baggrunden for, at dagplejeren skal dokumentere sine helbredsforhold ved fremlæggelse af en helbredserklæring.

Det tilsvarende krav til medlemmerne af dagplejerens husstand begrundes i, at disse personer har mulighed for regelmæssig kontakt med barnet i forbindelse med barnets ophold i dagplejehjemmet.

Til stk. 3

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af gældende Inatsisartutlovs § 24, stk. 3, og har til formål at beskytte børnene og sikre børnenes bedste i den periode, hvor børnene er i andres varetægt i lighed med lovgivningen om børneattester.

Bestemmelsen præciserer, at dagplejer og personer i husstanden ikke må have været dømt for forbrydelser i familieforhold, seksualforbrydelser eller personfarlige forbrydelser samt øger det antal år, dagplejeren og personer i husstanden ikke må have været dømt for forbrydelser i familieforhold, seksualforbrydelser eller personfarlige forbrydelser.

Den gældende Inatsisartutlov om børneattester om pligt til at indhente børneattester gælder alene i forhold til personer, der er direkte beskæftiget med børnene, hvorfor børneattester som hovedregel ikke kan indhentes på medlemmerne af dagplejerens husstand.

Børneattester indeholder desuden alene oplysninger i relation til visse seksualforbrydelser, hvorimod børneattester ikke angiver, om den, som oplysningerne angår, tidligere har begået personfarlig kriminalitet, herunder i forhold til børn. Derfor skal den ansættende eller godkendende myndighed kræve straffeattest.

Det fremgår af bestemmelsens nr. 3, at der heller ikke må være smitsomme sygdomme i dagplejehjemmet, hvilket har til formål at beskytte børn mod unødigt eksponering for eksempelvis smittefarlige sygdomme. Der er tale om alvorligere sygdomme end eksempelvis

forkølelse, influenza m.m.

Til stk. 4

Her vil der ikke stilles lovkrav om indhentelse af relevante oplysninger i forhold til f.eks. medlemmerne af dagplejerens husstand, hvilket begrundes med, at husstanden næppe vil få kontakt med børnene, når dagplejen foregår på et offentligt sted.

Til stk. 5

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med kommunalbestyrelsens tilsynspligt efter § 12, stk. 2, hvorefter kommunalbestyrelsen skal påse og vurdere de fysiske forhold, under hvilke dagplejen skal foregå.

Det er i forhold til børnene kommunalbestyrelsens ansvar at sikre sig, at de fysiske rammer for dagplejen er tilfredsstillende.

Som konsekvens af bestemmelsen kan kommunalbestyrelsen vurdere stedets fysiske rummelighed i forhold til antallet af børn, eventuelle røg- og lydgener, hygiejne, muligheder for udendørs aktiviteter, herunder sikkerhed i forhold til farligt materiale og løsgående dyr, varmekonforhold, mulighed for at børnene kan hvile sig og spørgsmålet om, hvor mange børn, der opholder sig på stedet til dagligt.

Det er kommunalbestyrelsen, der foretager vurderingen i forbindelse med godkendelse, jf. § 25 og i forbindelse med tilsynet, jf. § 12, stk. 2, ligesom vurderingen kan delegeres til et relevant udvalg eller forvaltningsenhed, hvilket ikke samtidig forskyder ansvaret.

Til stk. 6

Kan ovenstående forudsætninger for godkendelse af dagplejere og dagplejehjem ikke længere opretholdes, skal kommunalbestyrelsen midlertidigt inddrage eller ophæve godkendelsen uden unødigt ophold for at sikre barnets bedste, sundhed og sikkerhed. En vurdering af om der skal ske midlertidig inddragelse eller ophævelse vil afhænge af, hvor lang tid smitten formodes at være i dagplejehjemmet.

Til § 27

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 25 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Bestemmelsen regulerer antallet af børn i dagplejehjemmet.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsens 1. pkt., at kommunalbestyrelsen i forbindelse med godkendelsen, jf. § 26, maksimalt kan give tilladelse til dagpleje af 4 børn. Bestemmelsens 2. pkt. betyder, at hvis dagplejeren selv har 3 børn under 6 år i dagplejehjemmet, kan der

maksimalt gives tilladelse til yderligere 2 børn i dagplejehjemmet.

Til stk. 2

Bestemmelsen regulerer midlertidig overbelægning i en periode af 14 dage som en undtagelse til stk.1.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny og fastsætter, at overbelægning eller vikariering for en anden dagplejer maksimalt kan ske 2 gange inden for et kvartal.

Til § 28

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 26 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Brugerforsamling er blevet ændret til forældrebestyrelse for at fremme samarbejdet mellem det pædagogiske personale, heraf dagplejeren og forældremyndighedsindehavere og faktiske forsørgere. Forslaget til dette skyldes et grundlæggende ønske om forbedring af og forældremyndighedsindehavers og faktiske forsørgers medvirken i barnets hverdag, uden at der skal etableres både en brugerforsamling og en forældrebestyrelse til at foretage stort set de samme administrative opgaver.

Til stk. 1

Bestemmelsen angiver, hvem der sidder i forældrebestyrelserne, ligesom benævnelsen ”faktiske forsørgere” oftest vil være ensbetydende med barnets forældre. Anvendelsen af denne benævnelse skyldes hensynet til, at der vil være tale om personer med tilknytning til barnet, der fysisk er placeret nærmest barnet og dermed den pågældende dagpleje. Dette omfatter ligeledes også plejeforældre og en eventuel støtteperson. Hvis en forældremyndighedsindehaver f.eks. er bortrejst på uddannelsesophold, og barnet i den pågældende periode bor hos et familiemedlem, vil sidstnævnte i egenskab af faktisk forsørger kunne deltage i forældrebestyrelsen. Det er i øvrigt ikke et krav, at samtlige faktiske forsørgere deltager, idet bestemmelsen skal ses som en mulighed for, at især de faktiske forsørgere, der er til stede i barnets dagligdag, får indblik i og indflydelse på dagplejens virke. Herved sikres disse personer mulighed for at deltage i og få indflydelse på deres børns dagplejeophold efter interesse og behov. Forældrebestyrelsen skal indkaldes til møde mindst 3 gange årligt.

Til stk. 2

Bestemmelsen angiver forældrebestyrelsens funktioner, hvortil listen herfor ikke er udtømmende. Det kan vedrøre dagplejens indretning og i forhold til børnenes dagligdag kan det omhandle initiativer vedrørende fysiske forbedringer af dagplejen i form af f.eks. ændring

af legeplads, ekskursioner, beslutning om tilbud af morgenmad og anden kost, tandpleje, afholdelse af fødselsdage, socialt samvær, kultur, fremmøde m.m.

Forældrebestyrelsen kan alene træffe beslutning inden for stk. 2, nr. 1's anvendelsesområde og som har en konkret betydning for børnenes daglig i dagplejen. Forældrebestyrelsen træffer afgørelse ved simpelt flertal. Kommunalbestyrelsen kan udarbejde en standardforretningsorden for forældrebestyrelsen i kommunen.

Til stk. 3

Forældrebestyrelsen skal udarbejde et referat af hvert møde, som efter mødet indgives til kommunalbestyrelsen.

Til § 29

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 27 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Bestemmelsen omhandler særlige aktivitetstilbud og udspringer af hensynet til at sikre, at alle børn i førskolealderen skal have mulighed for at forberede sig til skolen.

Bestemmelsens primære formål er at udvikle de børn, som ikke kan drage fordel af eller har mulighed for at benytte daginstitution eller dagpleje. Som det fremgår, omhandler bestemmelsen tilbud, der rettes mod de børn, der ikke modtager almindelige pædagogisk udviklende dagtilbud i daginstitutioner eller i dagpleje, hvilket kan skyldes, at de passes hjemme eller af et familiemedlem m.v.

Til stk. 1

Bestemmelsen er formuleret som en forpligtelse for kommunalbestyrelsen til vederlagsfrit at tilbyde aktiviteter til børn, der ikke går i daginstitution eller dagpleje.

Det kan dreje sig om udflugter i naturen, ligesom det kan omhandle aktiviteter, der tager afsæt i motion og idræt samt læringskompetencer til næste fase i barnets liv.

Til stk. 2

Bestemmelsen definerer "særlige aktivitetstilbud" som deltidstilbud, som gennemføres sammen med en voksen, der ledsager barnet uden nødvendigvis selv at deltage i aktiviteten.

Med hensyn til det mere indholdsmæssige i aktiviteterne skal det bemærkes, at der kan være tale om samme aktiviteter, som kan indgå i øvrigt pædagogisk udviklende dagtilbud til børn i førskolealderen, dog med den forskel, at aktiviteterne gennemføres på deltid, ligesom aktiviteten altså skal være målrettet barnets udviklingsområde.

Til stk. 3

Bestemmelsen angiver en forpligtelse for kommunalbestyrelsen til at udpege en koordinator til at etablere og administrere de i stk. 1 og 2 nævnte aktiviteter. Koordinatorfunktionen kan i den forbindelse udøves på deltidsbasis af f.eks. en pædagogisk medarbejder som led i dennes øvrige arbejdsopgaver, ligesom kommunalbestyrelsen også kan beslutte at prioritere funktionen som en fuldtidsstilling.

Bestemmelsen indeholder samtidig en forpligtelse for koordinatoren til at inddrage ressourcer i lokalmiljøet, hvilket f.eks. kan dreje sig om pædagoger, forebyggelseskonsulenter, sundhedsygeplejersker og socialhjælpere, hvilket tilsigter at øge den lokale støtte og opbakning til aktiviteterne

Til § 30

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 14 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Forpligtelsen til at forestå løbende evaluering og dokumentation skyldes hensigten om at registrere det enkelte barns udvikling med henblik på fokus på barnet og et pædagogisk målrettet arbejde i forhold til barnet.

I forhold til, at evaluering og dokumentation skal ske ud fra en helhedsvurdering, skal det bemærkes, at helhedsvurderingen typisk vil omfatte barnets udvikling inden for de sociale, kognitive, motoriske, sproglige, emotionelle og omverdens områder.

Bestemmelsen indeholder ingen begrænsninger i forhold til, hvilken udviklingsbeskrivelse der skal benyttes, idet evalueringen og dokumentationen skal være åben over for fremtidig forskning og udvikling inden for området.

Til stk. 2

Bestemmelsens stk. 2 består af en opfølgingsforpligtelse i forhold til barnets faktiske forsørgere, som oftest vil være forældremyndighedsindehavere, ligesom andre relevante faglige personer kan være psykologer, pædagoger, specialundervisningskonsulenter, der er tilknyttet pædagogisk-psykologisk rådgivning, rådgivningslærere, sundhedsplejersker, eller socialforvaltning og lignende.

Til stk. 3

Bestemmelsens stk. 3 fastsætter et minimumsantal i forhold til afholdelse af samtaler med forældremyndighedsindehavere og/eller barnets faktiske forsørgere. Bestemmelsen er begrundet ud fra hensynet til, at de faktiske forsørgere løbende skal kunne vurdere barnets

udvikling.

Til § 31

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 15 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Den eksisterende forpligtelse til at videregive oplysninger ved et barns overgang fra en institution til en anden udvides med forslaget til også at omfatte dagpleje.

Til stk. 1

Bestemmelsen fastsætter, at relevante oplysninger om barnet skal videregives, når barnet overgår fra vuggestue eller dagpleje til børnehave eller fra børnehave til skole. Tilsvarende gælder for overgang i form af flytning fra en daginstitution til en anden. Ved relevante oplysninger forstås enhver type af dokumentation, herunder udviklingsbeskrivelser, som er tilvejebragt i medfør af forslagets § 14, stk. 1.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 15, stk. 2, i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Bestemmelsen pålægger Naalakkersuisut i bekendtgørelsesform at fastsætte regler om i hvilken form, videregivelse kan ske, herunder om videregivelse i elektronisk form, og om at videregivelse skal ske ved anvendelse af bestemte formularer, ligesom Naalakkersuisut kan fastsætte frister for videregivelsen.

Til § 32

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 5, stk. 3, nr. 6, i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Bestemmelsen omhandler obligatorisk screening af helbred og udvikling, når et barn fylder 3 år. Som noget nyt fastsætter bestemmelsen minimumskrav til screeningens indhold.

Til stk. 1

Denne bestemmelse vedrører kommunalbestyrelsens forpligtelse til at foretage en obligatorisk screening af børn i alderen 3 år med henblik på barnets helbred og udvikling. Screeningen skal følges op, således at de pædagogiske dagtilbud skal tage udgangspunkt i resultaterne af screeningen. Screeningen skal således muliggøre tidlig indsats for eventuel diagnosticering, opsporing af sociale vanskeligheder og efterfølgende opfølgning i form af dagtilbud eller andet støttetilbud tilpasset barnet.

Til stk. 2

Denne bestemmelse regulerer minimumskriterierne for, hvad en screening ved 3-års alderen skal indeholde. Det skal bemærkes, at denne liste ikke er udtømmende.

Til stk. 3

Denne bestemmelse bemyndiger Naalakkersuisut til at fastsætte nærmere regler om 3 års-screening og tidlig indsats i forbindelse hermed.

Til § 33

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 5, stk. 3, nr. 6, i den gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Bestemmelsen omhandler obligatorisk screening af skoleparathed, når et barn fylder 5 år. Som noget nyt fastsætter bestemmelsen minimumskrav til screenings indhold.

Til stk. 1

Denne bestemmelse vedrører kommunalbestyrelsens forpligtelse til at foretage en obligatorisk screening af børn af alderen 5 år med henblik på skoleparathed.

Der kan ikke fastsættes en entydig definition af skoleparathed, og det må derfor vurderes ud fra relevante parametre i henhold til det konkrete barn. Skoleparathed skal blandt andet omfatte børnenes evner, trivsel/udvikling og sociale adfærd.

Det skal herudover tilføjes, at screeningen skal følges op, således at de pædagogiske dagtilbud skal tage udgangspunkt i resultaterne af screeningen. Screeningen skal således muliggøre diagnosticering og efterfølgende opfølgning i form af dagtilbud eller andet tilbud tilpasset barnet.

Kommunalbestyrelsen skal sammen med daginstitutionen sikre en god overgang til skolen.

Til stk. 2

Denne bestemmelse regulerer minimumskriterierne for, hvad en screening ved 5-års alderen med henblik på skoleparathed skal indeholde. Det skal bemærkes, at denne liste ikke er udtømmende.

Til stk. 3

Denne bestemmelse bemyndiger Naalakkersuisut til at fastsætte nærmere regler om 5 års-screening og tidlig indsats i forbindelse hermed.

Til § 34

Denne bestemmelse er en videreførelse af § 5, stk. 3, nr. 4, i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Bestemmelsen udspringer af hensynet til at kunne imødekomme særlige behov hos dagtilbuddet, forældremyndighedsindehavere og faktiske forsørgere. Herunder påtænkes hjælp til håndtering, rådgivning og vejledning, hvor barnet er i centrum. Kommunalbestyrelsen skal yde pædagogisk-psykologisk rådgivning ved behov og ud fra en konkret vurdering.

Pædagogisk-psykologisk rådgivning kan anses for at være et værktøj med henblik på iværksættelse af tidlig indsats samt støttetilbud.

Til § 35

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 4, stk. 2, nr. 1, i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Naalakkersuisut foranlediger pædagogisk-psykologisk forskning inden for førskoleområdet efter behov.

Til § 36

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 4, stk. 2, nr. 2 og 8, i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Naalakkersuisut udvikler nye former for dagtilbud til børn, herunder alternative dagtilbud til børn tilpasset forholdene på bostedet.

Til stk. 2

Naalakkersuisut udvikler retningslinjer for dagtilbuddenes pædagogiske arbejde efter behov.

Til § 37

Bestemmelsen er en videreførelse af § 30 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at Naalakkersuisut på baggrund af en indstilling herom fra en kommunalbestyrelse kan godkende kommunale forsøgsordninger, hvorved forstås, at der skal være tale om aktiviteter af en begrænset varighed, jf. stk. 2, idet permanente ordninger

falder uden for bestemmelsen.

Forsøgsordningerne kan omfatte daginstitutioner, dagpleje og andre aktivitetstilbud eller hybrider heraf, jf. stk. 1. Forsøgsordningerne kan dreje sig om særlige måder at indrette dagtilbuddene på, ligesom det kan dreje sig om f.eks. ledelsesstruktur eller samarbejde med andre institutioner m.v.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastsætter en tidsmæssig øvre grænse for forsøgsvirksomhed.

Til stk. 3

Bestemmelsen om udarbejdelse af en redegørelse for forsøgsordningen begrundes i ønsket om at kunne dokumentere ordningens betydning, effektivitet og de eventuelle fordele, som erfaringsvist blev indhøstet på baggrund af forsøgsordningen. Herudover vil redegørelsen skulle anvendes som led i Naalakkersuisuts overordnede tilsynsforpligtigelse på førskoleområdet.

Til § 38

Denne bestemmelse er ny.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at Naalakkersuisut i samarbejde med kommunalbestyrelsen kan etablere forsøgsordninger på systemer og værktøjer, hvorved forstås, at der skal være tale om aktiviteter af en begrænset varighed, jf. stk. 2, idet permanente ordninger falder uden for bestemmelsen.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastsætter en tidsmæssig øvre grænse for forsøgsvirksomhed. Bestemmelsen fastsætter en tidsmæssig øvre grænse for den samme forsøgsordning.

Til stk. 3

Udarbejdelse af en redegørelse for forsøgsordningen begrundes i ønsket om at kunne dokumentere ordningens betydning, effektivitet og de eventuelle fordele, som der erfaringsvist er indhøstet fra forsøgsordningen. Herudover vil redegørelsen skulle anvendes som led i Naalakkersuisuts overordnede tilsynsforpligtigelse på førskoleområdet.

Til § 39

Denne bestemmelse er ny.

Til stk. 1

Denne bestemmelse regulerer, at kommunalbestyrelsen efter anmodning fra Naalakkersuisut er forpligtet til at fremsende statistiske oplysninger og lignende.

Til stk. 2

Naalakkersuisut kan fastsætte regler om omfanget af de statistiske oplysninger og lignende, som skal indsendes, jf. stk. 1, og om hvordan de ajourføres og indsendes.

Til § 40

Denne bestemmelse er en delvis videreførelse af § 5, stk. 3, nr. 1 og 2, i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Kommunalbestyrelsen kan i forbindelse med udarbejdelse af en kommunal børne- og ungepolitik samtidig beslutte, at der udpeges en eller flere ansvarshavende for koordinering af andre relevante forhold, som skal fremgå af børne- og unge politikken. Med dette forslag skal man sikre, at politikken vedrørende kommunalbestyrelsens prioritering af ventelisten fremgår, jf. forslaget §§ 12-13.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Kommunalbestyrelsen skal sikre en regelmæssig kontakt og herunder udveksling af viden og erfaringer mellem de dagtilbud, der udbydes i større og mindre bosteder.

Til stk. 3

Det fremgår af bestemmelsen, at det er kommunalbestyrelsen, der har det overordnede ansvar for, at der udarbejdes en pædagogisk årsplan for hvert dagtilbud, og sikrer den fornødne evaluering af årsplanernes overholdelse. Dette betyder, at det er kommunalbestyrelsens ansvar at påse, at daginstitutionens leder løser sin opgave med hensyn til at udarbejde en pædagogisk årsplan.

Til stk. 4

Bestemmelsen er ny og skal ses i sammenhæng med lovforslagets § 20, stk. 1.

Oprettelse af en digitaliseret eller fysisk mappe for hvert barn skal ses som instrumenter, der bl.a. understøtter en kontinuerlig indsats for børn, herunder socialt udsatte børn, såvel som andre børn, og understøtter deres videre skolegang.

Hensigten er, at en digitaliseret eller fysisk børnemappe skal oprettes allerede fra det tidspunkt, hvor barnet påbegynder daginstitution.

Dette skyldes navnlig, at en række børn allerede før skolestart kan identificeres som havende behov for en særlig indsats, f.eks. fra social- og sundhedsvæsenet eller daginstitutioner. Disse børn har også behov for en særlig indsats allerede før skolestart, ved skolestart og under skolegangen generelt. Det er derfor nødvendigt, at daginstitutionen dokumenterer denne viden og tager ansvar for at være en del af en kontinuerlig indsats for de sårbare børn. Barnets mappe skal således også kunne beskrive, hvis barnet er kommet ind i en periode, hvor en negativ tendens udvikler sig, ligesom eventuelle aftaler, tiltag, breve til hjemmet m.v. skal ligge i kopi i mappen. Oplysningerne kan omhandle særlige behov, vanskeligheder m.m. Desuden skal børnemappen indeholde resultatet af de screeninger, som kommunalbestyrelsen er forpligtet til at foretage, jf. forslaget § 32-33.

Det fremgår af bestemmelsen, at barnets mappe skal overføres til den skole, som barnet påbegynder skolegangen på efter ophør af det pædagogisk udviklende dagtilbud. Herefter har den pågældende skole mulighed for tage eventuelle særlige hensyn til eleven på grundlag af oplysningerne i barnets mappe allerede fra skolestarten.

Til § 41

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 4, stk. 1 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Bestemmelsen har til formål at regulere Naalakkersuisuts forpligtelse til at sikre kommunalbestyrelsens efterlevelse af lovforslaget.

Til § 42

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 5, stk. 2, i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsen fremhæver kommunalbestyrelsens forpligtelse til at føre almindeligt og pædagogisk tilsyn med samtlige dagtilbud til børn heraf både kommunale og selvejende. Det fremgår af bestemmelsen, at tilsynet skal foregå i samarbejde med relevante myndigheder. Spørgsmålet om, hvilke præcise myndigheder, der er tale om, må bestemmes individuelt i forhold til de konkrete tilsynsopgaver.

Tilsyn med det pædagogiske indhold i dagtilbud skal føres med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag i den pædagogiske årsplan.

Ved udøvelse af almindeligt tilsyn bør kommunen bl.a. være opmærksom på, om legepladsernes indretning og legeredskaberne er i forsvarlig stand, at de hygiejniske forhold er i orden, og at enhver befordring af børnene sker under betryggende forhold, herunder iagttagelse af gældende regler for sejlads og færdsel.

Kommunalbestyrelsens tilsyn omfatter, hvorvidt personalet har de fornødne kvalifikationer til at kunne opfylde målsætninger og varetage de opgaver, som dagtilbuddet varetager.

Kommunalbestyrelsens tilsyn skal påse, om de enkelte dagtilbud reelt løser de opgaver, som kommunalbestyrelsen har fastlagt i de opstillede mål og rammer, herunder om opgaveløsningen sker på en sådan måde, at de opstillede mål vil kunne løses.

Til stk. 2

Forslaget nedsætter antallet af minimumstilsyn med samtlige dagtilbud til mindst 3 gange om året. Tilsynet skal tilrettelægges, så der både foretages anmeldte og uanmeldte besøg i dagtilbuddet.

Kommunen skal som led i tilsynsbesøget foretage observationer i dagtilbuddet.

Kommunen skal som led i tilsynsbesøget indgå i dialog med lederen og medarbejdere i dagtilbuddet.

Til stk. 3

Det er den enkelte kommune, der inden for den lovfastsatte ramme beslutter, på hvilken baggrund der skal iværksættes et skærpet tilsyn.

Der er tale om en kommunal pligt til at iværksætte skærpet tilsyn, når et anmeldt eller uanmeldt tilsyn eller viden andetsteds fra giver anledning til bekymring. Forældreklager til forvaltningen eller henvendelser til det politiske niveau vil også kunne begrunde iværksættelse af et skærpet tilsyn.

Et skærpet tilsyn er mere intensivt og fokuseret, men kan være et nødvendigt tiltag, f.eks. på grund af bekymring for kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer, herunder interaktionen mellem det pædagogiske personale og børn, organiseringen af læringsmiljøerne, forældresamarbejdet, udvikling af børnenes sociale og sproglige kompetencer, arbejdet med at skabe gode overgange fra børnehave til skole, herunder vanskeligheder i skolestart mv.. Andre bekymrende forhold vil kunne være dårlig medarbejdertrivsel, højt sygefravær, henvendelser fra forældrebestyrelsen, stor udskiftning af børn, forældreklager m.v

Til stk. 4

Kommunen skal vurdere alvorligheden af de i bemærkningerne til stk. 3 nævnte forhold med henblik på at afgøre, om det er tilstrækkeligt at iværksætte skærpet tilsyn, eller om kommunen tillige skal udarbejde en handleplan for tilbuddet. Der skal skelnes mellem bekymring og en alvorlig bekymring, hvilket er afgørende for, om der også skal udarbejdes en handleplan.

Handleplanen skal iværksættes i umiddelbar forlængelse af, at det alvorligt bekymrende forhold er konstateret. Den kommunale opfølgning skal iværksættes straks og kan ikke vente uger eller måneder.

Hvis det alvorligt bekymrende forhold vurderes at være afgrænset, skal dette afspejle sig i handleplanen. Hvis der konstateres mange alvorligt bekymrende forhold, vil det også definere omfanget af handleplanen.

Til stk. 5

Udarbejdelsen af handleplanen skal ske i dialog mellem den tilsynsførende og lederen af dagtilbuddet. Handleplanen bliver dermed et fælles aktivt styringsværktøj, der sikrer dokumentation, koordination og fremdrift i opfølgningen på de alvorligt bekymrende forhold.

Handleplanen skal kort og præcist beskrive de bekymrende forhold og skal beskrive frister og mål for at bringe det skærpede tilsyn til ophør.

Til stk. 6

Naalakkersuisut kan efter behov fastsætte nærmere regler for kommunalbestyrelsens almindelige og pædagogiske tilsyn med samtlige dagtilbud i kommunen. Der er efter gældende lovgivning fremsat regler om almindelige og pædagogiske tilsyn, jf. Selvstyrets bekendtgørelse nr. 35 af 24. september 2020 om kommunalbestyrelsens almindelige og pædagogiske tilsyn med kommunale daginstitutioner.

Til § 43

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 28 i den gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Bestemmelsen fastsætter, at udgifterne til dagtilbud efter denne lov er et kommunalt anliggende. Med henvisningen til § 44 tydeliggøres det, at en del af udgifterne dækkes af brugerbetaling. Det gælder dog ikke udgifterne til særlige aktivitetstilbud, idet det i lovforslagets § 29, stk. 1, 2. pkt. er fastsat, at der ikke må kræves betaling for deltagelse heri. Det er herved præciseret, at udgifter til daginstitutioner, dagpleje og særlige aktivitetstilbud i henhold til loven sker ved kommunal finansiering og ved en vis brugerbetaling, idet § 44 netop omhandler brugerbetaling.

Til stk. 2

Det fremgår af bestemmelsen, at Grønlands Selvstyre kan yde tilskud til etablering af daginstitutioner. Bestemmelsen indeholder ingen pligt for Selvstyret til at yde tilskud, ligesom den alene omhandler tilskud i forbindelse med oprettelse af daginstitutioner og ikke til driften af disse.

Til § 44

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 29 i gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at brugerbetalingen fastsættes på grundlag af de kommunale udgifter til det kommunale dagtilbud til børn i førskolealderen samt de økonomiske forhold hos den eller de betalingspligtige. Derfor er det i stk. 2 fastsat, hvem der er betalingspligtig, idet det fremgår, at betalingspligten påhviler den, der varetager barnets faktiske forsørgelse.

Til stk. 2

Med fastsættelse af, at det er de økonomiske forhold hos den eller de betalingspligtige, der skal lægges vægt på, er det herved tydeliggjort, at det ikke nødvendigvis er forældrenes økonomiske forhold, der skal lægges vægt på. Det afgørende er således, hvem der anses for at være betalingspligtig, hvilket vurderes efter, hvem der varetager barnets faktiske forsørgelse. Dette vil i langt de fleste tilfælde være forældrene, da barnet normalt opholder sig hos forældrene og dermed også faktisk forsørges af forældrene. Men hvis barnet opholder sig fast hos andre end forældrene, og den faktiske forsørgelse derved varetages af andre, vil disse i kraft af forsørgelsesmomentet betragtes som barnets faktiske forsørgere. Hvis barnet opholder sig fast hos den ene af forældrene, vil denne forælder betragtes som den faktiske forsørger. Den gældende retstilstand fastholdes. Den ændrede formulering indebærer ikke, at også en partner i et fast parforhold af mindre end et års varighed bliver betalingspligtig.

Til stk. 3

Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler ved behov. Det skal bemærkes, at der allerede er fastsat regler vedrørende takstbetaling, jf. Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 10. februar 2011 om takstbetaling for pædagogisk udviklende kommunale dagtilbud til børn i førskolealderen.

Ved begrebet ”indtægtsregulering” forstås det forhold, at betalingen, herunder omfanget af betalingen, kan fastsættes på baggrund af den eller de betalingspligtiges skattepligtige indkomst. Benævnelsen ”betaling” sammenholdt med henvisningen til stk. 1 og 2 skal påpege, at der hermed forstås den eller de betalingspligtiges betaling, ligesom det samme gælder for så vidt, angår anvendelse af formuleringen ”indtægtsregulering”, der således skal forstås som den betalingspligtiges indkomst.

Til § 45

Bestemmelsen er en videreførelse af § 31 i gældende Inatsisartutlov.

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at afgørelser vedrørende pladshenvisning og om godkendelse af dagplejere og dagplejehjem kan påklages til Det Sociale Ankenævn. Dette er ensbetydende med, at de fleste afgørelser kan indbringes for kommunalbestyrelsen.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en endelighedsbestemmelse, hvorefter kommunalbestyrelsernes afgørelse ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, hvorved først og fremmest forstås Naalakkersuisut.

Til stk. 3

Bestemmelsen betyder, at kommunalbestyrelsens afgørelse truffet efter regler med hjemmel i forslaget heller ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, hvorved f.eks. en kommunes fastsættelse af betalingssatser heller ikke kan påklages til Naalakkersuisut.

Til § 46

Bestemmelsen er en ikrafttrædelsesbestemmelse.

Til stk. 1

Bestemmelsen regulerer forslagets ikrafttrædelsestidspunkt.

Til stk. 2

Bestemmelsen ophæver gældende Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen.

Til stk. 3

Bestemmelsen betyder, at Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 4. februar 2011 om takstbetaling for pædagogisk udviklende kommunale dagtilbud til børn i førskolealderen, Selvstyrets bekendtgørelse nr. 35 af 24. september 2020 om kommunalbestyrelsens almindelige og pædagogiske tilsyn med kommunale daginstitutioner og selvejende daginstitutioner med kommunal driftsoverenskomst, Selvstyrets bekendtgørelse nr. 36 af 24. september 2020 om etablering og indretning af daginstitutioner samt oprettelse af samarbejdsteam og Selvstyrets bekendtgørelse nr. 5 af 13. april 2010 om forholdsregler mod smitsomme sygdomme i pædagogisk udviklende dagtilbud til børn i førskolealderen opretholdes. Disse forbliver i kraft, indtil de afløses eller ophæves ved regler fastsat med hjemmel i denne eller anden Inatsisartutlov.

Bilag 1

Høringsnotat

Forslaget har været i høring i perioden 31. marts 2023 - 5. maj 2023. Derudover har forslaget været offentliggjort på høringsportalen www.naalakkersuisut.gl i samme periode.

Forslaget har været sendt i høring til følgende:

Avannaata Kommunia, Kommune Qeqertalik, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Børnetalsmanden (MIO), Foreningen Grønlandske Børn, MIBB (Bedre Børneliv), Sorlak (Fællesråd for børne- og ungdomsorganisationerne i Grønland), NanuBørn, Isumassortit (Forening for visse selvejende døgninstitutioner for børn), Det Sociale Ankenævn, Grønlands Råd for Menneskerettigheder, Ligestillingsrådet i Grønland, Institut for Menneskerettigheder, Handicaptalsmanden (Tilioq), INOOQAT (Forældreforening for udviklingshæmmede i Grønland), Nunatsinni Inuit Innarluutillit Kattuffiat (Grønlandske Handicaporganisationer), Unicef DK i Grønland, Landslægeembedet, SIK, Grønlands Arbejdsgiverforening (GE), NUSUKA, IMAK, Perorsaasut Ilinniarsimasut Peqatigiiffiat (PIP), Center for Sundhedsuddannelser (Peqqissaanermik Ilinniarfik), ASG (Akademikernes Sammenslutning i Grønland/ Ilinniagartuut Kattuffiat), Ilisimatusarfik/Institut for Uddannelsesvidenskab, Socialpædagogisk Seminarium (Perorsaanermik Ilinniarfik), ICC..

Følgende har indsendt høringsvar:

Qeqqata Kommunia, Kommune Qeqertalik, Kommuneqarfik Sermersooq, Avannaata Kommunia, Nunatsinni Inuit Innarluutillit Kattuffiat (Grønlandske Handicaporganisationer), Grønlands Råd for Menneskerettigheder, Socialstyrelsen, Handicaptalsmanden (Tilioq), Børnetalsmanden (MIO).

Følgende har ingen bemærkninger:

Kommune Kujalleq, Foreningen Grønlandske Børn, MIBB (Bedre Børneliv), Sorlak (Fællesråd for børne- og ungdomsorganisationerne i Grønland), NanuBørn, Isumassortit (Forening for visse selvejende døgninstitutioner for børn), Det Sociale Ankenævn, Ligestillingsrådet i Grønland, Institut for Menneskerettigheder, INOOQAT (Forældreforening for udviklingshæmmede i Grønland), Unicef DK i Grønland.

Kommentarer til tekniske samt sproglige fejl og mangler er uden yderligere bemærkninger i fornødent omfang indarbejdet i forslaget. Indkomne høringsvar med bemærkninger vedrørende forslagets materielle indhold er gengivet i deres helhed, og med departementets kommentarer anført i kursiv.

Høringssvar:

Qeqqata Kommunua

”Godt med prioriteringsliste afskaffes på ventelisten, bortset fra gruppen bibeholdes omkring børn med særlig behov.

Brugerforsamling skal gerne bibeholdes, eventuelt med tilføjelse omkring forældrebestyrelses-agtig kan oprettes igennem valg af Ad Hóc gruppe.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Brugerforsamling er blevet ændret til forældrebestyrelse for at fremme samarbejdet mellem det pædagogiske personale, heraf dagplejeren og forældremyndighedsindehavere og faktiske forsørgere.

Forslaget herom skyldes et grundlæggende ønske om forbedring af og forældremyndighedsindehaver og faktiske forsørgers medvirken i barnets hverdag, uden at der skal etableres både en brugerforsamling og en forældrebestyrelse til at foretage stort set de samme administrative opgaver.

”Dagpasningstilbud på bygderne skal der være mindstekrav vedr. at finde muligheder under kommunens eller offentlige ejendomme.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen tages til efterretning ved næste opdatering af lovgivningen.

”Leder skal gerne stadig være udenfor normeringen. Dog med mulighed for evt. at være på stuen, under presserende situationer.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Er delvist indarbejdet.

Indarbejdelse af forslaget vil medføre flere hænder på ”gulvet” til at netop at tage sig af børnene samt hjælpe kollegaer. Det skal dog også understreges, at lederen alene skal indgå i normeringen, når denne ved ansættelsen friholdes for varetagelsen af administrative opgaver. Når en leder ansættes med friholdelse af administrative opgaver, må det forventes, at institutionen har en eller flere til at påtage sig de administrative opgaver, som lederen ellers skulle have varetaget.

”Lovforslaget skal læses igennem grundigt da den grønlandske del ikke stemmer overens med den danske. Vi har skrevet nogle punkter i den grønlandske del med rettelse af ordene til den rigtige betydning se (bilag 1). De grønne dele vil være godt at tage op igen, tale om dem igen.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning.

”§ 3. I denne paragraf skal støtteperson til et barn også nævnes, støtteperson ordningen hører under velfærdsområdet, og dette er et problem, det vil være så godt, hvis en støtteperson er med i personalenormeringen.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. En støtteperson skal ikke indgå i personalenormeringen, da denne er til for at varetage det barn, som netop har behovet for en støtteperson, jf. Inatsisartutlov om støtte til børn. Støttepersonen skal ikke varetage omsorg eller ansvar for andre børn i institutionen.

”§ 21.

Imm. 5. Der er mange svingdørs personaler, som flytter fra by til by, når de har arbejdet i kort tid. Der skulle være et bestemt tidsrum med kontrakt, på denne måde kunne vi skabe en bedre personale tilstedeværelse.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, men medfører ikke ændringer i forslaget.

”§ 39. Der er børn, som ikke er i børnehaven, disse børn bliver klemt af systemet, det er så vigtigt, at de også skal have en lovgivning at børn der ikke er i børnehave. Kommunalbestyrelsen skal sikre at tage disse børn med under deres bestemmelse.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, jf. § 3 i dette lovforslag.

”HUSK Børneattest skal nævnes i loven.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Indarbejdet.

Kommune Qeqertalik

”Til § 14 stk. 1, 2 og 3, samt § 31:

Kommune Qeqertalik henleder opmærksomheden på, at der ikke er nogen forskrifter for indholdet af eller krav til udviklingsbeskrivelser udover, at dette forekommer 2 gange årligt. Kommunen anser det for uhensigtsmæssigt, at der kan være store tolkningsmæssige forskelle på, hvad god trivsel er, alt efter egen baggrund og erfaringer samt børnesyn. Kommune Qeqertalik indstiller til en sikring af en reel trivselsvurdering ud fra objektive kriterier og fælles retningslinjer for, hvordan trivsel og sund udvikling kan og bør evalueres. Dette vil sikre kvalitetskrav ved lovgivning, og give barnet mulighed for objektivt definerede optimale udviklingsrammer.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Der er ændret på strukturen af de enkelte bestemmelser. Hvorfor denne bestemmelse ikke længere fremgår som en selvstændig bestemmelse.

Forslagets ordlyd findes at være retvisende. Hensigten er ikke, at der i lovgivningen skal være krav til, hvad en trivselsvurdering skal indeholde. Der henvises til bemærkningerne, hvor det fremgår, ”at helhedsvurderingen typisk vil omfatte barnets udvikling inden for de sociale, kognitive, motoriske, sproglige, emotionelle områder.

”Til § 25 stk. 3:

Kommunen Qeqertalik bemærker, at der ikke er foreskrevet krav til ansøgerne, når der er gået mere end 10 år efter sædelighedsforbrydelser eller 5 år efter personfarlig kriminalitet. På denne måde risikeres, at voksne, der tidligere har begået sædelighedsforbrydelser eller personfarlig kriminalitet for over 10 år siden kan indstilles og godkendes til at være dagplejere - også uden at have modtaget nogen form for behandling eller lignende. Dette skal ses i sammenhæng med det ”Grønlandsk-dansk tværgående arbejde for en styrket indsats for udsatte børn og unge i Grønland”s initiativ 11, 12, 13 og 15. Samt ønske om at der er krav om initiativ 16 efter dom for potentielle dagplejere.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, men vil ikke medføre ændringer i forslaget.

Offentlige straffeattester omfatter som udgangspunkt:

- *Op til 10 år gamle ubetingede foranstaltninger*
- *Op til 10 år gamle betingede foranstaltninger*
- *Op til 10 år gamle bøder.*

Børneattester omfatter som udgangspunkt betingede foranstaltninger, ubetingede foranstaltninger og bøder i op til 10 år, for visse seksualforbrydelser dog i op til 20 år.

”Til § 32:

Kommunen Qeqertalik bemærker, at der ikke er nogen forskrifter for indholdet af eller krav til pædagogisk-psykologiske rådgivning, og dennes opgaver.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Indarbejdet. Bemærkningerne er tilrettet således, at det tydeligt fremgår, at kommunalbestyrelsen skal yde pædagogisk-psykologisk rådgivning ved behov og ud fra en konkret vurdering. Pædagogisk-psykologisk rådgivning kan bestå af hjælp til håndtering, rådgivning og vejledning ved særlige behov, hvor barnet er i centrum.

Kommuneqarfik Sermersooq

”Barnets bedste:

Forvaltningen er enige i, at en erstatning af udtrykket *barnets bedste* med *barnets tarv* er mere tidssvarende.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

”Barnets bedste” er tidssvarende, og erstatter derfor ”barnets tarv”.

”Børn med særlige behov:

Forvaltningen ser positivt på, at det gøres klart, hvad der menes med *børn med særlige behov*.

Venteliste:

Forvaltningen ser positivt på, at ventelisten fremover udlægges til den enkelte kommunalbestyrelse. Det giver mulighed for en mere fleksibel tilgang, hvor der også er mulighed for at prioritere forskelligt mellem byerne internt i kommunen.

Børnemappen:

Forvaltningen ser positivt på, at lovforslaget omfatter muligheden for at digitalisere Børnemappen, da dette er et ønske fremover i Kommuneqarfik Sermersooq. Med en digitalisering af Børnemappen vil det blive lettere og mere sikkert at videregive relevante informationer om barnet i overgangene mellem institutionerne.

”Personalenormering:

Forslaget i forhold til en ændring af personalenormeringen i daginstitutionen, såfremt dagtilbudslederen skal indgå i normeringen, ses fra forvaltningens side som en forringelse i forhold til den gældende lovgivning.

Der stilles forslag om, at dagtilbudslederen skal kunne indgå i normeringen, hvis denne friholdes fra de administrative opgaver. Dette forslag er blevet vendt med dagtilbudsledere i Kommuneqarfik Sermersooq, og der var ikke nogen, der så det som en god eller ”hybrid” løsning, som forslaget ellers lægger op til.

Forslaget forstås som, at det administrative arbejde i den forbindelse skal udføres af andre og forskellige ansatte i institutionen og ikke af en ekstra ansat kontormedhjælper. Dette ud fra at forslaget ikke har nogen økonomiske konsekvenser. Hvis dette er korrekt forstået, vil der uundgåeligt ophobe sig en administrativ byrde, da ikke alle opgaver på kontoret kan udføres af forskelligt pædagogisk faglært og ufaglært personale. Kontorarbejdet kræver kontinuitet, kompetencer og overblik, dette har stuepersonalet ikke mulighed for at tilføre arbejdet.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning,

Bestemmelsen er blevet præciseret til, at lederen vil indgå i stuenormeringen, når denne friholdes for varetagelsen af administrative opgaver.

Indarbejdelse af forslaget vil medføre flere hænder på ”gulvet” til at netop at tage sig af børnene samt hjælpe kollegaer. Det skal dog også understreges, at lederen alene skal indgå i stuenormeringen, når denne ved ansættelsen friholdes for varetagelsen af administrative opgaver. Når en leder ansættes med friholdelse af administrative opgaver, må det stærkt forventes, at institutionen har en eller flere til at påtage sig de administrative opgaver, som lederen ellers skulle have varetaget.

”Formuleringen i paragraf 19 er svær at forstå: ”Den ansættende myndighed kan dog ikke friholde daginstitutionens leder fra varetagelse af administrative opgaver i tilfælde af, at den ansættende myndighed har dispenseret fra kravet om pædagogisk uddannelse”.

Betyder det, at hvis man ikke er socialpædagog, så kan man ikke indgå i normeringen på stuerne? Og hvad er formålet med denne opdeling?”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Denne bestemmelse er nu ændret til at fremgå i § 21. Formålet er at sikre en høj faglighed og styrke effektivitet hos lederen i daginstitutionen. Hvis den ansættende myndighed både dispenserer for kravet om pædagogisk uddannelse, samt at denne også kan blive friholdt for administrative opgaver, så er der risiko for, at daginstitutionens leder ikke er kompetent nok til at varetage dennes arbejdsopgaver tilfredsstillende. Desuden ses det som en forringelse for resten af daginstitutionens personale, da det må antages, at hvis der dispenseres for begge krav, så må det medføre mere arbejde til personalet, hvortil dette kan have en betydning for varetagelsen af barnets bedste på tilfredsstillende vis.

”Yderligere foreslås det i afsnittet om personalenormering, at der kan gives dispensation af kommunalbestyrelsen fra kravet om minimum 1 pædagog, 1 pædagogisk uddannet og 1 medhjælper på de enkelte stuer ud fra en konkret vurdering. Forvaltningen ser dette forslag som en forringelse i forhold til den gældende lovgivning, hvis det giver institutionen en varig dispensation til ikke at ansætte socialpædagoger. Forvaltningen ser det dog som en god mulighed, hvis der kan ansættes f.eks. en lærer i stillingen eller tilsvarende stillingsniveau.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, hvortil ordlyden er blevet præciseret til midlertidig dispensation.

”Der påpeges, at den grønlandske og danske version af forslaget ikke stemmer overens på dette punkt.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning.

”I paragraf 21, stk. 3, er der, i nuværende såvel som i forslaget, anført, at der i daginstitutionens åbningstid skal være mindst 2 ansatte pr. børnegruppe og altid mindst 1 pædagog i daginstitutionen. Det kan derfor tolkes som, at den reelle minimumsnormering er 2 personaler pr. børnegruppe og ikke 3, som der står under stk. 1. Forvaltningen ønsker, at det skal gøres helt klart, hvad der er minimumskravet, så det er tydeligt hvor meget personale, der skal være til stede i daginstitutionen for at opfylde lovgivningen.

Forvaltningen tolker det for nuværende, som at personalet aldrig må være alene med børnene på stuen.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Formuleringerne findes at være retvisende og fastholdes derfor.

”Ansættelse af kommunal daginstitutionsleder:

Forvaltningen bakker op om forslaget med at flytte kompetencerne til ansættelse af daginstitutionslederen til kommunalbestyrelsen alene.

Under *Hovedpunkter i lovforslaget* står der, at forslaget omfatter en lempelse af daginstitutionslederens uddannelsesmæssige baggrund. Paragraf 20 er dog en direkte videreførelse af paragraf 19, så forvaltningen forstår ikke, hvor ændringen står beskrevet i lovgivningen?

Forvaltningen vil dog gerne understrege vigtigheden af, at lederen er pædagoguddannet, da dette danner et grundlag for arbejdet i en daginstitution og en fælles forståelse på tværs af institutionen og mellem lederne i kommunen. Forvaltningen anerkender den rekrutteringsmæssige udfordring og anser det som nødvendigt at åbne op for andre grupper, herunder bl.a. lærere, så længe socialpædagoger har første prioritet.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Indarbejdet. Formuleringen er slettet. Der kan i nærværende forslag gives dispensation til at ansætte andre faggrupper, hvor grundlaget herfor er anden relevant uddannelsesmæssig baggrund eller mangeårig relevant erhvervs erfaring, jf. § 20.

”Forældrebestyrelser

Der er tvivl om formuleringen af dette forslag. Menes der, at forældrebestyrelsen skal erstatte brugersamlingerne eller ad hoc grupperne?

Forvaltningen bakker op om et forslag, hvor forældrebestyrelser kan erstatte de nuværende ad hoc grupper, men mener stadig der bør gennemføres brugersamlinger/forældremøder, da dette er med til at sikre et godt forældresamarbejde, som forvaltningen ser som et af de vigtigste parametre for, at børnene kan trives og være trygge i institutionen.

Der savnes desuden en beskrivelse og definition af, hvordan forældre vælges til en forældrebestyrelse, og hvor mange personer der kan sidde i sådan en gruppe.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Forældrebestyrelsen erstatter brugerforsamlingen. I gældende lov er ordlyden den, at en brugerforsamling ”kan” nedsætte en ad hoc gruppe. Dette videreføres ikke i nærværende forslag.

Brugerforsamling er blevet ændret til forældrebestyrelse for at fremme samarbejdet og medvirken mellem det pædagogiske personale, heraf dagplejeren og forældremyndighedsindehavere og faktiske forsørgere.

Bemærkningerne er tilrettet således, at det tydeligt fremgår, at der ikke stilles nogen formelle krav til udvælgelsen til forældrebestyrelsen. Deltagelsen er frivillig.

”Godkendelse af dagplejere og dagplejehjem:

Der bakkes op om forslaget.

Tilsyn:

Der bakkes op om forslaget om, at minimumstilsynet med kommunale dagplejere nedsættes til mindst 3 gange årligt. I de tilfælde der er tale om dagplejere, som er samlet i et fælles hus bestemt af kommunalbestyrelsen (dagplejeordninger), i henhold til paragraf 24, foreslås der, at der føres tilsyn som i daginstitutionerne.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Delvist indarbejdet.

”Anvendelsesområde:

I paragraf 3 står der, at det påhviler kommunalbestyrelsen *at sikre dagtilbud til alle børn*. Det bør præciseres, at der altid vil være en venteliste med børn opskrevet. Dels fordi man som forældre kan skrive sit barn på venteliste, før det har et reelt behov, og dels fordi der bør være et acceptabelt antal børn på venteliste, så vi ikke risikerer at stå med tomme pladser i institutionerne, fordi der er mindre udsving i børnetallet.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet, da det falder uden for forslagets formål. Formålet er netop, at kommunalbestyrelsen skal sikre dagtilbud til alle børn i førskolealderen, hvortil der ved pladsmangel skal oprettes ventelister. Hensigten er derfor ikke, at kommunalbestyrelsen skal sikre almindelige ventelister for institutionerne.

”Under paragraf 3, stk. 4, bør sætningen *sociale vanskeligheder* erstattes med *sociale udfordringer*, da dette i højere grad afspejler, at det ikke kun er barnet, men også miljøet omkring barnet, der ses på.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Den nuværende ordlyd fastholdes med henvisning til bemærkningerne herom.

”Samarbejde om det enkelte barn

Forvaltningen finder det problematisk, at afsnittet fokuserer meget ensidigt på diagnosticeringen. Det bør ikke nødvendigvis være målet med en tidlig indsats.

MISI stiller ikke diagnoser. MISI’s arbejde er at have fokus på en tidlig pædagogisk indsats omkring barnet. Det er oplevelsen, at dette ofte kan afhjælpe størstedelen af de udfordringer, barnet måtte opleve.

Forvaltningen mener, at det er vigtigt med tidlig opsporing, men understreger, at der også på nuværende tidspunkt oprettes en handleplan for barnet med særlige udfordringer i et samarbejde mellem den pædagogiske leder og stuemedarbejderne, som kender barnet og dets forældre.

Her kan henvises til, at der på skoleområdet er lavet en ”bekendtgørelse for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand. Hertil har Uddannelsesstyrelsen udarbejdet ”Vejledning om bekendtgørelsen om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand i folkeskolen”. I denne står der, hvilke overvejelser skolen skal gøre sig inden og i forbindelse med indstilling til pædagogisk-psykologisk rådgivning.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, men giver ikke anledning til ændringer i forslaget.

”Der savnes ydermere en forventningsafstemning ift., hvem der skal være ”tovholder” på de foreslåede samarbejdsteams?”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Det er kommunalbestyrelsen, som skal nedsætte dette team, og derfor skal den sikre et koordineret samarbejde mellem de netværk, der er direkte involveret i arbejdet med det enkelte barn.

”Derudover er det uheldigt, at dysleksi beskrives som eksempel under bemærkninger til paragraf 4, da der ikke kan diagnosticeres for dysleksi i Grønland. I Danmark findes der ordblindetest, men der tester man først fra 3. klasse og op. Da lovgivningen omhandler børn i alderen 0-6 år er det ikke relevant at bruge denne diagnose som eksempel.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Indarbejdet. Bemærkningerne er tilrettet således, at dysleksi udgår af bemærkningerne.

”Screening og tidlig indsats:

I paragraf 30 lægges der op til en fortsættelse af de nuværende screeningsmetoder, og barnet omtales som at skulle være ”skoleparat”. Der savnes en definition af begrebet ”skoleparat”.

Der lægges et stort ansvar over på barnet ved at benytte dette begreb og de screeningsmetoder, som bruges i dag. De fokuserer ensidigt på selve barnet og hvilke kvalifikationer det kræver for at kunne starte i skole og AKO. Barnet gøres i ordlyden ansvarlig for en succesfuld overgang og opstart i en ny institution samtidig med, at screeningerne ligeledes kun fokuserer på barnets evner og ”mangler”.

Forvaltningen savner en mere tidssvarende tilgang, hvor institutionerne og personalet ligeledes holdes ansvarlige for at skabe den bedst mulige overgang for børnene. Dette kalder forvaltningen ”børneparate institutioner”.

Ressortdepartementets bemærkninger:

Indarbejdet. Skoleparathed er blevet uddybet i bemærkningerne til § 30.

”I forhold til paragraf 31, som er ny, savnes der ligeledes en definition af begrebet *trivselsvurdering*. Hvad vil det sige? Og hvordan skal den udføres?”

Et forslag kunne være, at der er tre steps: 1. trivselssamtale, 2. trivselsevaluering og 3. trivselsvurdering. På den måde bliver der en dialog og vidensdeling ift. en tidlig indsats omkring barnet. Det er ikke selve vurderingen, der er det vigtigste i den forbindelse.”

*Ressortdepartementets bemærkninger:
Ikke indarbejdet. Bestemmelsen er slettet.*

”Pladshenvisning:

I paragraf 6, stk. 2, står der, at kommunalbestyrelsen *kan* henvise 2-årige børn til børnehave. Forvaltningen ønsker at understrege, at det er vigtigt, at der laves en grundig vurdering af det enkelte barns fysiske og psykiske status, inden man beslutter at rykke det til børnehave, hvis dette kun er 2 år. Dette skal ske i samarbejde med forældrene. Ud fra et pædagogisk perspektiv er de færreste børn klar til børnehave, hvis de kun er 2 år. Ydermere kan det være svært for et 2-årigt barn at indgå i et fysisk og psykisk miljø med 4-5-årige.”

*Ressortdepartementets bemærkninger:
Bemærkningen er taget til efterretning, hvortil forslaget bestemmelse er blevet præciseret.*

”Pædagogisk-psykologisk rådgivning:

Ved at medtage de *faktiske forsørgere* betyder det så, at det ikke længere er nødvendigt for MISI at indhente samtykke fra forældremyndighedsindehaverne? Det står uklart for forvaltningen i forslaget.”

*Ressortdepartementets bemærkninger:
Der skal altid indhentes samtykke hos forældremyndighedsindehaverne, med mindre at forholdene taler for, at der skal ageres uden unødigt ophold og dermed uden samtykke. Dette kunne eksempelvis være ved mistanke om mistrivsel.*

”Børn der ikke er i ”systemet”

Det står ikke klart i forslaget, hvem der er ansvarlig for at følge op på de børn, der ikke går i daginstitution eller dagpleje. Hvem følger op på de børn og deres trivsel?”

*Ressortdepartementets bemærkninger:
Som det fremgår af ordlyden af forslaget § 3, har kommunalbestyrelsen ansvaret for at sikre dagtilbudsplads til børn i førskolealderen, hvorfor dette også omfatter børn, som ikke allerede går i en institution.*

Avannaata Kommunua

”§ 2: Anvendelsesområde: Erstatning af barnets tarv med barnets bedste er fin for at opnå bedre forståelse for alle, og er et mere nutidigt udtryk.

§ 4 stk. 3: Samarbejde om det enkelte barn: Naalakkersuisut har fastsat regler for samarbejdsteams i ”Selvstyrets bekendtgørelse nr. 36 af 24.9.2020 om etablering og

indretning af daginstitutioner samt oprettelse af samarbejdsteams” – **Forslag til ny formulering:** Naalakkersuisut har fastsat regler for samarbejdsteams i Selvstyrets bekendtgørelse

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Dette skyldes, at bestemmelsen er hjemmelsgrundlaget for bekendtgørelsen. Dog fremgår gældende bekendtgørelse i bemærkningerne hertil.

”Kapitel 2: Pladshenvisning og Venteliste: Det er godkendt fra vores side, at prioriteringsregler for pladshenvisning og oprettelse af venteliste nu er under kommunalt ansvar ud fra de lokale behov.

§ 10: Forklaringen i BEMÆRKNINGERNE vedr. pædagogisk uddannet personale er forkert. Barnehjælperuddannelsen er udgået for mange år siden, og de sidste er gået på pension og uddannelsestypen skal derfor slettes. Socialassistentuddannelsen skal medtages, da det er en ny uddannelsestype og en 1-årig uddannelse. Inden for videregående uddannelser er omsorgspædagog- og børnehavepædagoguddannelserne ophørt i begyndelsen af 1980`erne, og skal slettes.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning.

”§ 11, stk. 3: Normering i daginstitutioner: Det er positivt, at det nu er en mulighed at kunne dispensere fra normeringstallene i stk. 2, og vi kan derfor konstatere, at der er taget højde for vores ønske fra Avannaata Kommunia om behov for nedsættelse af børneantallet, når der er børn med særlige behov, som kræver ekstra stimulering og pasning på en stue.

§ 12, stk. 3: Fysiske krav til daginstitutioner: Naalakkersuisut har fastsat regler for etablering og indretning af daginstitutioner i ”Selvstyrets bekendtgørelse nr. 36 af 24.9.2020 om etablering og indretning af daginstitutioner samt oprettelse af samarbejdsteams” – **Forslag til ny formulering:** Naalakkersuisut har fastsat regler for etablering og indretning af daginstitutioner i ”Selvstyrets bekendtgørelse

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Dette skyldes, at bestemmelsen er hjemmelsgrundlaget for bekendtgørelsen. Dog fremgår gældende bekendtgørelse i bemærkningerne hertil Bemærkningen er taget til efterretning.

”§ 18, stk.1: Børnemappe: Fint med både fysisk og digital udfyldelse af Børnemappen, da dagplejere kun kan udfylde Børnemappen fysisk i papirform. Vedr. selve indholdet af Børnemappen er den nuværende digitale form ikke anvendelig, da der er indsat trivselsvurdering fra TOPI systemet, som bruges til udviklingsbeskrivelse / trivselsvurdering 2 x pr. år. Børnemappen skal efter vores ønske kun indeholde stamdata om barnet såsom: Grundlæggende oplysninger om barnet + barnets helbred og vigtige oplysninger + barnets

familie + barnets livssituation. Den digitale udgave af Børnemappen skal tilbage til den oprindelig form, da personalet ikke både skal udføre trivselsvurdering i Børnemappen og de obligatoriske udviklingsbeskrivelser / trivselsvurderinger 2 x pr år. Vi skal arbejde frem mod, at personalet har så meget tid som muligt sammen med børnene.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Disse bemærkninger vil indgå i det kommende arbejde med implementering af lovgivningen.

”§ 19: Forståelse af indhold:

Vi forstår teksten i bestemmelsen på denne måde:

- En pædagog uddannet leder kan fritages fra administrative opgaver, og kan indgå i stuenormeringen
- En leder, som har dispensation fra pædagog uddannelse, skal varetage administrative opgaver og kan ikke indgå i stuenormeringen

Forklaring / begrundelse:

Hvis en leder skal fritages fra administrative opgaver og indgå i stuenormeringen, skal det være på baggrund af, at vedkommende ikke er pædagog uddannet.

Vi kan ikke stille højere krav til en leder på dispensation i forhold til en pædagoguddannet leder, og ordlyden af bestemmelsen i § 19 forstås således, at der stilles højere krav til en ikke pædagoguddannet leder”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Denne bestemmelse er nu ændret til at fremgå i § 21.

Ikke indarbejdet. Ordlyden af denne bestemmelse fastholdes, da den vurderes at være retvisende.

”§ 19, stk. 2: Daginstitutionens leder: ”Indgår i personalenormeringen, når denne friholdes fra varetagelse af administrative opgaver”. Lederen indgår altid i personalenormeringen uanset om lederen er uden for stuen eller på stuen. Personalenormeringen er det samlede antal af ansatte i en daginstitution - **Skal rettes til:** Daginstitutionens leder indgår i stuenormeringen, når denne friholdes for varetagelsen af administrative opgaver.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning.

”§ 22: Forældrebestyrelse: Fint med ny betegnelse med Forældrebestyrelse, da forståelsen for at Brugerforsamling både består af faktiske forsørgere og personalet tit er blevet misforstået. Desuden ok med at opgaverne er formindsket for forældrebestyrelsen.

§ 31: Trivselsvurdering: Obligatorisk trivselsvurdering foretages allerede efter § 14. Udviklingsbeskrivelse og trivselsvurdering indeholder de samme vurderingsområder vedr. et barn. Personalet har ikke tid til at udfylde alle disse forskellige vurderinger af et barn: Børnemappe, udviklingsbeskrivelser, trivselsvurderinger, screeninger ved 3-årsalderen og 5 års-alderen. Det var netop dette område, som vi ønskede at få debatteret med alle involverede parter, for at vi kunne formindske alle disse vurderinger af et barn. Vi har i forvejen stor mangel på faglært personale i de nordlige byer og bygder, og desuden har vi i disse år meget svært ved at få vikarer under fravær af fastansatte i alle dagtilbud. Vi risikerer at miste meget faglært personale, når der er så mange krav til antal vurderinger af børn i alle former for dagtilbud. Trivselsvurdering efter § 31 er et yderligere tiltag, som er unødvendigt, da trivselsvurdering allerede foretages efter § 14, og betydningen af udviklingsbeskrivelse og trivselsvurdering er den samme. Vi har i 2021 startet med en digital trivselsvurdering TOPI af børn i Avannaata Kommunia 2 x pr år, og den trivselsvurdering erstatter den tidligere udviklingsbeskrivelse i papirform. Vores personale skal ikke udføre begge dele, da de har samme indhold.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Indarbejdet. Forslagets § 31 er blevet slettet, og bemærkningen er taget til efterretning.

”§ 39, stk. 2: **Tilsyn:** Naalakkersuisut har fastsat regler i ”Selvstyrets bekendtgørelse nr. 35 af 24.9.2020 om kommunalbestyrelsens almindelige og pædagogiske tilsyn med kommunale daginstitutioner” - **Forslag til ny formulering:** Naalakkersuisut har fastsat regler om almindelige og pædagogiske tilsyn i Selvstyrets bekendtgørelse

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Dette skyldes, at bestemmelsen er hjemmelsgrundlaget for bekendtgørelsen. Dog fremgår gældende bekendtgørelse i bemærkningerne hertil.

”§ 42, stk. 3: **Finansiering:** Naalakkersuisut har fastsat regler i ”Selvstyrets bekendtgørelse nr.3 af 4. februar 2011 om takstbetaling for pædagogisk udviklende kommunale dagtilbud til børn i førskolealderen” – **Forslag til ny formulering:** Naalakkersuisut har fastsat regler om takstbetaling i Selvstyrets bekendtgørelse

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Dette skyldes, at bestemmelsen er hjemmelsgrundlaget for bekendtgørelsen. Dog fremgår gældende bekendtgørelse i bemærkningerne hertil.

Nunatsinni Inuit Innarluutillit Kattuffiat (Grønlandske Handicaporganisationer)

”Vi fra Nunatsinni Perorsaasut Kattuffiat giver hermed et høringssvar med, vi kan ikke acceptere den korte frist for høringssvar til lovforslaget. En af vores årsager hertil er, at der ikke blev givet mulighed for at henvende sig til de sagsbehandlere, der er omtalt i dette lovforslag, og være med til at konkludere, da vi fra Nunatsinni Perorsaasut Kattuffiat mener, at forslaget om ændring af lovforslaget **Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende dagtilbud for børn i førskolealderen** risikerer på mange måder at

forværre forholdene. Vi må meddele, at vi ikke kan acceptere beslutningen om den korte frist for høringssvar til tætte medarbejdere i områderne, da vi mener, at der er en risiko for, at personale og børn bliver hårdt ramt.

Nunatsinni Perorsaasut Kattuffiat ønsker, at fristen for høringssvar forlænges, bl.a. da vi absolut ønsker, at høringssvar sker i tæt samarbejde med de ansatte aktører.

Ressortdepartementets bemærkninger:

Forslaget følger de almindelige retningslinjer for frister, når lovforslag sendes i offentlig høring.

”Følgende er, hvad vi betragter som risici fra lovforslaget, citaterne fra diskussionen starter:
21 §

Stk. 1. står der, at der skal være 3 personale pr. børneflokk; en pædagog en socialmedhjælper og en ufaglært.

Der står i bemærkningerne, at det skyldes et betydelig politisk fokus.

Stk. 3. står der, at det er nok, der er 2 voksne pr. børnegruppe (stk. 3. skal tidsbegrænses til max 8 timer)

Stk. 5. står der, at det er op til kommunalbestyrelsen af fastsætte normering for at gøre personalenormeringen mere hybrid (stk. 5. skal væk).

Det er afgørende for sikkerhedsmæssig og pædagog forsvarlighed, at normeringen er 3 pr. børnegruppe uden mulighed for færre personale, det er derfor også vigtigt, at der skrives en formulering om, hvad vi gør, når der er sygdom, så der kun er to eller færre pr. stue. Som det er nu med 2 personale pr. børnegruppe, er vores arbejde uforsvarligt, bl.a. fordi

2 personaler til 12-20 børn gør det umuligt at undgå, at der er personale, der er alene med børnene i pauser, når de skal på toilet ol. På den vis kan personalet blive beskyldt for alt muligt uden at have et vidne.

2 til 12-20 børn gør det meget vanskeligt at agere trykbase når et nyt barn starter eller hvis et barn har sovet dårligt, har oplevet far og mor skændes, skilsmisse eller lignende.

2 pr stue gør det umuligt at have en forsvarlig pædagogisk udvikling.

2 pr stue udfordrer børnenes sikkerhed.

2 pr stue gør, at der konstant skal slukkes brænde i stedet for pædagogiske forløb.

2 pr stue gør, at det bliver umuligt at arbejde med screeninger; dels at screene, men også at arbejde med resultatet.

2 pr stue gør, at de hyper aktive vil fjerne overblikket fra de hypo aktive.

2 pr stue vil gøre det nødvendigt med mange nye ansigter i form af vikarer.

2 pr stue gør det uforsvarligt at tage bussen til større aktiviteter, gå i fjeldet på legeplads o.l., for hvad gør du, hvis en falder.

2 pr stue betyder, at man meget ofte skal slå børnegrupper sammen, med manglende trykghed som resultat.

2 pr stue fastholder daginstitutionerne som et ikke attraktivt sted at arbejde. Og fjerner fødekæden til pædagogseminariet.

2 pr stue gør det umuligt at afvikle overtid.

2 pr stue gør det uforsvarligt skrøbeligt i ydertiderne 7-8 og 16-17.

2 pr stue gør det nødvendigt med overtid ofte for ledere.

2 pr stue gør, at personale med meget arbejdsmoral tager på arbejde, selv om de er halv syge, OG personale med mindre arbejdsmoral kommer til at føle sig for syge af småting.

Arbejdsløsheden i Nuuk er så lav, at vi er nødt til at ansætte vikarer, som er i så udsat position, at de ofte ikke kan tage nok ansvar og bevare overblikket, hvilket betyder, at der ved to personaler på reelt kun er én.

Ved to på stuen er det vanskeligt at holde stue møder.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Forslaget ligger op til, at dispensationen skal bero på en konkret vurdering, hvor kommunalbestyrelsen blandt andet forholder sig til de ovennævnte bekymringer. En midlertidig dispensation må kun gives, når dette ikke er til fare for daginstitutionens børns bedste.

”§ 19

Hvis lederne i perioder skal i normering, er det første skridt til at få område ledere/ klynge leder/ super leder.

Hvis lederen er i normering, er det umuligt at holde et samlet overblik over hele institutionen

Hvis lederen skal i normering, er der ikke en ekstra, der kan fylde huller, når personalet skal til Sana, tandlæge, kommunen eller lignende.

Hvis lederen er i normering, vil denne samtidig konstant skulle tage sig af praktiske opgaver, telefonopkald, fanger der vil sælge fisk, vikarer der skrives op, forældre der vil have et uformelt møde (det er ofte her, vi får de sværeste hemmeligheder at vide) og meget mere.

Hvis lederen er i normering, mens en anden tager det overordnede administrative ledelses område, vil personalet miste respekten for lederen og møde usikkerhed om, hvem de skal henvende sig til; denne usikkerhed vil give dårligt arbejdsmiljø.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Denne bestemmelse er nu ændret til at fremgå i § 21. Denne bestemmelse er nu præciseret.

En daginstitutionens leder indgår i stuenormeringen, når denne friholdes fra varetagelsen af administrative opgaver. På denne måde er det muligt at gøre personalenormeringen mere hybrid, og det pædagogiske personale kan sammen være med til at varetage opgaver både på gulvet og administrativt.

”Blandet

Bestyrelse lederen skal være fast del af bestyrelsen som tilforordnet og med veto ret. Grunden til veto ret er, at bestyrelsen ikke skal kunne diktere, hvordan personalet skal arbejde; dette skal ske i samarbejde”

Ressortdepartementets bemærkninger:

En forældrebestyrelse har i dette forslag ikke de samme beslutningskompetencer eller opgaver, som brugerforsamlingen har efter gældende ret. Dette er nu blevet ændret til henholdsvis kommunalbestyrelsen og forældrebestyrelsen.

”Børn skal ikke kunne flyttes til børnehave, når de er 2 år, det skal først kunne ske efter pædagogisk begrundelse, når barnet er 2,9 år.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen taget til efterretning, men medfører ikke ændringer i forslaget. Beslutningen herfor skal bero på en konkret vurdering af det enkelte barn, dets udvikling samt miljø. Hertil skal barnets bedste varetages.

”Lederen af daginstitutioner skal være pædagog; hvis der ikke er pædagoger som ansøgere, skal stillingen genopslås; er det ikke muligt at ansætte en pædagog, kan der ansættes en leder med lignende uddannelses længde; dette kan dog kun ske midlertidigt for en periode på 1 år.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Ordlyden af bestemmelsen fastholdes, da denne anses for at være retvisende.

”Gammel lovgivning

Der mangler den gamle formulering af, hvor stor en børnegruppe er, se § 11 i lovgivningen fra 2012. Begrundelsen for at denne formulering skal med: ellers bliver institutionerne beordret til at slå stuer sammen, så personalemængden svarer til børnegrupperne.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Delvist indarbejdet, jf. forslagets § 14.

”De store konsekvenser i beskæftigelsen kan skabes i dette lovforslag, hvor det vil resultere i, at personale arbejder mere, især kan der være stresskonsekvenser ifølge de personaler, vi møder indtil i dag. Grundet frygten for børns tilstand kunne blive værre, da der ikke er planer om forbedringer af dette.

Det fremgår i § 21, på grund af sikkerheden, at det ikke fungerer kun at have to arbejdere i ét rum, fordi der er for mange ansvar at udføre. Hvis forholdene skulle forbedres, skal der sættes en god undersøgelse i det. Børnegruppen skal afklares, hvad er der blevet talt om?

Vuggestuen eller børnehaven eller et værelse? Normering af personalet duer ikke, da personalemæssig er alt for lavt, personaleantallet burde blive højere i forhold til at forebygge skader på børn. Sagen om at skrive om børn kan ikke håndteres gennem administration, når der er mangel på personale.

Og hvis der er kun to personale på gåture, og den ene medarbejder eller et barn kommer til skade, ender den anden medarbejder med at være alene. Når en medarbejder arbejdsrelateret skal ud, sørges der ikke for, at der er en stedfortræder til stede.

Det pædagogiske personale, der sikrer børns gode opvækst, for eksempel: respekt for samfund og personlighed, opfattes desværre ikke som værende relevante i skolerne.

Da en pædagog skrev om børn mm., fremgår det, at under korte vagter får dagplejere endnu mere mangel på hjælp, når de andre går tidligere hjem.

Hvis dagplejen kunne være fire, inkl. afdelingslederen, og hvis afdelingslederen skulle ud eller skulle arbejde på noget, kunne der være tre af dagplejerne på ét rum.

Børn skal hjælpe hinanden og tilpasse sig, antallet af piger og drenge skal være det samme, personalemæssigt bør børn med samme alder sammensættes, når det kommer til at servicere og udvikle dem. For eksempel, hvis dagplejere ikke skulle have det svært, skal der 6 børn til hvert 3-årige, 4-årige og 5-årige børn. Ved rekruttering af afdelingsleder er det vigtigt, at personen er pædagog, hvis der ikke er modtaget ansøgning fra en pædagog, skal stillingsopslaget slås op igen.

Det bliver tidligere og tidligere at flytte børn i fritidsordninger efter skole, for eksempel: et barn, der har fødselsdag i december, kunne få adgang til fritidsordningen i februar-marts, selvom der stadig er flere måneder til, at barnet fylder 6 år; ville det ikke være bedre, hvis barnet først kunne få adgang først i juni.

Budskaberne blev rettet af ledere, og antallet af børn, vi bemærkede, at dette ikke var fokuseret i lovforslaget.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning, men medfører ikke ændringer i forslaget.

Grønlands Råd for Menneskerettigheder

”IPS finder forslaget særdeles positivt, og anerkender intensionen om at sikre børn den bedst mulige start på livet. Udgangspunktet i FN’s konvention om barnets rettigheder er ligeledes anerkendelsesværdigt.

Generelle bemærkninger

Et udtalt fokus på tidlig indsats, tidlig opsporing og eventuel diagnosticering er i høj grad en varetægelse af barnets tarv, ligesom det på sigt vil komme vores samfund til gode. IPS bemærker at det vil være formålstjenligt at samtænke en eventuel udredning med andre sociale indsatser.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning, men vil ikke medføre ændringer i forslaget som fremsendt. Bemærkningerne vil indgå i den kommende implementering af loven, herunder udarbejdelse af vejledninger mv.

”Idet lovforslaget lemper på kravene til faglært personale, vil det være hensigtsmæssigt at sikre en koordineret indsats for at klæde ufaglært personale på til opgaven.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning, men vil ikke medføre nogen ændringer i forslaget som fremsendt. Bemærkningerne vil indgå i den kommende implementering af loven, herunder udarbejdelse af vejledninger mv.

”At sikre kontinuerlig opfølgning på det enkelte barn via børnemapper, enten digitalt eller fysisk, er potentielt et rigtig godt værktøj til at sikre barnets tarv. Man kan eventuelt undersøge, hvorvidt disse børnemapper på større eller mindre omfang kan interagere med det digitale system i socialvæsenet, således at der sikres et helhedsperspektiv omkring eventuelle indsatser for barnet.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, men vil ikke medføre ændringer i forslaget.

”Lovforslagets mulighed for at udvikle og oprette forsøgsordninger, særligt alternative muligheder for børn i de mindre bosteder, er ligeledes særdeles positivt.

Øvrige bemærkninger

IPS finder lovforslagets formål særdeles konstruktivt jf. § 1. Naalakkersuisut kan overveje at udvikle materiale til brug og inspiration for personale på førskoleområdet, der fremmer den ønskede stimulering og udvikling af barnet. Dermed kan eventuelt ufaglært personale få bedre forudsætninger for at møde børnenes behov og aktivere dem på en udviklende måde.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Anbefalingen vil indgå i implementering af loven.

”Til § 25, stk. 2, foreslår IPS, at også dagplejere forpligtes til at udarbejde en pædagogisk plan, eventuelt med kortere intervaller end en daginstitution, med henblik på at sikre udviklende aktiviteter for disse børn også. Igen kan det nævnes, at let-tilgængeligt materiale til at stimulere førskolebørn kan være en koordineret måde at støtte op om indsatsen på, så det ikke hviler på den enkelte dagplejer at finde på alle aktiviteter.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Bemærkningen tages med i det videre implementeringsarbejde af lovgivningen.

”IPS bemærker til § 32, at også her er det vigtigt, at Naalakkersuisut har forholdt sig til, hvorledes der sikres lige adgang til pædagogisk-psykologisk rådgivning for alle børn, henset til at der fra kommune til kommune kan være stor forskel på rekrutteringsmuligheder efter de rette faglige kompetencer.

Statistiske oplysninger er generelt en mangelvare på mange områder, og IPS mener, at det er et nyttigt fokus at indsamle data jf. § 37. IPS opfordrer dog til, at man generelt er mere specifik med, hvilke data der bør indsamles og til hvilket formål. Det er endvidere relevant at forholde sig til hvem der kan få adgang til centrale data, eksempelvis MIO, Tilioq, IPS mv.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning, men medfører ikke ændringer i forslaget som fremsendt. Bemærkningerne vil indgå i den kommende implementering af loven, herunder udarbejdelse af vejledninger mv.

”Som nævnt mener IPS også, at børnemappen kan blive et nyttigt værktøj i tidlig og kontinuerlig opsporing af barnets trivsel og udvikling jf. § 38. Til stk. 4 foreslår IPS, at der udvikles en skabelon og vejledning, der sikrer en ensartet brug, og som indeholder målbare succeskriterier, med henblik på at sikre alle børn lige mulighed.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning, men medfører ikke ændringer i forslaget som fremsendt. Bemærkningerne vil indgå i den kommende implementering af loven, herunder udarbejdelse af vejledninger mv.

”Til § 42, stk. 3, vil IPS påpege, at det ikke nødvendigvis er i barnets tarv, at barnet udmeldes af daginstitutionspladsen, såfremt der forekommer restancer. IPS opfordrer til at søge en løsning i forbindelse med restancer, der ikke udsætter barnets trivsel for risiko.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Det er ikke hensigten med forslaget at regulere, hvornår et barn skal udmeldes, ej heller ved manglende restance. Ved manglende restancer vil det følge de almindelige procedurer herfor.

Handicaptalsmanden (Tilioq)

”Handicaptalsmandsinstitutionen Tilioq vurderer høringen pba. FN’s Handicapkonvention, som blandt andet fastsætter, at ”Mennesker er forskellige. At have et handicap er en af de mange forskelle, der er mellem mennesker. Men alle har ret til at blive accepteret og respekteret for den person, de er. Alle har ret til lige muligheder for at deltage i samfundet. Samfundet skal være tilgængeligt for alle. Børn med handicap skal have mulighed for at udvikle sig som personer og for at lære og blive dygtigere.” samt at: ” Grønland skal sørge for, at personer med handicap kan nyde alle menneskerettigheder og frihedsrettigheder, og at personer med handicap ikke bliver diskrimineret på grund af et handicap. Det betyder for eksempel, at: Grønland skal vedtage love der sikrer, at rettighederne i handicapkonventionen bliver overholdt. Og at Grønland skal ændre eller afskaffe love, regler og normer, som diskriminerer personer med handicap. Når Grønland laver nye love og regler, der handler om personer med handicap, skal personer med handicaps meninger om lovene lyttes til. Det skal Grønland gøre ved at samarbejde med landets handicaporganisationer.”

”Bemærkninger:

Det er ikke tydeliggjort, hvordan de reelle forbedringer finansieres eller implementeres. Det er meget svært at vurdere, hvorvidt de foreslåede ændringer i tilstrækkelig grad kan bidrage til en bedre håndtering af børnesager og en bedre trivsel for børn og unge, specifikt for børn med handicap. Ifølge det tilsendte materiale fremgår det nemlig ikke, hvordan

processen med udviklingen af lovændringen har fundet sted, og hvem der er blevet inddraget i processen. Tilioq mener, at forslaget til lovændringen bærer præg af, at relevante aktører på området ikke er blevet inddraget i processen, og Tilioq er kritisk i forhold til, at processen for og behovet bag forslaget til lovændringerne ikke præciseres. Det lader ikke til, at de mennesker, som lovforslaget direkte påvirker – nemlig børnene og deres familier, herunder børn med handicap og deres familier – er blevet inddraget.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning.

”Tilioq finder det meget positivt, at det i lovforslaget er tydeliggjort, at børn med særlige behov og børn med varig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse også er omfattet af forslaget. Det foreslås, at der i § 3, stk. 4, samt bemærkningerne hertil henvises til FN’s Konvention om rettigheder for personer med handicap. En sådan henvisning vil sikre et fokus på børn med handicaps konventionsbundene rettigheder.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Delvist indarbejdet. Departementet fastholder den nuværende ordlyd, hvortil ”FN’s Konvention om rettigheder for personer med handicap” i bemærkningerne hertil er indarbejdet.

”Tilioq bifalder bestemmelsen om nedsættelse af koordinerende samarbejdsteams omkring børn med særlige behov jf. § 4. Pædagoger og ansatte i dagtilbuddene har ikke altid overskud, viden eller redskaber til at håndtere børn med særlige behov, som f.eks. ADHD og Autisme. Det foreslås derfor, at der indskrives en årlig kursusforpligtigelse hos førskoletilbudene omkring udvikling hos børn med særlige behov. Dette kunne evt. koordineres fra en nationalenhed, der også havde løbende rådgivning af dagtilbudspersonalet omkring de enkelte børn med særlige behov.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen vil indgå i overvejelserne i forbindelse med implementeringen af loven.

”Tilioq hører om børn og forældre, som skal genansøge om støtte til deres børn, når de står i overgangen fra førskoletilbuddet til barnets start i skolen. Her har flere forældre oplevet at miste støtten eller ikke at få støtte i overgangsperioden på grund af langsom sagsbehandling.

For børn med særlige behov kan disse overgange til nye omgivelser være fyldt med usikkerhed, da nye rammer kan være en udfordring. Det foreslås derfor, at der i lovbestemmelsen sikres, at det samme samarbejdsteam følger barnet op i skolen, med undtagelse af daginstitutionspersonalet.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, men vil ikke medføre ændringer i forslaget. Dette skyldes, at der kan forekomme ændringer i samarbejdsteamet, men også ift. til barnets

forhold, hvorfor fastholdelse af samme team ikke nødvendigvis vil være fordelagtigt. Derfor må sammensætningen af samarbejdsteamet bero på en konkret individuel vurdering af barnets bedste og dets udvikling.

”Udredning af børn med særlige behov skal ske så hurtigt som muligt, da dette sikrer rettidig hjælp og gode indsatser for børnenes udvikling. En tidlig diagnosticering og udredning er derfor altafgørende, og Tilioq finder det positivt, at dette sikres ved lov i dette forslag. Det er dog en realitet, at der er stor mangel på personale i både de pædagogisk-psykologiske indsatser og i psykiatrien, og den gennemsnitlige ventetid er op til 9 måneder på en udredning for børn. Hertil kommer, at nogle diagnoser kan være svære at stille eller opdage i førskolealder, til trods for at tegn på særlige behov allerede viser sig i førskolealderen. Derfor bør det indskrives, at en tidlig indsats ikke er afhængig af en diagnose, og at der allerede ved tegn på særlige behov hos et barn skal iværksættes støtte til barnet.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning. Ordlyden er følgende: ”Det skal desuden bemærkes, at en tidlig indsats ikke skal være afhængig af en diagnose, og målet er, at der allerede ved tegn på særlige behov hos et barn skal iværksættes støtte til barnet.”

Børnetalsmanden (MIO)

Børnetalsmanden vurderer høringen ud fra et børne- og ungeperspektiv set ud fra FN's Konvention om Barnets Rettigheder, særligt FN-artikel 3, 12, 18 og 31:

”Overordnede bemærkninger:

MIO er overordnet set glad for lovens fokus på barnets bedste og den tidlige indsats for børn på førskoleområdet. Intentionen om at sikre en tidligere opsporing og dermed en tidligere indsats er meget vigtig, hvis visionen om barnets bedste skal imødekommes. Når man sammenholder den nye lov med bestemmelserne i den gældende lov, bliver MIO dog bekymret for, om lovforslaget er ambitiøst nok. Mange bestemmelser er overført til den nye lov med stort set samme ordlyd, og MIO har derfor svært ved at se, hvordan der kan være tale om en helt ny lov frem for en revision af den eksisterende lovgivning på området. MIO håber derfor, at bestemmelserne i loven gøres mere ambitiøse – bl.a. via nogle af de forslag, MIO kommer med nedenfor til de enkelte bestemmelser – så barnets bedste og lovens rammesætning i forhold til FN's Konvention om Barnets Rettigheder efterleveres. F.eks. er barnets egen stemme og perspektiv ikke indtænkt et eneste sted i loven på trods af, at artikel 12 er et af de bærende principper i FN's Konvention om Barnets Rettigheder.

Derudover vil MIO påpege, at lovforslaget samt bemærkningerne indeholder en del sproglige fejl, som bør rettes.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning.

”MIO's bemærkninger til lovforslaget:

§ 2

”Alt pædagogisk arbejde med børn i førskolealderen efter denne Inatsisartutlov skal med barnet i centrum ske i samarbejde med barnets forældremyndighedsindehavere, faktiske forsørgere og barnets netværk.”

Bemærkning:

Det er meget positivt fra et børnerettighedsperspektiv, at § 2 understreger, at barnets skal være i centrum for al pædagogisk arbejde. Der refereres til ’faktiske forsørgere’, som er en videreførelse fra gældende lovgivning fra 2012. MIO foreslår, at dette erstattes med ’primære omsorgspersoner’, da barnets bedste handler om mere end f.eks. materiel forsørgelse, som betegnelsen ’faktiske forsørgere’ kunne tolkes som. Hvis betegnelsen alligevel videreføres, bør det i bemærkningerne understreges, at der er tale om de primære personer, der drager omsorg for barnet.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Ordlyden af bestemmelsen fastholdes, da denne anses for at være retvisende.

”I bemærkningerne henvises der til brugen af betegnelsen ’barnets bedste’ med relation til artikel 3 i FN’s Konvention om Barnets Rettigheder. Betegnelsen ’barnets bedste’ bruges dog ikke i § 2 men i § 1. Derudover bør der refereres korrekt til FN’s Konvention om Barnets Rettigheder i stedet for blot at skrive ’børnekonventionen’.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Indarbejdet.

”§ 3

”Stk. 4. Børn i førskolealderen med behov for en særlig indsats grundet sociale vanskeligheder, varig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som i samspil med forskellige barrierer kan hindre dem i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre børn, omfattes af nærværende Inatsisartutlov.”

Bemærkning:

Det er positivt, at bestemmelsen præciserer, hvad der menes med børn med særlige behov, samt understreger, at børn med særlige behov er ligestillet med andre børn ifølge loven, jf. artikel 23 om børn med handicap i FN’s Konvention om Barnets Rettigheder.

§ 4

”Kommunalbestyrelsen skal sikre et koordineret samarbejde mellem de netværk, der er omkring det enkelte barn. Efter behov skal kommunalbestyrelsen oprette et samarbejdsteam bestående af personer på tværs af enkelte forvaltninger, som er direkte involveret i arbejdet med det enkelte barn.

Stk. 2. Samarbejdsteamene skal i forbindelse med det tværfaglige samarbejde efter stk. 1, afholde netværksmøder, herunder med inddragelse af barnets forældremyndighedsindehavere eller faktiske forsørgere, med henblik på en tidlig indsats over for det enkelte barn.
Stk. 3. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om samarbejdsteams.”

Bemærkning:

I bemærkningerne til bestemmelsen står der, at bestemmelsen præciserer, at der nu foreligger en pligt til at etablere samarbejdsteams, når der konstateres behov herfor. Hvis man sammenligner med ordlyden i den gældende lov, kan MIO imidlertid ikke se, hvordan denne pligt præciseres. Ydermere beskriver bemærkningerne samarbejdsteamets pligt til at inddrage de faktiske forsørgere eller forældremyndighedsindehaverne. Her vil MIO påpege vigtigheden af også at inddrage barnets selv og barnets perspektiver (jf. artikel 3 i FN's Konvention om Barnets Rettigheder), hvilket bør indskrives i bemærkningerne.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet. Formuleringerne findes at være retvisende og fastholdes derfor.

”§ 8

”Kommunalbestyrelsen skal fastsætte kriterier for prioriteringen for ventelisten.
Stk. 2. Børn jf. § 3, stk. 4, skal gives første prioritet.”

Bemærkning:

MIO anerkender den nye bestemmelses mål om at inkludere børn med særlige behov ved at give disse børn førsteprioritet i forhold til ventelisten. I den forbindelse vil MIO dog også påpege, at det altid er nødvendigt at tage udgangspunkt i, hvad der er det bedste for det enkelte barn. Som ventelisterne er prioriteret pt., er det f.eks. meget svært for en enlig forsørger at blive prioriteret, hvilket kan gå ud over barnets bedste, hvis den enlige forsørger kommer bag i prioriteringslisten og derved risikerer at miste sit arbejde.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningerne er taget til efterretning, men vil ikke medføre ændringer i forslaget som fremsendt.

”§ 18

”Daginstitutionens leder har ansvar for oprettelse og ajourføring af en fysisk eller digitaliseret børnemappe, og for at der føres en stambog over de indskrevne børns navne og cpr. nr., forældremyndighedsindehavernes og de faktiske forsørgeres navne, samt ved udskrivning årsagen hertil. Der skal føres en fremmødeprotokol.”

Bemærkning:

Det er positivt, at der i bestemmelsen er mulighed for at arbejde med både en fysisk og digital børnemappe og ikke kun med en fysisk børnemappe, som i den gældende lov. Selvom det i bemærkningerne præciseres, at den digitaliserede børnemappe kun er omfattet af en forsøgsordning mellem Naalakkersuisut og kommunerne pt., så mener MIO, at formålet og

krav til arbejdet med børnemappen bør præciseres i loven med henblik på at sikre, at børnemappen fremmer trivslen for børnene – bl.a. via en tidligere opsporing af mistrivsel.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Forslaget er tilrettet således, at alle kan benytte sig af en digital børnemappe. Bemærkningen vedrørende præcisering af børnemappens indhold vil blive medtaget i det videre arbejde ned implementering af loven.

”§ 21

”Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan i samarbejde med daginstitutionen dispensere fra denne personalenormering efter en konkret vurdering.”

Bemærkning:

MIO er bekymret for, at denne bestemmelse vil blive brugt uhensigtsmæssigt som en undskyldning for, at det ikke er muligt at rekruttere pædagogisk personale nok. En dispensering fra mindstekravet må forventes at gå ud over den pædagogiske udvikling for børnene i institutionen og bør derfor undgås. I bemærkningerne præciseres det, at der kun midlertidigt kan dispenseres fra mindstekravet, men dette fremgår ikke af lovbestemmelsen, og det præciseres ikke, hvad der menes med midlertidigt. MIO finder dette meget problematisk, da manglende pædagogisk personale kan have store konsekvenser for børnenes udvikling, opsporing af mistrivsel mv. Dermed imødekommes lovens fokus på barnets bedste ikke.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Dette er blevet præciseret i bemærkningen hertil.

”§ 25

”Stk. 3. Der kan ikke ske godkendelse af et dagplejehjem

1) hvis det af straffeattesten fremgår for dagplejeren eller medlemmer af dennes husstand, at denne er dømt for forbrydelser indenfor de seneste 5 år.

2) hvis det af børneattesten fremgår for dagplejeren eller medlemmer af dennes husstand, at denne er dømt for forbrydelser indenfor de seneste 10 år.”

Bemærkning:

I forhold til at sikre den bedst mulige beskyttelse af børn i dagpleje, støtter MIO op om de skærpede regler for både dagplejeren selv og medlemmerne af dagplejerens familie i forhold til indhentelsen af straffeattester og børneattester. Tidshorisonten er i den gældende lov 2 år i forhold til forbrydelser i familieforhold, sædelighedsforbrydelser eller forbrydelser mod liv og legeme, mens den nye bestemmelse fastsætter rammen til 5 år i forhold til vedkommendes straffeattest og 10 år i forhold til børneattesten. MIO mener dog ikke, at det er muligt at sætte et specifikt årstal på i forhold til den bedste beskyttelse af barnet og opfordrer til, at der ydermere foretages en konkret vurdering i sager, der er mere end 5 eller 10 år gamle, hvor forbrydelsens karakter vurderes i forhold til barnets bedste og beskyttelsen af barnet. Man kan f.eks. ikke udelukke, at en sædelighedsforbryder begår nye overgreb efter 10 år.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, men vil ikke medføre ændringer i forslaget. Dette skyldes, at strafforholdene ved den enkelte borgers straffeattest eller børneattest efter årene som angivet vil blive slettet. Dette vil betyde, at den ansættende myndighed ikke ville kunne vide, om personen har haft en dom før.

”§ 28

”Kommunalbestyrelsen skal tilbyde andre aktivitetstilbud til børn i førskolealderen på baggrund af lokale ønsker og behov. Der må ikke kræves betaling for deltagelse i andre aktivitetstilbud.”

Bemærkning:

I bemærkningerne til bestemmelsen står der, at bestemmelsen udspringer af hensynet til at sikre, at alle børn i førskolealderen skal have mulighed for at forberede sig til skolen. MIO mener dog, at disse tilbud bør handle om udvikling af barnet i en bredere og mere helhedsorienteret forstand end blot med det formål at forberede til skolen. Tilbuddene kan også være en mulighed for at opspore mistrivsel hos de børn, der ikke er i daginstitution eller dagpleje, og vigtigheden og rammen for disse tilbud bør derfor præciseres i loven. Man regner med, at omkring 10 % af børn i Grønland ikke går i daginstitution eller dagpleje, og der er således en stor børnegruppe, som ikke nødvendigvis ses af fagpersoner før i skolen, hvilket understreger vigtigheden af de særlige aktivitetstilbud.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, men vil ikke medføre ændringer i forslaget.

”§ 29

”Kommunalbestyrelsen skal foretage en obligatorisk screening af barnets helbred og udvikling, når barnet fylder 3 år. Screeningen foretages med værktøjer, der udvikles af Naalakkersuisut.”

Bemærkning:

I bemærkningerne til bestemmelsen står der, at der allerede sker en screening, men at denne ikke er obligatorisk. I den gældende lov står screeningen imidlertid også som obligatorisk, så MIO har svært ved at se, hvori ændringen ligger. Uanset bakker MIO op om en forpligtende, obligatorisk screening.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning.

”§ 31

”Dagtilbuddet skal i samarbejde med barnets med forældremyndighedsindehavere og faktiske forsørgere som led i en tidlig indsats foretage en obligatorisk trivselsvurdering.”

Bemærkning:

MIO er meget tilfredse med den nye bestemmelse, der tager højde for barnets trivsel og ikke kun barnets skoleparathed og på den måde understøtter den tidlige indsats. MIO mangler dog nærmere informationer om, hvad kravene til denne trivselsvurdering er, og hvilke værktøjer der skal benyttes til den for at sikre ligebehandling og videnskabelig evidens.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning, men medfører ikke nogen ændringer i forslaget.

”§ 34

”Naalakkersuisut udvikler nye former for dagtilbud til børn, herunder alternative dagtilbud til børn tilpasset bygdeforhold.

Stk. 2. Naalakkersuisut udvikler retningslinjer for dagtilbuddenes pædagogiske arbejde.”

Bemærkning:

MIO er glad for, at der er fokus på udvikling af nye former for dagtilbud såsom dagtilbud tilpasset bygdeforhold. Bestemmelsen er dog næsten identisk med den eksisterende lovgivning, og MIO savner større visioner på dette område. Mange bygder har f.eks. ikke reelle dagpasningstilbud, selvom bygdebørn i lige så høj grad som bybørn har brug for pædagogisk udvikling og læring. Godt nok er der tilføjet, at Naalakkersuisut udvikler retningslinjer for dagtilbuddenes pædagogiske arbejde, men i bemærkninger står der, at dette kun er efter behov. MIO anbefaler en større indsats på området, hvis lovens vision om en tidligere indsats og barnets bedste skal mødes.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Bemærkningen er taget til efterretning.

”§ 37

”Kommunalbestyrelsen er forpligtet til at fremsende statistiske oplysninger og lignende, som Naalakkersuisut anmoder om.”

Bemærkning:

MIO finder den nye bestemmelse positiv. I forbindelse med tidligere eksaminationer i FN om efterlevelsen af FN's Konvention om Barnets Rettigheder i Grønland er det netop blevet anbefalet at udvikle mere statistisk viden om børn og unges trivsel i hele Grønland, som vil gøre det lettere at monitorere børn og unges rettigheder og udvikle tilbud, der fremmer børns trivsel.

§ 40

”Kommunalbestyrelsen fører almindeligt og pædagogisk tilsyn med samtlige dagtilbud til børn i samarbejde med relevante myndigheder. Tilsynet med kommunale dagplejere skal foretages mindst 3 gange om året, hvoraf mindst 1 årligt besøg skal finde sted uanmeldt.”

Bemærkning:

Som i den gældende lovgivning er det kommunalbestyrelsens opgave at føre tilsyn med daginstitutioner og dagtilbud. MIO er undrende over, at denne forpligtelse ligger hos kommunalbestyrelsen selv og ikke hos en uafhængig enhed. Når kommunen skal føre tilsyn med egne daginstitutioner og dagtilbud, er der en risiko for, at tilsynet påvirkes af lokale perspektiver og vurderinger, som kan være på bekostning af barnets bedste.”

Ressortdepartementets bemærkninger:

Ikke indarbejdet.