



Issittoq atomip nukinganik atuiffiunngitsoq pillugu politikkimik suliniuteqaqqullugit Naalakkersuisut peqquneqarnissaannik Inatsisartut aalajangiiffigisassaattut siunnersuut.
(Inatsisartunut ilaasortaq, Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde aktivt for en atomkraftfrit Arktis politik.

(Medlem af Inatsisartut, Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Det er velkendt, at mange anser atomkraft som noget skadeligt for vores planet og alle dens økosystemer. Og derfor kan vi fra Demokraterne godt forstå den uvilje, som mange føler overfor atomkraft og ønsket om en atomkraftfri arktisk politik. Men vi er ikke enige.

Når man ser på de forskellige muligheder der findes for at generere energi, så har de alle deres positive og negative sider. Vi mener, at det er vigtigt, at se på det samlede billede. Det samlede billede er langt mere nuanceret end sort og hvidt. Samlet set så giver atomkraft færre forureningsproblemer end fossile brændstoffer, i det mindste ifølge mange forskere. Det er sandt, at man ser ulykker ske rundt omkring i verden. Men det sker med alle energikilder selvom vores hjemlige vandkraftværker nok må anses for at være ganske sikre.

Det største problem vi ser ved at tage en beslutning om, at ville gøre Arktis atomkraftfrit, er at den modstand der er imod atomkraft, bygger på et billede af atomkraft som er 50 år gammelt. Det er sandt nok at atomkraft som den man har set før i tiden ikke er ønskværdigt hos os. Men vi vil ikke være med til at afvise den atomkraft som fremtiden bringer, når vi ikke ved hvordan den ser ud. Den næste generation af atomkraft med for eksempel reaktorer, der bygger på thorium kan nemt blive både sikrere og mere stabile end mange af de nuværende elværker. Derfor vil vi ikke uden videre afvise atomkraft i det arktiske område i fremtiden.

Vi afviser derfor forslaget