



Naalakkersuisoq for Sundhed  
Doris Jakobsen  
/HER

Dato: 2. november 2015  
J.nr.: 01.38.01.03-00058

**Invitation til orienterings- og dialogmøde med Familie og Sundhedsudvalget tirsdag den 10. november 2015, kl. 10.00-11.30 i Inatsisartuts mødelokale 2 vedrørende pkt. 17 Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xx. xx 2015 om ioniserende stråling og strålebeskyttelse**

Familie og Sundhedsudvalget har ovenstående lovforslag til behandling. I forbindelse med udvalgets overvejelser og arbejde med forslaget, anser udvalget, at der er behov for at drøfte visse forhold omkring lovforslaget. Udvalget ønsker at dialogen og drøftelserne tager udgangspunkt i de temaer, der er skitseret i nærværende invitation.

#### **1. Forslagets afgrænsning til arbejdsmiljøloven og andre konkrete forhold**

Udvalget ønsker at du redegør for lovforslagets afgrænsning til arbejdsmiljøloven herunder:

1a) Er det korrekt forstået, at lovforslaget alene skal regulere de områder arbejdsmiljøloven ikke regulerer - f.eks. patientsikkerhed i forbindelse med udsættelse for ioniserende stråling?

1b) Er det også korrekt forstået at lovforslaget også i en bredere forstand er tænkt til at regulere omgang og opbevaring af ioniserende materialer på laboratorier og i anden forskningsmæssig sammenhæng samt skal leve op til internationale standarder skitseret ved f.eks. IAEA, således at vi stilles bedre eller lige så godt lovgivningsmæssigt som hidtil ved omgang med ioniserende stråling?

1c) Kan du skitsere grænserne og ansvarsfordelingen i mellem Arbejdstilsynets tilsynsopgaver og Departementets fremtidige tilsynsopgaver, og hvordan vil departementet for Sundhed implementere bestemmelserne omkring tilsyn?

1d) Det synes ikke at fremgå utvetydigt af forslagens almindelige bemærkninger, hvor mange bekendtgørelser, der er nødvendige at udstede i henhold til loven. Du bedes kortfattet fremlægge en opstilling af tiltænkte betænkninger på området, og deres anvendelsesområde.

1e) Hvad er den anslåede tidsplan i forhold til at udfærdige bekendtgørelser på baggrund af lovforslaget?

1f) Hvor langt er man kommet i forhold til at indgå en samarbejdsaftale med Statens Institut for Strålebeskyttelse, eftersom udvalget finder det vigtigt at kunne forberede sine baglande til, kommende godkendelsesproces af bekendtgørelserne, som Inatsisartut skal tage stilling til, iflg. Bemærkningerne?

1g) Hvordan vil Naalakkersuisut opbygge den nødvendige specialisering og ekspertviden, som det anføres, at Grønland ikke har, for at kunne regulere området, ud over det nævnte samarbejde med den danske regering og lovgivning? Påtænker Naalakkersuisut et uddannelsesprogram af sundhedsvæsnet her, eller simpelthen ansættelse af personer med de korrekte kvalifikationer?

## **2. Forslagets afgrænsning til råstofområdet**

2a) I bekendtgørelsernes kommende dosisgrænser, beskyttelsesforanstaltninger, sikkerhedsprocedurer m.v. har udvalget været i tvivl om, om det også omfatter råstofområdet. Er det af jeres opfattelse det er tilfældet? Udvalget har hæftet sig ved dette i bemærkningerne til loven, ikke selve lovteksten.

2b) Det er derudover udvalgets opfattelse, at loven ikke forhindrer, at der stilles yderligere og skærpede krav i licenser og tilladelser på råstofområdet, der er strengere end nærværende lovforslag, og at råstofloven generelt set regulerer råstofområdet. Kan du tilslutte dig denne forståelse?

## **3. Forslaget sat i relation til internationale konventioner og relationer**

Det anføres i både i forelæggelsesnotat og i bemærkningerne, at en mulig vedtagelse af nærværende lov muliggør en ophævelse af Grønlands forbehold overfor International Labour Organization (ILO) konvention nr. 115 om beskyttelse af arbejdere mod ioniserende stråling.

3a) Er det kun ILO-konventionen nærværende lovforslag sigter i mod, eller er det også de øvrige, der oplistes i forslagets almindelige bemærkninger, da denne mulige sammenhæng ikke fremstår entydigt for udvalget?

3b) Er behovet for en grønlandsk lov om strålebeskyttelse først og fremmest opstået i forbindelse med en mulig realisering af Kvanefjeldsprojektet, som nævnt som eksempel i de almindelige bemærkninger? Eller er der andre forhold og udviklinger, der har talt for, at Grønland på nuværende tidspunkt indfører en sådan lovgivning?

3c) Lever lovforslaget op til de nyeste krav inden for EU?

## **4. Forslagets økonomiske konsekvenser**

4a) Hvilken anslået beløbsramme taler vi om for Departement for Sundhed, såfremt eksempelvis mineprojektet ved Kvanefjeldet i Narsaq bliver sat i drift, eller i fald der igangsættes andre råstof- og mineprojekter i Grønland?

4b) Anser departementet at samarbejdet med Statens Serum Institut omkring denne lovgivning, og efterfølgende implementering heraf, vil medføre øgede udgifter for Landskassen og i givet fald i hvilken størrelsesorden?

#### 5. Generelt

5a) Der ønskes en kort redegørelse for sammenhængen mellem ILO konvention nr. 115 og lovforslaget.

5b) I lovforslaget er der en speciel hjemmel til at påbyde nødvendige foranstaltninger for at afværge en fare for befolkningens sikkerhed. Formålet denne hjemmel ønskes uddybet.

5c) Hvilke landes praksis kan Naalakkersuisut henvise til, når de taler om retningslinjer for arbejde i uranminer?

5d) Naalakkersuisut bedes redegøre for fordele og ulemper ved eventuelt at dele lovforslaget i 2 dele som følger:

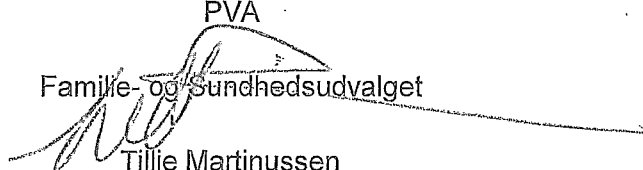
1. Området for brug af røntgen på hospitaler, tandklinikker, lufthavne mv., og
2. råstofindustri herunder uranudvinding.

-----

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål om de afførte talepunkter og konkrete spørgsmål, og skal i øvrigt henstille til, at dialogen afvikles som en politisk drøftelse efter at du for de enkelte punkter har afgivet din orientering eller fremført dine kommentarer. Det er muligt, at der under mødet fremkommer yderligere ønsker om orienteringer, men din redegørelse kan i givet fald sendes efterfølgende på skrift.

-----

Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående talepunkter i forlængelse af mødet. Dette i en sådan form, at det efter behov kan optages i udvalgets betænkning til forslaget. Notatet bedes sendt elektronisk til [inatsisartut@inatsisartut.gl](mailto:inatsisartut@inatsisartut.gl) og [jhh@inatsisartut.gl](mailto:jhh@inatsisartut.gl) senest umiddelbart efter mødet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under mødet, bedes en kopi givet til udvalgets tolk umiddelbart ved mødets begyndelse.

PVA  
Familie- og Sundhedsudvalget  
  
Tillie Martinussen  
Udvalgsformand