



11. april 2022

EM2022/91

I henhold til § 33 i forretningsorden for Inatsisartut fremlægger jeg hermed følgende forslag til Inatsisartutbeslutning:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges til FM2023 at omdele en evaluering af reglerne om transfer-pricing heraf. Dette med henblik på at fastslå, om reglerne bør strammes for at forhindre aggressiv skatteplanlægning, herunder overholdelse af armslængdeprincippet.

(Siumut Inatsisartut gruppe)

Begrundelse:

”Transfer pricing” er et emne, som bliver drøftet stadig oftere her i Grønland. Der er mange meninger og holdninger – og måske også en del fordomme. Og sådan en debat har været oppe flere gange i Inatsisartut samling, hvor partierne eniges om at man skal forebygge transferpricing, ved at stramme lovgivning. Selvom der var bred enighed, agter Naalakkersuisut desværre ikke at udføre redegørelsen om transferpricing færdigt og omdele til inatsisartut.

”Transfer pricing” omhandler prisfastsættelsen af kontrollerede transaktioner mellem koncernforbundne selskaber, hovedaktionærer og faste driftssteder. Det er i sig selv ikke ulovligt, men det skal foregå ud fra et armslængdeprincip. Det vil sige, at selskaberne m.v. skal anvende priser og vilkår for deres transaktioner, der svarer til de priser og vilkår, uafhængige parter ville fastsætte for tilsvarende transaktioner. Hvis armslængdeprincippet IKKE overholdes, skaber det risiko for, at fortjenesten kan blive flyttet – hvilket har betydning for, hvor og hvor meget der skal betales i skat.

Der er tilsyneladende en udbredt opfattelse af, at visse selskaber anvender en såkaldt aggressiv skatteplanlægning, hvor de bevidst forsøger at begrænse omfanget af den skat, de skal betale i Grønland. Vi har alle sammen en interesse i, at alle betaler skat efter reglerne – og derfor finder jeg det også relevant og vigtigt at få evalueret, om de gældende regler¹ for ”transfer pricing” er gode nok, eller om de bør strammes for at forhindre aggressiv skatteplanlægning, herunder overholdelse af armslængdeprincippet.

Det er tid til at befolkningen får det at vide hvor meget ressource der ejes af befolkningen har reel værdi og hvor meget man får renter af det. En evaluering af denne art kan medføre positive ændringer for landet og befolkningen, og det bør derfor være en målsætning der skal nås.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:

Udarbejdelsen af ovennævnte evaluering vurderes at indebære udgifter for det offentlige svarende til omkring 1 AC-årsværk (500.000kroner).

¹ indkomstskattelovens bestemmelser om dokumentationskrav til forebyggelse af transfer-pricing (§ 36 b) senest er ændret i 2019,



Økonomiske og administrative konsekvenser for det private:

Udarbejdelsen af ovennævnte evaluering vurderes ikke i sig selv at ville have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervet – udover det omfang, som Naalakkersuisut måtte vælge at inddrage erhvervet i udarbejdelsen af evalueringen.

Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Ingen.