

**BETÆNKNING****Afgivet af Erhvervs- og Råstofudvalget****vedrørende**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges, til EM2022, at fremsætte forslag til ændring af Råstofloven, således at lovens § 1, stk. 2, får følgende ordlyd: “Ved Inatsisartutloven skal det sikres, at aktiviteter omfattet af loven udføres**

**forsvarligt med hensyn til sikkerhed, sundhed, miljø, ressourceudnyttelse og samfundsmæssig bæredygtighed samt hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med, under tilsvarende forhold, anerkendt bedste internationale praksis, tilpasset lokale grønlandske forhold”. I § 83 skal formuleringen “god international praksis” ligeledes ændres til “bedste internationale praksis, tilpasset lokale grønlandske forhold”.**

**Endvidere skal der i loven indføres bestemmelser om, at Naalakkersuisut skal offentliggøre oplysninger om ansøgninger om tilladelser til forundersøgelser, således at lokalbefolkning og øvrige interessenter, på et så tidligt tidspunkt som muligt, bliver opmærksomme på sådanne aktiviteter.**

*FremSAT af Mariane Paviassen, Inuit Ataqatigiit*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Mariane Paviassen, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Lars Poulsen, Siumut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jerimiassen, Atassut

Medlem af Inatsisartut Karl Tobiassen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Knud Mathiassen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Aslak Wilhelm Jensen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen 21. oktober 2021 under EM2021 gennemgået forslaget.

**Forslagets indhold og formål**

Forslagsstiller ønsker med forslaget at forpligte Naalakkersuisut til at fremsætte konkrete ændringer til råstoflovens § 1, stk. 2 og § 83, hvor formuleringen ”god international praksis”

ønskes erstattet af formuleringen ”bedste internationale praksis, tilpasset lokale forhold”. Derudover ønsker forslagsstiller, at der i råstofloven indarbejdes bestemmelser, der tilsikrer, at ansøgninger om tilladelser til forundersøgelser offentliggøres med henblik på, at befolkningen og øvrige interessenter kan blive opmærksomme på sådanne aktiviteter så tidligt som muligt.

### **Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Inuit Ataqatigiit og Naleraq støttede forslagets hensigt om at styrke borgerinddragelse på et tidligt tidspunkt i forbindelse med råstofprojekter. Forslagsstiller ønsker om at styrke hensynet til lokalbefolkning og miljø blev ligeledes støttet.

Atassut fremsatte ændringsforslag med henblik på at få afdækket behov for, og mulig implementering, af de ønskede ændringer til råstofloven.

Siumut og Demokraatit støttede ikke forslaget ud fra en betragtning om, at råstof- og miljølovgivningen allerede sætter høje standarder, og at forslagets stramninger potentielt vil mindske investorers interesse for Grønland.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget bemærker, at forslagsstiller ønsker til ændringer af den gældende lovgivning kan opdeles i 2 hovedkategorier:

- 1) At foretage konkrete ændringer af lovteksten i den gældende råstoflov. Den gældende lovtekst anfører (i § 1, stk. 2), at det skal ”tilstræbes” at sikre, at råstofaktiviteter udføres forsvarligt med hensyn til sikkerhed, sundhed, miljø, ressourceudnyttelse og samfundsmæssig bæredygtighed. Dette ønsker forslagsstiller at stramme op på, ved at fjerne begrebet ”tilstræbe” fra bestemmelsen. Derudover ønsker forslagsstiller, at bestemmelsens henvisning til ”anerkendt god international praksis” ændres til: ”anerkendt bedste internationale praksis, tilpasset grønlandske forhold”. Dette ønskes ændret i både § 1, stk. 2, og § 83.
- 2) At indarbejde bestemmelser i loven til styrkelse af åbenhed og sikring af øget- og tidlig borgerinddragelse i forbindelse med råstofprojekter. I den forbindelse ønsker forslagsstiller, at Naalakkersuisut indarbejder bestemmelser i loven om, at oplysninger om ansøgninger om tilladelser til forundersøgelser skal offentliggøres.

Udvalget noterer sig, at Naalakkersuisut i sit svarnotat giver udtryk for, at de af forslaget omfattede overvejelser, om miljøstandarder, borgerinddragelse og åbenhed, vil indgå i Naalakkersuisuts arbejde med en kommende ændring af lovgivningen på råstofområdet. Naalakkersuisut ønsker efter det oplyste, at opdele råstofloven i to dele; en minelov og en småskalalov.

Naalakkersuisut oplyser i sit svarnotat vedrørende det fremsatte beslutningsforslag, at en overordnet og generel henvisning til ”grønlandske forhold”, kan risikere at være for upræcis,

da det både kan betyde strammere og mere lempelige vilkår. Videre anføres det, at henvisningen til den ”bedste internationale praksis” er en udfordring, da det ikke er klart, hvad den bedste internationale praksis er i det enkelte tilfælde. Derfor har Naalakkersuisut igangsat et arbejde med at vurdere forståelsen af denne formulering.

Naalakkersuisut har på baggrund heraf fremsat følgende ændringsforslag:

***Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at sikre at det i den kommende lovudformning sikres at der stilles de højeste krav til sikkerhed og miljø og øger graden af borgerinvolvering og åbenhed.***

Naalakkersuisut giver udtryk for, at man i lovarbejdet vil tage de ønskede ændringer i betragtning, samt at Naalakkersuisut er enig med forslagsstiller, men vil overveje de præcise formuleringer. Udvalget bemærker, at det næppe giver mening, at binde Naalakkersuisut til at anvende én præcis formulering, når der arbejdes med en ny opbygning af lovgivningen på råstofområdet, som skal erstatte den nuværende råstoflov. Udvalget har derfor forståelse for Naalakkersuisuts ændringsforslag. Det skal i den forbindelse bemærkes, at det ikke er ualmindeligt, at Naalakkersuisut ønsker at lade beslutningsforslag indgå i igangværende initiativer, som anses for at omfatte det konkrete beslutningsforslags indhold. Udvalget skal dog opfordre Naalakkersuisut til at tydeliggøre, hvordan ønskerne i nærværende beslutningsforslag konkret er inddraget, når Naalakkersuisut er klar til at præsentere et udkast til ny lovgivning, således at høringsparter og ikke mindst Inatsisartut kan vurdere og tage stilling til dette.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit ønsker, at det præciseres, at de af Naalakkersuisut bebudede lovforslag skal fremsættes for Inatsisartut senest til EM2022. Mindretallet fremsætter derfor følgende ændringsforslag:

***Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at sikre at det i den kommende lovudformning sikres at der stilles de højeste krav til sikkerhed og miljø og øger graden af borgerinvolvering og åbenhed. Lovgivningen skal fremsættes til Inatsisartuts behandling til EM2022.***

Atassut fremsatte ligeledes et ændringsforslag i forbindelse med førstebehandlingen:

***Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at redegøre for fordele og ulemper ved en stramning af lovgivningen jf. det foreslåede. Redegørelsen skal forelægges for Inatsisartut senest til EM2022, hvorefter der kan tages beslutning om hvorvidt en ændring af lovgivningen skal gennemføres.*** [Udvalgets (KAL/DA) oversættelse]

Udvalget er principielt enig i, at der i forbindelse med enhver lovændring skal redegøres for de af ændringen følgende konsekvenser. En vurdering af fordele og ulemper er en naturlig del af denne konsekvensafdækning. Det er derfor udvalgets vurdering, at det af Atassut fremsatte ændringsforslag, vil være indeholdt, såfremt Naalakkersuisuts ændringsforslag vedtages, idet ændringsforslaget fra Naalakkersuisut jo netop agter at inddrage forslagsstillers ønsker til stramninger, i lovgivningsprocessen frem mod fremlæggelsen af ny lovgivning på råstofområdet.

### **Udvalgets indstillinger**

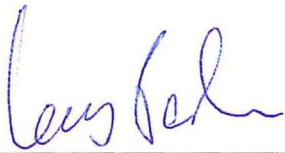
**Et mindretal i udvalget** bestående af Inuit Ataqatigiit indstiller det af Inuit Ataqatigiit fremsatte ændringsforslag til **vedtagelse**.

**Et flertal i udvalget** bestående af Siumut og Atassut indstiller det af Atassut fremsatte ændringsforslag til **vedtagelse**

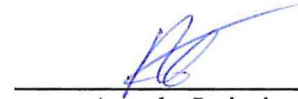
Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



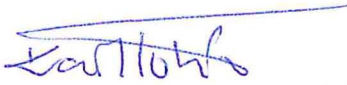
Mariane Paviassen  
Formand



Lars Poulsen  
Næstformand



Aqqalu Jerimiassen



Karl Tobiassen



Knud Mathiassen



Harald Bianco



Aslak Wilhelm Jensen