



Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx xx 2016 om ændring af Inatsisartutlov om uddannelsesstøtte (Indførelse af rentetilskrivning under uddannelse og ændring og præcisering af regler om tilskud til afvikling af studielån)

(Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke)

Bemærkninger ved andenbehandlingen:

Kort sagt blev dette punkt sendt videre til udvalget for uddannelse efter førstebehandlingen, og efter en indgående drøftelse i udvalget blev flertallet, bestående af Siumut og Inuit Ataqatigiit, enige om, at færdigbehandlingen af dette skulle udsættes til efteråret. Mindretallet som bestod af et medlem fra Demokraterne var enig i dette.

Grunden til denne udskydelse var, at vi ønskede at få undersøgt og få mere klarhed over hvilke konsekvenser denne lov vil have for vore studerende.

De studerendes organisationer i Grønland og Danmark, Ili Ili og Avalak, har tilkendegivet at de ikke er enige i dette lovforslag.

Dette er ikke underligt: For lovforslaget foreslår jo, at der kommer renter på de studerendes lån fra dag et, og i dag er det først efter endt uddannelse at der kommer renter på.

Det vil sige, at de studerende får et stort økonomisk tab hvis lovforslaget går igennem; det vil forværre de studerendes daglige vilkår.

Derudover er der ikke opbakning fra de studerendes side omkring, at denne 'madding' vil være med til, at de studerende bliver hurtigere færdige med deres uddannelser.

"Vi regner ikke med, at de studerende vil færdiggøre deres studier i et hurtigere tempo, blot for at de kan få en gældssanering.", sagde de studerende til Avalaks møde. "Det er jo heller ikke derfor, at vi tager en uddannelse", blev der ytret. Avalaks budskab var, at der kan være mange grunde til, at man ikke bliver færdige med uddannelserne på nomineret tid; 'nogen gange tager vi en pause for at få lidt mere erfaring, eller det kan tage lidt længere tid fordi vi må tage arbejde undervejs, og vi må deuden bruge mere tid på indkøring i forhold til andre'. Dette var Avalaks budskab.

Det betyder, at der fra de studerendes side ikke er opbakning til dette lovforslag. Ikke underligt da de jo ikke ønsker at forværre deres vilkår.

Derfor var vi fra Inuit Ataqatigiit meget glade for, at dette forslag blev udskudt til efteråret.

Men her er det så, at der sker underlige ting; efter vi havde besluttet os for denne udskydelse og meldt denne beslutning ud, får udvalget for uddannelse et brev som er underskrevet af koalitions gruppeformand; dette er et påbud om at dette punkt skal færdiggøres her i foråret, og altså ikke udskydes til efteråret.

Og lidt efter fremkommer Naalakkersuisoq med et ændringsforslag.

Det vil sige; der forekommer indblanding udefra. Og Inuit Ataqatigiit anser denne indblanding for skadelig for magtens tredeling.

Der sker en indblanding ift. at vi som Inatsisartut er arbejdsgivere og laver lovgivning og dette må ikke ske; udvalgets selvstændighed og beskyttelse blev ikke respekteret, der skete en indblanding til skade for arbejdet. Det kan man ikke.

Naalakkersuisut må udrette de ting som Inatsisartut påbyder. Ikke omvendt.

Derfor føles det som om vi bliver grebet om struben og slået oven i hovedet, og dette kan ikke accepteres.

Og det føles som at vi får denne besked: Hvis i ikke makker ret får det konsekvenser for jer.

Fra Inuit Ataqatigiit anser vi denne styringsform for bekymrende og uacceptabel.

For at imødekomme kravet fra mindretallet i koalitionen, tilsidesætter man flertallets beslutning i udvalget. Og dette vil forværre vilkårene for vore studerende. Dette er under al kritik.

Ved dette ser vi endnu engang et bevis på, at der er problemer og splittelse i koalitionen.

Og hvem skal betale for dette? De studerende. Det er under al kritik og dybt beklageligt og uacceptabelt.

Derfor indstiller vi fra Inuit Ataqatigiit til, at forslaget bliver forkastet.

Tak.

Peter Olsen