

BETÆNKNING

Afgivet af Bolig- og Infrastrukturudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartuts beslutning om at pålægge Naalakkersuisut, at udarbejde et forslag til en samlet lovgivning for overdragelsen af anlægsområdet til kommunerne, således at det fulde lovkompleks kan være vedtaget og implementeret inden Selvstyrets anlægsmidler overdrages til kommunernes forvaltning.

(ATASSUT's medlemmer af Inatsisartut: Finn Karlsen, Siverth K. Heilmann, Knud Kristiansen)

Afgivet til lovforslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne, formand

Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Kim Kielsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Akitsinnguaq Olsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen nærmere vurderet forslaget, og fremsætter følgende bemærkninger:

Forslagets baggrund og indhold

Forslagsstillerne ønsker at overdragelsen af anlægsområdet til kommunerne er gennemtænkt, gennearbejdet og planlagt i god tid. Efter forslagsstillernes opfattelse er det alt for mange gange set, hvor galt det kan gå, når reformer bliver igangsat, uden fornøden omtanke og forarbejde og uden inddragelse af borgerne.

Forslagsstillerne ønsker derfor med nærværende forslag, at der udarbejdes et forslag til en samlet lovgivning for overdragelsen af anlægsområdet til kommunerne, således at det fulde

lovkompleks kan være vedtaget og implementeret, inden Selvstyrets anlægsmidler overdrages til kommunernes forvaltning. Det er forslagsstillernes overbevisning, at de i forslaget oplistede tiltag, skal indgå i forberedelsen af overførslen af anlægsområdet til kommunerne.

Forslagets behandling

Udvalget bemærker, at der under førstebehandlingen af forslaget ikke umiddelbart var flertal for forslaget.

Der var dog almindelig enighed om, at de i forslagets begrundelse nævnte forhold, som af forslagsstillerne ønskes skal indgå i forberedelsen af overførslen af anlægsområdet til kommunerne, var relevante i relation til det videre lovgivningsarbejde indenfor anlægsområdet.

Naalakkersuisut anbefalede ikke at beslutningsforslaget nød fremme. Medlem af Naalakkersuisut for området udtrykte i sit svarnotat bl.a. at ansvaret for det kommunale byggeri, i henhold til den kommunale styrelseslov, allerede er formelt henlagt til kommunalbestyrelserne.

Naalakkersuisut henviste også til tekstanmærkning nr. 5 til aktivitetsområde 80 – 89 Anlægs- og renoveringsområdet i Finansloven. Naalakkersuisut henviste til følgende citat fra bemærkningerne til denne tekstanmærkning: *”Tekstanmærkningen muliggør, at Landsstyret kan overdrage bevillingen til et givet projekt til en kommune. Strukturkommissionens anbefalinger er, at anlægsopgaver så vidt muligt lægges ud til de enkelte kommuner. Når en kommune ønsker at stå for en given anlægsopgave, er det mest hensigtsmæssigt, at midlerne til opgaven følger med, således at kommunen har den fulde indflydelse på og ansvar for opgavens løsning.”*

Det daværende Landsting behandlede under efterårssamlingen i 2006 Forslag til landstingsbeslutning om Landsstyrets videre arbejde med reformen af den offentlige sektor (EM 2006/51). Som resultat af Landstingets behandling af dette forslag var bl.a. et ønske om, at Landsstyret skulle redegøre for en række spørgsmål om økonomi i forbindelse med reformen, og for opgaveudlægning til kommunerne. I marts måned 2007 fremlagde det daværende Landsstyre en redegørelse om status på strukturreformarbejdet. Landsstyret var i de fleste tilfælde enig i Strukturudvalgets anbefalinger til opgaveudlægninger. Det var også Landsstyrets vurdering, at nogle opgaver relativt hurtigt kunne udlægges til kommunerne, mens andre opgaver på grund af deres kompleksitet og omfang først senere kunne udlægges. Landsstyret vurderede på det tidspunkt, at kommunerne skulle sikres den fornødne tid til at opbygge de faglige enheder til at varetage opgaverne. Hvad angik eksempelvis boligområdet var Landsstyret rede til at følge Strukturudvalgets anbefalinger, mens det efter Landsstyrets vurdering var påkrævet at foretage nærmere analyser, hvad angik eksempelvis anlægsområdet.

I samme redegørelse fremkom Landsstyret med en tidsplan for det videre arbejde med strukturreformen. Af denne fremgår, at Landsstyret ville komme med to lovforslag under forårs-

samlingen 2008. Det ene lovforslag skulle omhandle den kommunale valglov og det andet procedurelov til regulering af overflytning af opgaver og ansvar. Da dette endnu ikke er sket, skal udvalget anmode Naalakkersuisut om at fremme arbejdet med disse forsinkede lovgivningsmæssige initiativer.

På baggrund af dette ønsker udvalget ikke, at Naalakkersuisut, med nærværende forslag, skal forpligtes til at udarbejde et forslag til samlet lovgivning for overdragelsen af anlægsområdet til kommunerne, da Naalakkersuisut allerede er pålagt dette i henhold til landstingsbeslutning om Landsstyrets videre arbejde med reformen af den offentlige sektor i 2006.

Et enigt udvalg indstiller på denne baggrund forslaget til Inatsisartuts forkastelse.

Med disse bemærkninger skal Infrastruktur- og Boligudvalget overgive lovforslaget til 2. behandlingen i Inatsisartut.

Justus Hansen,
Formand
Demokraterne

Aqqaluaq B. Egede,
Inuit Ataqatigiit

Debora Kleist,
Inuit Ataqatigiit

Kim Kielsen,
Siumut

Akitsinnguaq Olsen,
Siumut