



**Forslag til: Inatsisartutlov om mineralaktiviteter**

(Naalakkersuisoq for Råstoffer og Justitsområdet)

(1. behandling)

Demokraatit konstaterer, at dette forslag primært er udtryk for en administrativ øvelse, der har til formål at opdele den nuværende Råstoflov i tre nye love. Næværende lovforslag om mineralaktiviteter ændrer i det store og hele ikke på de gældende regler herhjemme.

Alligevel er det et vigtigt lovforslag. Der er brugt et stort administrativt arbejde allerede, og denne lov kommer til at sætte retningen i mange år fremover. Derfor er det vigtigt, at vi rammer rigtigt første gang. Og det er vigtigt, at vi sikrer, at loven er en forbedring i forhold til den nuværende.

En af de ting, som Råstofloven ofte har fået skyld for er, at tingene går meget langsomt. Jeg ser ikke umiddelbart, at dette lovforslag gør op med den langsommelige sagsgang. Jeg vil derfor gerne spørge Naalakkersuisut om følgende i forhold til den videre behandling af forslaget:

- Hvilke tiltag har man truffet i forhold til at sikre en hurtigere og mere effektiv sagsbehandling?
- Har man i forbindelse med udarbejdelsen af forslaget ladet sig inspirere af lande, der har ry for at have en mere smidig og effektiv lovgivning på området og i så fald hvilke?
- Har Naalakkersuisut søgt rådgivning eksternt i forbindelse med udarbejdelsen af dette forslag og i så fald hos hvem?

Forslaget er meget omfattende, og det kan derfor undre, at der er relativt kort tid til udvalgsbehandling. Demokraatit mener derfor, at det bør overvejes at udskyde 2. og 3. behandling til EM 2023 for at sikre kvaliteten og Inatsisartuts indflydelse på forslaget.

Med disse bemærkninger henvises forslaget til videre behandling i Erhvervs- og Råstofudvalget.