

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at tage initiativ til at undersøge muligheden for at spørgsmålet om at oprette en barselsfond kan indgå i kommende overenskomstforhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter. Barselsfonden skal sikre, at lønmodtagere bliver økonomisk bedre stillet end gennem det nuværende dagpengesystem.

(Medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

Svarnotat

(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

1. behandling

Naalakkersuisut takker for beslutningsforslaget om at indføre en barselsfond i Grønland og er enige i intentionerne i forslaget.

Økonomisk tryghed er et afgørende parameter for at kunne tilbyde sit barn en god opvækst, og derfor skal der fortsat arbejdes for at forbedre vilkårene for børn og børnefamilier. Der er behov for en politisk indsats, der sikrer forbedrede opvækstvilkår for børn. Naalakkersuisut ønsker, at det sker gennem en koordineret indsats, der tilsammen giver de bedste resultater. Derfor arbejder Naalakkersuisut for at sikre arbejde til alle i samfundet og derigennem sikre økonomisk tryghed for alle i samfundet og ikke kun børnefamilierne.

Naalakkersuisut er enig i den opfattelse, at det i så høj grad som muligt skal overlades til arbejdsmarkedets parter at forhandle overenskomster og dermed økonomiske vilkår i forbindelse med barsel.

Derfor tog Naalakkersuisut d. 26. marts 2015 initiativ til at afholde et møde mellem arbejdsmarkedsparter. Overordnet set var arbejdsmarkedsparter ikke afvisende overfor en barselsfond, da en barselsfond kunne skabe øget lighed samt sikre bedre vilkår for de små næringsdrivende.

Arbejdsmarkedsparter havde svært ved at forholde sig til forslaget, da der mangler konkret oplysninger om hvordan en evt. barselsfond skal oprettes. Et spørgsmål var: Skal en barselsfond dække både det private og det offentlige arbejdsmarked, når der stort set er betalt barsel i alle offentlige overenskomster? Et andet centralt forhold var, hvordan de medarbejdergrupper, som allerede har betalt for deres egen barsel igennem tidligere overenskomstforhandlinger, bliver stillet.

Endvidere blev det mellem arbejdsmarkedsparter drøftet om det var muligt, at spørgsmålet om at oprette en barselsfond kunne indgå i de kommende overenskomstforhandlinger. I forbindelse med dette spørgsmål er det vigtigt at få klarlagt finansieringen af en evt. barselsfond. Hvad havde forslagsstiller forstillet sig omkring offentlige midler til en sådan fond? Under drøftelserne blev det også nævnt, at en barselsfond alternativt kunne fastsættes via lov.

Samlet set er det Naalakkersuisuts opfattelse, at arbejdsmarkedsparter ikke i tiltrækkelig grad kan forholde sig til forslaget, da forslaget ikke indeholdt principper om centrale forhold så som:

- Finansiering – offentlig finansiering vs. privat finansiering
- Skal en barselsfond dække hele arbejdsmarkedet eller kun dele af arbejdsmarkedet
- Hvad med dem der allerede har forhandlet barsel ind i deres overenskomster

Naalakkersuisut tilslutter sig intentionerne i forslaget, men Naalakkersuisut finder forslaget for ukonkret på nuværende tidspunkt. På denne baggrund kan Naalakkersuisut ikke støtte forslaget i sin nuværende form, og indstiller derfor, at forslaget forkastes. Med disse ord overlader jeg hermed forslaget til Inatsisartuts videre behandling.