

BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut til EM2017 skal fremlægge en undersøgelse, der beskriver muligheden for oprettelse af en kunstfond, der kan stå for uddeling af i finansloven bevilligede midler til skabende og udøvende kunstneres aktiviteter. Undersøgelsen skal desuden indeholde en analyse om oprettelse af et kunstråd, der i praksis skal forestå fordelingen af ovennævnte midler.

Fremsat af medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, formand
Inatsisartutmedlem Nivi Olsen, Demokraterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut
Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 14. oktober 2016 under EM2016 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslagets formål er at pålægge Naalakkersuisut at foretage en undersøgelse af muligheden for oprettelsen af en kunstfond, der skal forestå uddeling af midler til kunstnerne. Der skal i samme undersøgelse kigges på en eventuel oprettelse af et kunstråd, som kan stå for den faglige vurdering af fordelingen af midlerne. Resultatet af undersøgelsen skal forelægges for Inatsisartut under EM2017. Forslagsstiller søger med forslaget bl.a. at imødekomme et ønske fra Eqqumiitsuliornikkut Pinngorartitsisut Ingerlatsisut (EPI - kunstneres sammenslutning) om dannelsen af en kunstfond.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Et flertal i Inatsisartut støttede ønsket om at sikre gode rammebetingelser for det grønlandske kunstliv og virke. Fra et mindretal blev der imidlertid også peget på flere eksisterende ordninger, som allerede har til formål at støtte kunsten og kunstnere.

Naalakkersuisut påpegede i sit svarnotat, at Naalakkersuisut allerede er i gang med at undersøge administrative modeller for tildelingen af kulturmidlerne, jf. bemyndigelse i vedtaget lov om kunstnerisk virksomhed (FM2016/163).

3. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget glæder sig over, at Naalakkersuisut i sit svarnotat til forslaget bekræfter, at man allerede har igangsat en undersøgelse af forskellige administrationsmodeller i dialog med kunstnernes interesseorganisationer. Dette arbejde pågår, ifølge nedenstående bemyndigelse udstedt i Inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed (FM2016/163):

§ 15. Naalakkersuisut kan helt eller delvist overlade administrationen af Naalakkersuisuts tilskud til kunstnerisk virksomhed og formidling heraf til andre myndigheder og institutioner under Grønlands Selvstyre.

Udvalget finder det positivt, at Naalakkersuisut allerede sidder inde med noget af den viden, som forslagsstiller ønsker indsamlet.

Nærværende forslag om en kunstfond og evt. kunstråd kunne netop være én af disse administrationsmodeller, Naalakkersuisut kunne undersøge. Naalakkersuisut påpeger dog visse udfordringer ved oprettelsen af et kunstfond/kunstråd:

”De fleste kunstnere har også andet arbejde ved siden af deres kunstneriske virke, og de få, der kan leve af deres kunst alene, er som private erhvervsdrivende tit ikke meget for at lade deres kunstneriske proces forstyrre af mødevirksomhed og andet administrativt arbejde.”

Naalakkersuisut oplyser desuden konkret i forhold til det allerede igangsatte arbejde:

*”Der overvejes **forskellige modeller for administration af midlerne**, og disse modeller vil løbende blive drøftet med kunstnernes organisationer, således at det sikres, at den eller de valgte modeller i videst muligt omfang tilgodeser behovene. Det kan herunder tænkes, at der indenfor forskellige kunstretninger, vil være hensigtsmæssigt med forskellige administrationsmodeller. Tilretning af kunststøtteordningerne, så relevante fagfolk inddrages ved fordelingen af midlerne, vil således også kunne etableres uden for en egentlig fondskonstruktion.”*

(Udvalgets fremhævning)

Det fremgår ikke klart af Naalakkersuisuts svarnotat, om lige præcis en model med kunstfond og kunstråd indgår i disse ”*forskellige modeller for administration af midlerne*”. Det kan således ikke konkluderes, at lige præcis nærværende forslags emne for undersøgelsen, er inkluderet i Naalakkersuisuts arbejde. Udvalget skal ligeledes præcisere, at nærværende forslag ikke anses som begrænsende for Naalakkersuisuts nævnte undersøgelser af mulige administrative modeller.

Udvalget anerkender betydningen af de midler, kunstnerne modtager fra Landskassen. Forholdene i Grønland gør, at det næsten er økonomisk umuligt for kunstnerne udelukkende at forsørge sig via deres kunst – altså at være fuldtidskunstnere. Derfor er kunstmidlerne af stor vigtighed for opretholdelsen af det grønlandske kulturliv.

På den baggrund skal udvalget i forbindelse med en eventuel vedtagelse af nærværende forslag opfordre Naalakkersuisut til at medtage følgende forhold i undersøgelsen:

- F.s.v. angår kunst- og kulturmidler, undersøge muligheden for at anvende den samme allokeringsmodel som anvendes via Grønlands Idrætsforbund
- Redegøre for de økonomiske og regnskabstekniske fordele og ulemper ved at placere samtlige midler for området i én fond
- Undersøge muligheden for større inddragelse af fagfolk og kunstnere i fordelingen af midlerne
- Undersøge eventuelle udfordringer f.s.v. angår inhabilitet og kunsternes deltagelsesmuligheder i et kunstråd/kunsthøj

4. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagets begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering. Således anslår forslagsstiller, at en vedtagelse af nærværende forslag vil betyde udgifter svarende til et AC-årsværk for Grønlands Selvstyre.

Dog skal udvalget hertil tilføje, at i og med Naalakkersuisut allerede har igangsat en undersøgelse af mulige administrationsmodeller, må det forventes, at omkostningerne ved en eventuel vedtagelse af nærværende forslag vil være lavere, end det i forslaget angivne.

5. Udvalgets indstillinger

Med de i betænkningen anførte bemærkninger indstiller et **enigt** udvalg forslaget til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Peter Olsen
Formand

Nivi Olsen
Næstformand

Vivian Motzfeldt

Ineqi Kielsen

Mimi Karlsen