



9. august 2013

EM2013/69

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til landstingsbeslutning om, at Naalakkersuisut senest på EM 2014 pålægges at fremsætte et forslag til ændring af Inatsisartutlov om indkomstskat, således at selskabsskatten for fuldt og begrænset skattepligtige selskaber mv. nedsættes til 20 % med virkning fra 1. januar 2015.

(Medlem af Inatsisartut Jens B. Frederiksen og Andreas Uldum, Demokraterne)

Begrundelse

Demokraterne stiller dette forslag for at styrke erhvervslivet herhjemme. Vi mener, at et stærkt privat erhvervsliv er det, der skal bringe os frem mod økonomisk selvåbenhed og på sigt mod selvstændighed. En styrkelse af det private erhvervsliv er derfor et vigtigt fokusområde for Demokraterne.

Ved at sænke selskabsskatten kan vi styrke eksisterende virksomheders konkurrenceevne og muligheder. Det vil give vores virksomheder en mulighed for at konsolidere sig, udvikle sig, satse på nye tiltag og ikke mindst fremme investeringslysten. Det vil på sigt skabe flere arbejdspladser og på den måde forbedre den samlede samfundsøkonomi.

En sækelse af selskabsskatten vil også bidrage til at tiltrække udenlandske investorer til vort land. Vores selskabsskatteprocent er i dag ikke konkurrencedygtig med de lande, som vi ønsker at sammenligne os med. Gennemsnittet for EU-lande var i oktober 2012 på 23,5 procent. Selskabsskatteprocenten i Danmark er på 22 procent. Ved at sænke selskabsskatten her i landet til 20 procent vil vi stå stærkere i den globale konkurrence om at tiltrække investeringer.

En sækning af selskabsskatteprocentsatsen behøver ikke nødvendigvis at betyde, at de offentlige kasser samlet set kommer til at miste penge. Tværtimod faktisk. Dansk Erhverv har i nyhedsbrevet ”Dansk Erhvervs Perspektiv” publiceret artiklen ”Lavere selskabsskat er en god forretning”, der er skrevet af skattepolitisk chef i Dansk Erhverv Bo Sandberg og makroøkonomisk medarbejder i Dansk Erhverv Matthias Borritz Milfeldt.

Her redegøres der for, at Danmark siden midten af 80’erne og frem til finanskrisen har oplevet, at provenuet fra selskabsskatten til det samlede BNP er steget samtidig med at selskabsskattesatsen er faldet. Ifølge OECD’s opgørelse udgjorde selskabsskatteprovenuet i 1987 ca. 2,1 pct. af BNP. Denne andel er siden 1991 steget støt og toppede i 2006 med 4,3 pct. af BNP. Selskabs-



skattens provenue-mæssige betydning i Danmark er dermed fordoblet set over de seneste ca. 20 år. Det rigtig interessante er i den sammenhæng, at selve selskabsskattesatsen i samme 20 års-periode er gået den stik modsatte vej: Den er nemlig præcis blevet halveret fra 50 procent til 25 procent af virksomhedernes overskud.

Demokraterne er i den forbindelse godt klar over, at perioden fra midten af 80'erne og frem til Finanskrisen var præget af højkonjunktur, og det spiller naturligvis ind på provenuet fra selskabsskatten, men højkonjunktur alene er ikke den eneste årsag til den beskrevne udvikling. En lavere selskabsskattesats vil med andre ord have en betydelig selvfinansieringsgrad.

Demokraterne håber på opbakning til dette forslag fra Inatsisartut.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

Der er økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige forbundet med forslaget. Det er dog svært at sige, hvor stort det økonomiske tab for det offentlige vil være. Og om der i det hele taget vil være et tab. I 2006 sænkede man selskabsskatten fra 35 til 30 procent. Dengang regnede det daværende Naalakkersuisut sig frem til, at det ville betyde et indtægtstab for landskassen på 26 millioner kroner om året. Naalakkersuisut bedes i sit svarnotat forholde sig til, hvorvidt dette estimat viste sig at være korrekt. Jeg skal herudover henvise til forslaget's begrundelse, hvori de økonomiske konsekvenser af forslaget ligeledes bliver diskuteret.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv.

Den foreslåede nedsættelse af selskabsskatteprocenten fra 30 til 20 vil have en positiv økonomisk konsekvens for virksomhederne, der må forventes at få et større overskud efter skat.

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.

Der er ingen økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.