

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til EM2017, at fremlægge en redegørelse, som belyser konsekvenserne af at indføre et krav om, at udbytteudbetaling skal ske forholdsmæssigt, d.v.s. ligeligt i forhold til ejerandelen i selskabets kapital, i selskaber der driver fiskeri i Grønlands fiskeriterritorium, jf. Fiskerilovens kapitel 4.**

(Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Partii Naleraq)

**Svarnotat**

(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

**1. behandling**

På vegne af Naalakkersuisut vil jeg starte med at takke forslagsstiller for fremlagte forslag til inatsisartutbeslutning om fremlæggelse af en redegørelse, der skal belyse konsekvenserne af indførelse af et krav om lighedeling af udbyttebetaling fra selskaber, der kan drive erhvervsmæssigt fiskeri i medfør af kapitel 4 i landstingslov om fiskeri.

Det fremgår ikke ganske klart af begrundelsen, på hvilken måde, det er tale om et problem eller hvordan et krav om forholdsmæssig udbetaling af udbytte skulle give en større indtægt til Grønland.

Kapitalselskaber er generelt reguleret af selskabsloven. Naalakkersuisut vil erindre om, at Inatsisartut på forårssamlingen som pkt. 103, har besluttet at sætte en opdateret selskabslov i kraft for Grønland. Det er bestyrelsen eller kapitalejerne, der indstiller til generalforsamlingen om det pågældende selskab skal udlodde udbytte af et overskud, samt størrelsen heraf. Såfremt der ikke i ejeraftalen er anført andet og der ikke eksisterer forskellige aktieklasser, vil udbyttebetaling skulle ske forholdsmæssigt efter ejerandelen i selskabets kapital. Udbetalt udbytte beskattes ved udbetaling.

Det er ejerne af selskabet, der kan beslutte om der skal ske udlodning af en del af overskuddet. Udlodning kan kun ske, hvis der er tilstrækkelige midler tilbage i selskabet til at drive dette forsvarligt.

Skævdeling af udbytte kan kun forekomme, såfremt dette er aftalt og der er udstedt forskellige aktieklasser. Det vil i alle tilfælde være ejerne selv, der har aftalt dette og det vil være aftalt på forhånd. Bestyrelsen kan ikke af egen drift foreslå skævdeling af udbytte.

Der kan være mange årsager til, at ejerkredsen har aftalt en skævdeling af udbytte i et selskab. Naalakkersuisut ønsker ikke at begrænse denne handlefrihed for ejerne af et selskab, da dette i øvrigt ikke har nogen betydning for beskatning af udbyttet.

I kapitel 4 i landstingslov om fiskeri er angivet en række betingelser for adgangen til erhvervsmæssigt fiskeri på Grønlands fiskeriterritorium. Efter § 6 er den primære adgang til erhvervsmæssigt fiskeri i Grønland betinget af fast tilknytning og skattepligt til Grønland med videre for personer. Og hvis fiskeriet udøves af et selskab, betingelser om, at hovedparten af kapitalandelen i selskabet ejes af personer, der opfylder ovenstående krav.

Disse krav er indsat for at sikre størst mulig indtægt til Grønland.

Et krav om, at det endvidere skal være en betingelse, at erhvervsmæssigt fiskeri alene må udøves af selskaber, der ikke har forskellige aktieklasser vil ikke medføre større indtjening til Grønland. Men kan gøre det mere vanskeligt for selskabet at tiltrække ny kapital eller foretage generationsskifte med videre.

Indførelse af ny krav for erhvervsmæssigt fiskeri kan ligeledes blive betragtet som ekspropriation, hvorefter kravet kun vil kunne stilles overfor nye aktører. Kravet vil i selskaber, hvor der er aftalt skævdeling ligeledes kunne medføre, at den forpligtigelse, der herefter kommer til at ændre aktieklasserne, rent skattemæssigt vil kunne blive betragtet som afståelse, med det resultat at aktionærene skal beskattes, som hvis de havde solgt aktierne uden at der samtidig er kommet en indtægt.

På baggrund af ovenstående vurderer Naalakkersuisut, at en redegørelse vil komme til samme resultat og indstiller dermed forslaget til forkastelse.