



Medlem af Inatsisartut Kristian Jeremiassen, Siumut
HER

Svar på § 37-spørgsmål nr. 2012-280 vedrørende kompensation for ikke at bore efter olie

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende muligheden for at få kompensation ved at der ikke bores efter olie.

Har Naalakkersuisut foretaget undersøgelser om der rundt omkring i verden, findes nogle som yder kompensation for at man ikke skal bore efter olie?

Besvarelse:

I april 2007 annoncerede Ecuadors præsident Rafael Correa at landets regering ville afstå fra at udnytte de oliereserver der var lokaliseret under Yasuni Nationalpark i hjertet af ecuadoriansk del af Amazonas. Regeringen var parat til at afstå fra de mulige indtægter fra olien såfremt de ville blive kompenseret med halvdelen af forventede indtægter som olien ville kunne indbringe. Beløbet som den ecuadorianske regering beder om er ca. 3,6 mia. \$ over en 13 årig periode. Den ecuadorianske regering appellerede til verdenssamfundet om at finde sammen så midlerne kunne rejses og biodiversiteten i nationalparken kunne sikres for eftertiden. Der bor også i området en række oprindelige folk som vil blive berørt af en eventuel olie udvinding.

Siden da har der været arbejdet fra såvel ecuadoriansk side som fra dele af det internationale samfund på at finde en løsning. I august 2010 blev der indgået en aftale mellem Ecuador og FN's udviklings program (United Nations Development Programme, UNDP) om etableringen af en trust fond *Ecuador Yasuni ITT Trust Fond*. Enkelte regeringer, Ngo'er, private fonde m.v. har indbetalt større eller mindre beløb til trust fonden. Selvom Yasuni National Park regnes for at være et af de områder i verden der har den største biodiversitet har det alligevel ikke været nogen let vej for at sikre penge i trust fonden. Der er siden fondens etablering i 2010 og frem til november 2012 indbetalt ca. 3,5 mio. US\$ til fonden (svarende til 0,1 % af det ønskede beløb), hvoraf mere end 0,5 mio. US\$ er anvendt til administration. Dette på trods af, at der ultimo 2011 var givet tilsagn om 116 mio. US\$. Oplysningerne kan findes på fondens hjemmeside på <http://mptf.undp.org/factsheet/fund/3EYC0>. Trust fonden kan finansiere vedvarende energi og bæredygtige udviklings projekter og investeringer så som forhindring af skovfældning samt bevarelsen af økosystemer, men der er endnu ikke foretaget udbetalinger til projekter.

Der er ikke et international system sat op hvor nationalstater der ønsker at blive kompenseret for ikke at udnytte deres olie reserver kan få kompensation. Så vidt Naalakkersuisut har

10. december 2012
Sagsnr. 2012-060449
Dok. Nr.

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

kunnet få oplyst er der ikke andre lande end Ecuador der har forsøgt sig med at få kompensation fremfor at tillade olieboringer.

Hvilke lande rundt omkring i verden har fået kompensation, for ikke at bore efter olie? Og såfremt dette er sket, har Naalakkersuisut undersøgt erfaringerne vedrørende dette?

Besvarelse:

Det har ikke været muligt at finde andre eksempler på andre lande end Ecuador der har forsøgt sig med at få kompensation for ikke at tillade udviklingen af en olieindustri underforstået at det er et initiativ til at bevare regnskoven og biodiversiteten.

Som tidligere nævnt er erfaringerne fra Ecuador begrænset endnu. Men det bør bemærkes at de midler som er i trustfonden kan den ecuadorianske regering ikke selv bestemme over – de indgår ikke deres "landskasse". Der er nedsat en styregruppe bestående af ecuadorianske regeringsrepræsentanter, lokale interessenter og repræsentanter fra regeringer der ydet bidrag der tager beslutninger vedrørende midler i trust fonden. UNDP's lokal kontor forestår koordinering og daglig administration af fonden

Hvad mener Naalakkersuisut om tanken om, at Landskassen kan modtage kompensation, for ikke at skulle bore efter olie?

Besvarelse:

Dette er ikke en mulighed Naalakkersuisut finder interessant. I praksis ville en sådan kompensation, hvis nogle lande reelt er indstillet på at betale, blot betyde at Grønland skifter bloktilskuddet fra Danmark ud med et tilskud fra andre lande, som vi ikke selv kan bestemme over. Det skal også påpeges at flere indtægter til landskassen kun er én af flere årsager til at Naalakkersuisut ønsker at fremme råstofefterforskning og råstofudvinding. Det er ligeledes for at skabe nye arbejdspladser, øge uddannelsesniveaueet og for at styrke og udbygge det grønlandske erhvervsliv.

I relation til tilfældet i Ecuador, skal der gøres opmærksom på at denne ordning med kompensation kom i stand efter at der var blevet gjort et kommercielt oliefund. Skulle eksemplet overføres til Grønland skulle vi afvente at et olieselskab gør et kommercielt fund, d.v.s. der skal stadig bores, hvorefter vi forbyder selskabet at udnytte fundet, og forsøger at finde lande, organisationer, fonde m.m. som vil betale det Grønland alternativt kunne have fået i indtægter. Grønland vil naturligvis skulle betale erstatning til det selskab som i god tro har investeret milliarder i olieefterforskningen. Cairn har f.eks. i alene 2010 og 2011 brugt over 6 mia. kr. til olieefterforskning. Da olieefterforskning og udnyttelse er væsentligt dyrere i Grønland i forhold til f.eks. i Nordsøen, betyder et kommercielt fund i Grønland at det er et meget stort fund. Det vil i praksis betyde at der skal findes donorer som er villige til hvert år i 25 - 30 år at betale 5 - 10 mia. kr. til Grønland. De hidtidige erfaringer fra indbetaling til fonden i Ecuador tyder på at dette bliver meget vanskeligt.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen



Ove Karl Berthelsen

26. november 2012

I henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Har Naalakkersuisut foretaget undersøgelser om der rundt omkring i verden, findes nogle som yder kompensation for at man ikke skal bore efter olie?**
- 2. Hvilke lande rundt omkring i verden har fået kompensation, for ikke at bore efter olie? Og såfremt dette er sket, har Naalakkersuisut undersøgt erfaringerne vedrørende dette?**
- 3. Hvad mener Naalakkersuisut om tanken om, at Landskassen kan modtage kompensation, for ikke at skulle bore efter olie?**

(Kristian Jeremiassen, Siumut)

Begrundelse:

Jeg har flere gange tænkt over den oliekatastrofe der skete i forbindelse med den ulykke der indtraf på BP's boreplatform Deepwater Horizon i den Mexicanske golf og er bange for, at lignende også kan ske i den grønlandske kyst, hvis dette sker, vil vores vigtigste erhverv blive ramt af en stor katastrofe, med alvorlige konsekvenser for vor økonomi og hvor mange folk kommer til at miste arbejde.

Den arktiske natur er meget følsomt for ydre påvirkninger, ligesom naturens kræfter kan vise sig særdeles barske, mørke, kulde og storme kommer med alt deres ubarmhjertige styrke, hvorfor jeg mener at vi mennesker kommer til kort for naturens voldsomme kræfter – også selv om man i forbindelse med olieboringer her i vort land, bruger de strengest mulige sikkerhedsmæssige krav.

Første spørgsmål er, om Naalakkersuisut har undersøgt om der findes nogen som yder støtte til dem der afstår fra at bore efter olie. Med dette spørgsmål vil jeg have oplyst om Naalakkersuisut har undersøgt om der findes fonde, eller nogle der yder støtte for dem der afstår fra at bore efter olie. Jeg mener at såfremt der findes nogle der yder sådan støtte, så vil det være godt, hvis Landskassen kan få tilført mange midler uden at man påvirker og forurener naturen.

Mit andet spørgsmål handler om, hvilke lande der har modtaget midler for at afstå fra at bore efter olie. Og såfremt dette er tilfældet; om Naalakkersuisut har undersøgt hvilke erfaringer man har på sådanne dispositioner?

Det tredje spørgsmål handler om hvilket holdning Naalakkersuisut har, om at Landskassen kan modtage støtte udefra, for at vi afstår at bore efter olie.

Jeg ønsker at mine spørgsmål bliver besvaret inden for 10 arbejdsdage.