



Medlem af Inatsisartut Aleqa Hammond  
(Siumut)

### Svar på § 37 spørgsmål, nr. 2011-073, ALHA Borgermøder

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 har medlem af Inatsisartut Aleqa Hammond (Siumut) stillet nedenstående spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende borgermøder:

#### Spørgsmål til Naalakkersuisut:

*"Agter Naalakkersuisut at afholde borgermøder i hele landet omkring spørgsmålet om uranholdige mineraler i Grønland, sådan som Naalakkersuisut har lovet Inatsisartut at ville gøre, under 1. behandling af punktet EM2009/148."*

#### Begrundelse:

*"Jeg mener, at det er utroligt vigtigt at have en bred debat og diskussion omkring Kuanersuit og dets muligheder – både for de der er for og for de der er imod projektet."*

*Naalakkersuisut lovede det samlede Inatsisartut, at afholde en række borgermøder i hele landet inden 2. behandlingen af punkt EM2009/148, "Beslutningsforslag om at Naalakkersuisut pålægges til snarest at arbejde for indførelse af øvre grænse for indholdet af uran på 0,1 % på alle udvindings tilladte råstoffer i Grønland".*

*Netop på grund af at Naalakkersuisut ville afholde borgermøder først, udskudte Siumuts inatsisartutgruppe 2. behandlingen af forslaget, for netop at give Naalakkersuisut muligheden for at afholde disse borgermøder og netop fordi Siumut også mener, at det er vigtigt at overvære disse.*

*Nu spørger jeg hvornår Naalakkersuisut agter at holde disse borgermøder i landet lige omkring dette spørgsmål. Indtil nu har vi kun hørt og set til envejskommunikation omkring dette spørgsmål fra Naalakkersuisut, og borgernes holdninger og meninger er ikke kommet til kende."*

#### Besvarelse:

Jeg skal referere til min tidligere besvarelse af dit § 36 spørgsmål nr. 2010-120 vedr. hvornår og hvor disse borgermøder kommer til at foregå:

*"I lyset af at der allerede er afholdt en række borgermøder om uransagen i de seneste par år, er det min vurdering, at anvendelse af de elektroniske midler vil være en langt mere effektiv måde at inddrage borgerne i de videre forløb end ved afholdelse traditionelle møder, hvor der ofte kun er et begrænset fremmøde. Jeg har derfor valgt at revurdere informationsstrategien i overensstemmelse med nedenstående. Tidsplanen afspejler også, at jeg har fundet det væsentligt at lytte til den offentlige debat som er foregået i første halvdel af i år, inden jeg på vegne af Naalakkersuisut går ind i debatten med henblik på efterfølgende at komme med en principanbefaling."*

Af samme svarskrivelse fremgår de informationsaktiviteter, som var planlagt til erstatning for borgermøderne:

- a) Der var planlagt en informationskampagne, som skulle omfatte en udgivelse af en pjece, der beskrev de forskellige forhold der relaterer sig til efterforskning/udnyttelse

28. marts 2011  
Sagsnr. 2011-047832  
Dok. Nr. 590726

Postboks 930  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 68 00  
Fax (+299) 32 43 02  
E-mail: bmp@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

af mineraler m.m. Pjecen skulle udarbejdes af uafhængige institutioner som GEUS, DMU, RISØ, Strålehygiejnisk Institut m.fl. Pjecen blev udgivet i august 2010, og er rundsendt til kommuner, byer og er tilgængelig på [www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl).

b) Der ville blive udarbejdet en radio/TV-udsendelse, hvor uafhængige eksperter belyste relevante samfundsmæssige aspekter af minedrift, miljøpåvirkninger m.v. I radio/tv udsendelsen ville der være en inddragelse af forskellige organisationer og borgere, som fik mulighed for at ytre sig for og imod brydning af uran. En TV-udsendelse blev sendt i september 2010 og genudsendt i marts 2011.

c) Naalakkersuisut planlagde en besøgsrejse til Saskatchewan i Canada med det formål at samle viden og erfaring fra en delstat i Canada som har uranbrydning. Naalakkersuisut havde inviteret medlemmer af Inatsisartuts Erhvervsudvalg og Miljøudvalg, relevante politikere og embedsmænd fra Kommune Kujalleq og Råstofdirektoratet. Besøgsrejsen blev foretaget i september 2010 og rejserapporten er tilgængelig på [www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl).

d) Naalakkersuisut ville undersøge eventuelle yderligere tiltag til gennemførelse i forlængelse af oplysningskampagnen på radio/TV. Naalakkersuisut deltager inden 2. behandlingen af Siumuts forslag i en TV-debat i KNR, hvor politikere, tilhængere og modstandere debatterer uranemnet og hvor borgerne har mulighed for at stille spørgsmål.

e) Naalakkersuisut ville sikre at borgere som er berørt af råstofprojekter vil blive inddraget, inden der træffes beslutninger om projekternes gennemførelse. Information og inddragelse af borgerne foregår løbende i takt med fremdriften af de forskellige råstofprojekter.

Jeg skal desuden erindre om, at jeg i september 2009 af holdt et borgermøde om uran i Narsaq, ligesom jeg sammen med formanden for Naalakkersuisut i juni 2010 deltog i en erhvervstur til Sydgrønland, hvor der blev holdt møder med offentlige myndigheder, institutioner og virksomheder. Formålet med turen var, at få en dialog med interessenter i området om mulighederne for at styrke erhvervslivet i denne landsdel. På møderne blev der drøftet emner vedrørende råstoffer og uran.

Jeg vedlægger en liste over en række af de informationsaktiviteter, jeg har gennemført på uranområdet (bilag 1).

Jeg skal afslutningsvis tilføje, at det er af afgørende betydning for mig, at befolkningen tages med på råd i denne sag. Vi skal høre på alle synspunkter, og vi skal give os god tid til at fordybe os i emnet og ikke træffe forhastede beslutninger. En endelig beslutning om dette spørgsmål må derfor tages på et oplyst grundlag, og må i sidste ende bero på saglighed og samfundsmæssige hensyn.

Med venlig hilsen  
Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer



Ove Karl Berthelsen

**Bilag 1: Informationsaktiviteter på uranområdet pr. den 22. marts 2011.**

År	Måned	Aktivitet
2011	Marts	<b>TV-debat</b> i KNR om uran, hvor politikere, tilhængere og modstandere debatterer uranemnet og hvor borgerne har mulighed for at stille spørgsmål.
2011	Marts	Genudsendelse af <b>TV-udsendelse</b> , hvor uafhængige eksperter belyste relevante samfundsmæssige aspekter af minedrift og miljøpåvirkninger. I udsendelsen blev der inddraget forskellige organisationer og borgere, som fik mulighed for at ytre sig for og imod brydning af uran.
2010	December	<b>Rejserapport</b> om besøgsrejsen til Canada. Rejserapporten indeholder referater med de spørgsmål omkring uranudvinding, der blev rejst af den grønlandske delegation og besvarelser fra de canadiske myndigheder og organisationer, som delegationen afholdt møder med. Rapporten er tilgængelig på <a href="http://www.nanoq.gl">www.nanoq.gl</a> .
2010	September	<b>Besøgsrejse til Canada</b> med det formål var at samle viden og erfaring fra en delstat i Canada som har uranbrydning. Naalakkersuisut havde inviteret medlemmer af Inatsisartuts Erhvervsudvalg og Miljøudvalg, relevante politikere/ embedsmænd fra Kommune Kujalleq og Råstofdirektoratet.
2010	September	<b>TV-udsendelse</b> , hvor uafhængige eksperter belyste relevante samfundsmæssige aspekter af minedrift og miljøpåvirkninger. I udsendelsen blev der inddraget forskellige organisationer og borgere, som fik mulighed for at ytre sig for og imod brydning af uran.
2010	August	<b>Pjece om uran</b> lavet af GEUS og DMU og udvalgte eksperter bl.a. fra RISØ. Pjecen beskriver forskellige forhold der relaterer sig til efterforskning/udnyttelse af mineraler, sikkerhed og sundhed m.m. Pjecen er rundsendt til kommuner, byer og er tilgængelige på <a href="http://www.nanoq.gl">www.nanoq.gl</a> .
2010	Juni	<b>Erhvervstur i Sydgrønland</b> , hvor der var møder med offentlige myndigheder, institutioner og virksomheder. Formålet med turen til Sydgrønland var at få en dialog med interessenter i området om mulighederne for at styrke erhvervsmulighederne i denne landsdel. På møderne blev der drøftet emner vedrørende råstoffer og uran.
2009	September	<b>Besøg på Kvanefjeldet</b> med GME.
2009	September	<b>Borgermøde</b> i Narsaq om uran.