



15. februar 2019

FM2019/85

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut at fremsætte forslag om, at kreditkortudgifter, repræsentationsudgifter samt rejseudgifter med tilhørende bilag forbundet med hvervet som Naalakkersuisoq gøres offentlig tilgængelig på en hjemmeside kvartalsvis. Forslaget fremlægges til FM2020.

(Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet)

Begrundelse:

Nærværende forslag tilsigter, at det bliver lovpligtigt og ikke frivilligt, at Naalakkersuisut offentliggør udgifterne kvartalsmæssigt.

Det er Samarbejdspartiets opfattelse, at enhver borger har ret til indsigt i, og fuld åbenhed omkring, hvad de betroede midler fra befolkningen anvendes til i både Naalakkersuisut, Inatsisartut og kommunerne. Det er en demokratisk ret, og bør gøres så nem som mulig. Det sikres bedst ved fuld åbenhed om brug af midler.

I Offentlighedsloven (Landstingslov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningen), står der ikke, at man skal fremlægge disse, hvorfor nærværende forslag er et godt supplement til en i øvrigt uddateret lovgivning på området. Ligeledes står der i førnævnte lov, at Naalakkersuisut i nogen grad kan afvise aktindsigt, hvilket Samarbejdspartiet mener, principielt set er uheldigt. Der bør og skal ikke være hemmelighedskræmmeri omkring forvaltningen af, og brugen af skattekrone, der er betroet af befolkningen til Naalakkersuisut, Inatsisartut og kommunerne.

Det er ingen hemmelighed, at vi har haft kedelige sager, omkring brug af skattekrone, som befolkningen nok gerne havde set var blevet brugt anderledes. Befolkningen fortjener indsigt i hvad deres skattekrone bruges til. At pligten til at fremlægge gennem lov beskytter samtidig Naalakkersuisut fra kedelige rygter, og sikre, at der ikke sker en afsporing af hensigten med Offentlighedsloven, som embedsstand eller skiftende magthavere kan dygtiggøre sig i at undgå. Ved vedtagelse af nærværende, sikres det, at alle relevante bilag er fremlagt online, og er tilgængeligt for alle, lovgivere, pressen og menigmand.

Naturligvis skal vort Naalakkersuisut kunne repræsentere landet ordentligt, arbejde hensigtsmæssigt med deres hverv, og skulle kunne deltage i internationale fora, have dækket deres udgifter til rejser og så videre. Naalakkersuisut skal kunne repræsentere landet godt. Ved en sådan åbenhed præsenteret på en hjemmeside, som man f.eks. ser det i New Zealand¹, er vi ude over at embedsværket skal bruge tid på samme antal aktindsigter, og vi er ude over spekulationer.

Da embedsstanden i forvejen laver månedsafstemninger, scanner bilag og laver rejse-afregninger, samt

¹ <https://www.dia.govt.nz/Ministers-expense-releases>

afstemninger i forbindelse med repræsentation, og opdatering af hjemmeside ser vi det som meget lidt ekstra arbejde. Det koster altså stort set ingen penge, men giver fuld åbenhed og sikrer, at vi får fanget fejl og overforbrug tidligt i forløbet. Det kan således kun være til alle instansers fordel.

Med disse ord, ser vi frem til en god debat om forslaget, og ser frem til at høre de andre partiers tanker omkring dette.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:

Der må påregnes administrative omkostninger i forbindelse med fremsættelse af forslaget. Disse vurderes at være ca. ¼ årsværk. Dertil kommer implementering af selve forslaget.

Der må her påregnes at etablering af hjemmesidedelen og indførelse af nye interne procedurer ligeledes koster ca. ¼ årsværk. I alt forventes arbejdet ikke at overstige ½ årsværk svarende til 250.000 kr. som engangsomkostninger.

Til drift og løbende opdatering af hjemmesiden vurderes det samlet set for alle departementer at kræve ½ årsværk svarende til 250.000 i løbende omkostninger.

Antallet af forespørgsler vedrørende det offentliggjorte materiale kan forventes at stige med lanceringen, men falder sandsynligvis med nyhedsværdien. Antallet af aktindsigtssager kan muligvis falde på sigt som følge af forslaget og føre til en administrativ besparelse.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det private:

Ingen.

Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Ingen.