



**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut, at fremsætte et lovforslag, hvorved "musikindustri" indføres i § 2, stk. 1, i Inatsisartutloven om erhvervsfremme til landbaserede erhverv, således at det tydeliggøres, at musikindustrien er omfattet af lovens anvendelsesområde og dermed har mulighed for at opnå erhvervsstøtte.**  
(Medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut)

Inuit Ataqatigiit ønsker at takke Aqqalu C. Jeremiassen for hans ovennævnte interessante beslutningsforslag og har følgende bemærkninger til denne:

Selv om vores udøvende kunstneres vilkår er blevet betydeligt bedre i forhold til tidligere, så må vi indrømme, at de tiltag vi indtil i dag har udført ikke er tilstrækkelige, ligesom vi nok kan blive enige om, at der stadigvæk udestår masser af muligheder for at forbedre forholdene.

Derfor ønsker vi at sige en særlig tak til medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jeremiassen for at fremsætte et forslag som kan forbedre musikernes kår.

Inuit Ataqatigiit er taknemmelige over samt ønsker at samarbejde om alle initiativer der sigter på at forbedre musikernes kår og dette ønsker vi at fortsætte fremadrettet.

Uden hverken at tilslutte os eller forkaste Aqqalu C. Jeremiassens forslag ønsker vi først at henvise forslaget til udvalgsbehandling. Vi henviser punktet til udvalget for at få forskellige forhold belyst;

1. Hvis produktionsformen i musikverdenen skal fremmes, er det så vitterligt nødvendigt at musikindustrien også medtages i loven? Er det allerede muligt at søge jf. loven?
2. Hvordan skal musikindustri forstås? Hvordan defineres musikindustri? Er et enkelt musiknummer en industri?
3. Kan f.eks. Nanook, Zikaza, Siissisoqsamt mange andre bands søge jf. § 1? Eller afskærer § 1 alle musikerne for at søge?

For hvis formål og mål vil være til gavn for alle musikere, så er det svært at være imod dette. Men vi ønsker først at få belyst hvilke musikere i hvilken omfang kan få gavn at sådan en ordning. Fordi der i § 1 i **Inatsisartutlov nr. 20 af 3. december 2012 om erhvervsfremme til landbaserede erhverv** fremgår:

“ § 1. Der oprettes en pulje til finansiering af støtteordninger, der har til formål at støtte erhvervsprojekter, der vurderes at medføre samfundsøkonomiske gevinster i form af eksempelvis merproduktion og øgede arbejdspladser.

Stk. 2. Der kan ikke ydes støtte til ren drift.”

Vi bemærker at der står ”der vurderes at medføre samfundsøkonomiske gevinster i form af eksempelvis merproduktion og øgede arbejdspladser”.

Desuagtet kunne det være ønskeligt at få oplyst, om musikindustrien kan falde ind under § 2? Og selv om de synes at falde ind under § 2, stk. 1, så synes det alligevel at muligheden lukkes i stk. 2, idet der i stk. 2 fremgår;

“Stk. 2. Der kan ikke efter denne inatsisartutlov ydes støtte til formål, der er omfattet af støtteordninger efter anden lovgivning.”

Det vil sige, at jeg forstår nr. 2 således; eksempel: Jeg er musiker og ønsker at opnå eller købe produkt X og har søgt kulturmidler, hvor min ansøgning er blevet imødekommet, dermed bliver jeg afskåret fra at kunne søge jf. denne lov.

Har jeg forstået bestemmelsen korrekt eller har jeg misforstået den? Kort sagt, er dette spørgsmål og opgave af stor interesse og afstedkommer flere spørgsmål der skal udredes. Det er helt sikkert at der både er fordele og ulemper. Det er ønskeligt at få belyst alle fordele og ulemper forinden vedtagelsen.

Hvis man f.eks. ser på intentionen i § 1, hvilken betydning har den for folk der beskæftiges inden for musikverdenen? Kan man være nervøs for, at man ikke kan få støtte fordi formålet om at det skal være til gavn for samfundsøkonomien?

Musikerne bliver også kaldt som kunstnere og hører til under kunsten. Kunstnere kan søge til mange forskellige fonde; til Nunafonden, Tips & Lottomidlerne, kommunernes kulturmidler, Nordisk Kunstfond, Napa samt mange mange flere.

De kan både søge og modtage støtte fordi de er kunstnere, ikke fordi de ikke kan leve af eller tjene penge på deres værker. Det er der forskellen ligger; Her tales der kun om, hvis der kan tjenes penge, kan skabe arbejdspladser og kan være til gavn for samfundsøkonomien, at der kan gives støtte.

Måske vil den kun være til gavn for Atlantic Music? Kan Atlantic Music søge for at kunne ansætte en konsulent for at kunne producere her i landet samt i udlandet? Eller hvordan skal vi indføre musikerne ind i denne lov? Taler vi kun om butikker der sælger instrumenter og musikstudier? Eller er bands som Nanook, Small Time Giants eller enhver digter og komponist også en del af bestemmelsen?

Med disse bemærkninger henviser vi Aqqalu C. Jeremiassens forslag til relevant udvalg for at udrede de spørgsmål vi stillede i forbindelse med vores bemærkninger.

Tak  
Mvh  
Peter Olsen