

I henhold til § 52 i Forretningsordenen for Inatsisartut udtrykker Partii Naleraq mistillid mod Medlem af Naalakkersuisoq for Boliger og Infrastruktur.

"§ 52. Er et forslag om overgang til næste punkt på dagsordenen begrundet med motiveret mistillid til Naalakkersuisut eller et enkelt medlem af Naalakkersuisut, skal det for at kunne behandles have en naturlig tilknytning til den forhandling, som foregår. "

Anlægsudvalget har nu udarbejdet betænkning over Forslag til Inatsisartut beslutning om principper for prioritering af regionale landingsbaner. Jeg vil citere følgende fra betænkningen:

Citat:

" 4. Udvalgets bemærkninger og indstilling

Udvalget skal om forslaget bemærke at det på baggrund af gældende lovgivning, vil være muligt at anlægge lufthavne i Tasiilaq og Ittoqqortoormiit. Udvalget kan ikke tage stilling til prioritering af de resterende fem lufthavne idet disse ikke lever op til de fælles bestemmelser for anlæggelse af flyvepladser jf. lov om flyvepladser."

Citat slut.

Udvalgets betænkning bekræfter at vedkommende medlem af Naalakkersuisut har brudt § 6 i Inatsisartutlov nr. 6, af den 13. maj 1993.

Jeg citerer Inatsisartutloven:

"§6. Et medlem af landsstyret idømmes en foranstaltning jf. § 10, hvis vedkommende forsætligt eller af grov uagtsomhed tilsidesætter de pligter, der påhviler medlemmet i henhold til landstingsloven om landstinget og landsstyret eller lovgivningen i øvrigt eller efter hans stillings beskaffenhed."

Citat slut.

Dette understøttes af Selvstyrets bekendtgørelse nr. 18 af 9. november 2017 om forretningsorden for Naalakkersuisut, §2.

Jeg citerer fra bekendtgørelsen:

"§ 2. Formanden for Naalakkersuisuts fordeling af ansvaret for Selvstyrets anliggender mellem medlemmerne af Naalakkersuisut indebærer en pligt for den enkelte Naalakkersuisoq til, inden for sit ansvarsområde, at tage initiativ til politikudvikling i overensstemmelse med politiske retningslinjer, vedtaget i Naalakkersuisut, lovgivningen og de gældende retningslinjer fra Inatsisartut og Naalakkersuisut."

Understregningen er min tilføjelse, Citat slut.

Det fremgår klart at Naalakkersuisoq har udeladt at informere Inatsisartut om at en vedtagelse med den ønskede prioritering vil være i strid med gældende lovgivning. Vedkommende medlem af Naalakkersuisut har bevidst tilbageholdt oplysninger for Inatsisartut, der er essentielle for Inatsisartuts behandling af sagen, da dette ellers fremgår af den oprindelige rapport men ikke i beslutningsforslaget. Dette understøttes af svarnotatet fra vedkommende Naalakkersuisoq der forsætligt tilsidesætter de pligter der påhviler medlemmet, og forsøger at opfordre Inatsisartut til lovbrud.

Med disse begrundelser udtrykker vi mistillid mod Naalakkersuisoq for Boliger og Infrastruktur.

Pele Broberg