



Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit  
/HER

### Svar på § 37 spørgsmål nr. 137-2016 om MSC-Certificering

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende MSC-mærkningen af fisk i grønlandske farvande. Spørgsmålene er henvist til besvarelse hos Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug.

Der er til besvarelse af spørgsmålene blevet indhentet input fra Sustainable Fisheries Greenland (SFG).

Det er aktørerne i de enkelte fiskerier, der søger MSC-certificering - ikke Naalakkersuisut. Hidtil er der opnået certificering af tre grønlandske fiskerier: Rejer ved Vestgrønland, stenbidere ved Grønland og fiskeriet efter torsk, kuller og sej (med grønlandske fartøjer) i Barentshavet.

Herudover er det udenskærs fiskeri efter hellefisk ved Vestgrønland i øjeblikket "under assessment", hvilket vil sige, at en bedømmelse af fiskeriet og dets overholdelse af MSC's principper er indledt og forventes afsluttet i 2017.

Endelig er der planer om også at søge certificering af det indenskærs fiskeri efter torsk ved Vestgrønland.

#### **1. Hellefisk der bliver fisket i det udenskærs fiskeri, bliver nu MSC-mærket, agter man også at MSC-mærke det kystnære fiskeri?**

##### **Svar 1)**

Det certifikat, der nu søges opnået, vil kun være gældende for fiskeriet udenskærs i Vestgrønland. At det blev det udenskærs fiskeri først, er udtryk for en prioritering i SFG's bestyrelse. En vurdering på nuværende tidspunkt synes at munde ud i, at det kystnære fiskeri også søges certificeret, men at dette bliver på et senere tidspunkt. Der er dog ingen konkrete (tids)planer for et sådant tiltag.

#### **2. Såfremt MSC-mærket også skal gælde for det kystnære fiskeri, hvornår vil det da træde i kraft?**

##### **Svar 2)**

Da der endnu ikke er truffet beslutning om certificering af det kystnære fiskeri, endsige taget konkret initiativ hertil, kan dette spørgsmål ikke besvares. Dog kan det nævnes, at der fra offentliggørelse af certificeringsprocessen ikke må gå mere end 18 måneder frem til selve certificeringen. Overskrides denne frist, skal certificeringsprojektet starte

14-06-2016  
Sags nr. 27412  
Dok. nr. 2961104

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apnn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

forfra. Dette indebærer også, at sådanne projekter kræver en meget omhyggelig og, til tider, langvarig forberedelse.

### **3. Hvor vigtigt er det at få MSC-mærket det kystnære fiskeri set fra hellefiskefiskernes synspunkt?**

#### **Svar 3)**

Fra afsætnings- (eksport-) siden kan det nævnes, at der ikke er konstateret noget akut behov for certificering. Der er således god afsætning på al indhandlet hellefisk, og at afsætningen sker til gode priser. På længere sigt kan det imidlertid vise sig, at behovet opstår, idet markederne begynder at kræve certificering. På visse fiske- og skaldyrsarter er det i dag således, at specielt det europæiske marked kræver certifikat. Generelt vil det i denne situation kun være muligt at bibeholde markedsandele og prisstruktur gennem certificering.

### **4. Hvilke initiativer skal der til og er nødvendige såfremt MSC-mærket skal kunne gælde for det kystnære fiskeri?**

#### **Svar 4)**

Ureguleret fiskeri (Kvotetræk udenfor kvoterede områder) kan være en hindring for certificering, og der kan evt. skulle etableres bedre sammenhæng mellem kvotefastsættelse og den biologiske rådgivning. Der vil kunne indføres en mere omfattende og striks kontrol med fiskeriet og blandt andet bjærgning af mistede redskaber. Da den traditionelle bestandsdynamik ikke kan genfindes hos de kystnære hellefiskebestande ("blindtarmsbestande", der ikke bidrager til bestanden i kraft af gydning) er det meget svært på forhånd at sige noget sikkert om de udfordringer, der vil skulle overvindes i forbindelse med certificering af dette fiskeri.

### **5. Da MSC-mærket har stor betydning for Grønland som fiskerination, hvor vi i den grad er afhængige af fiskeeksporten, kan Naalakkersuisut dokumentere, at MSC-mærket har stor og afgørende betydning?**

#### **Svar 5)**

Generelt kan det fra erhvervets side anføres, at mærket har haft stor betydning for den grønlandske rejeeksport og endnu større for afsætningen af stenbiderrogn. I Europa er det meget vanskeligt at sælge fisk fra Barentshavet uden certificering. Dette kan muligvis have at gøre med de meget store kvoter og dermed det høje udbud af fisk fra området. Dermed viser historikken, at MSC-mærket har haft en vigtig betydning.

### **6. Mener Naalakkersuisut, at MSC-mærket bør gives til flest mulige fisketyper?**

#### **Svar 6)**

Da historikken i eksport efterfølgende MSC-certificering af bl.a. rejer og stenbiderrogn er positive, er MSC-certificering af andre fisk- og skaldyrsarter et tiltag, som kunne være interessant.

**7. Kan Naalakkersuisut præcisere eller stille i udsigt, at fiskepriserne vil stige sammenholdt med at det gives MSC-mærket?**

**Svar 7)**

En garanti for prisstigning er ikke mulig at give, hverken for Naalakkersuisut eller for SFG. Erfaring viser dog, at certificeringen faktisk har dannet baggrund for højere priser og lettere afsætning af indeværende års stenbiderrogn. Generelt er der imidlertid mange forhold, der spiller en rolle for såvel afsætningsmuligheder som prissætning. Her skal blot nævnes udbuddet på det pågældende marked, idet knaphed erfaringsmæssigt fører til prisstigninger, mens det modsatte gælder for rigelighed.

**8. På hvilke grundlag og målsætninger, ønskes det at vores fisk gives MSC-mærket?**

**Svar 8)**

Fra erhvervets side opfattes certificering som uhyre vigtig, idet markedernes krav – specielt i Europa – gennem de seneste år har været stigende og fortsat stiger. Dette er en tendens, der ser ud til også at brede sig til Asien. Markedets krav er således den drivende kraft bag erhvervets bestræbelser på at opnå certificering.

**9. Hvordan kan man præcisere, at der ønskes givet MSC-mærkning til vore fisk overfor fiskere samt fiskeproducenter her i landet?**

**Svar 9)**

Virksomheden Royal Greenland A/S har sammen med Deloitte Sustainability udarbejdet en analyse for kunder verden over. Heri er behovet for bæredygtigt fiskeri og MSC belyst indenfor RG's kundesegment. Hovedkonklusionerne var, at bæredygtigt fiskeri er den vigtigste faktor når indkøbere skal vælge leverandør samt, at forbrugerne lægger stor vægt på MSC-certificerede produkter, og til en vis grad er villige til at betale en højere pris.

Den fulde analyse kan findes her:

<http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/dk/Documents/risk/Deloitte-CSR-RG.pdf>

**10. Såfremt der ikke blev givet MSC-mærker, hvilke konsekvenser vil dette have for Grønland?**

**Svar 10)**

Manglende certificering vurderes af erhvervet til at være et voksende konkurrencemæssigt handicap. Dette gælder såvel afsætningsmuligheder som prisdannelse.

**11. Makrel-fiskeriet samt fangst af fisk i havet samt ikke mindst i forhold til det udenskærs fiskeri, hvordan agter Naalakkersuisut at arbejde for og formulere, at der kan MSC-mærkes på området?**

**Svar 11)**

MSC-certificering af makrelfiskeriet samt fiskeriet efter andre fisk- og skaldyrs arter er en arbejdsproces bestående af bl.a. udarbejdelse af forvaltningsplaner. Forvaltningsplaner er et tiltag som Naalakkersuisut nu har opprioriteret.

**12. Ønsker man med MSC-mærkningen at fiskeriet centraliseres til færre aktører?**

**Svar 12)**

Der er ingen kendt korrelation mellem MSC-certificering og antallet af aktører.

**13. Omkring internationale målsætninger omkring bevaringsværdigt fiskeri, som Grønland har været med til at ratificere, hvordan agter Naalakkersuisut at følge det op her i landet?**

**Svar 13)**

Grønland agter at leve op til sine internationale forpligtelser, hermed også internationale målsætninger som "The precautionary principle". Hertil kan det siges, at Naalakkersuisut har opprioriteret udarbejdelsen af nye og flere forvaltningsplaner.

Med venlig hilsen

Nikolaj Jeremiassen