

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge mulighederne for etablering af en grønlandsk hel- eller majoritetsejet forsikringsselskab, og lignende kapitalfond, med henblik på at øge kapitalinvesteringer internt i Grønland. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut primo år 2025.**

(Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Naleraq)

## **Svarnotat**

### **1. behandling**

Jeg skal på vegne af Naalakkersuisut takke Jens Napaattooq, Naleraq, for forslaget. Naalakkersuisut er enig med forslagsstilleren i at penge ikke unødigt skal sive ud af Grønland.

Naalakkersuisut har fortsat den tidligere lagte politik og strategi, der indebærer at Selvstyret bliver 100 % selvforsikret fra 2030. Selvforsikring er ikke det samme som en forsikring, men et økonomistyringsværktøj, hvor der afsættes et bestemt beløb til at kunne kompensere for mulige fremtidige tab. For nuværende er Selvstyret selvforsikret på cirka 5 ud af 9 forsikringsområder, dog er selvforsikringen kun på mindre økonomisk eksponerede områder. Strategien indeholder Naalakkersuisuts målsætning om at Selvstyret skal kunne dække et økonomisk tab, uden at landskassen bliver belastet.

Forslagsstilleren hævder at flere hundrede millioner af kroner siver ud af landet. Hertil vil jeg sige, at forsikringspræmier som betales af grønlandske forsikringstagere til forsikringsselskaberne, medfører tilsvarende at de grønlandske forsikringstagere modtager forsikringsudbetalinger, hvis de selv eller deres ejendele kommer til skade. Et eksempel kan være det vandrør der er sprængt i en af selvstyrets ejendomme over en weekend. Skaden er så stor, at ejendommen nu skal totalrenoveres eller genopbygges for et stort millionbeløb. I mellemtiden skal der lejes kontorpladser til mere end 100 medarbejdere i op til et år. Omkostninger som forsikringen betaler. Dermed er der al mulig grund til at vurdere nettoresultatet er meget lavere end de flere hundrede millioner kroner som forslagsstiller påstår.

Forsikringspræmierne er udregnet med henblik på en risikovurdering af det forsikrede og forsikringsudbetalingerne. Der er flere forsikringsselskaber med lokale forsikringsagenturer i landet, der blandt andet er med til at sikre en lokal forankring i Grønland. Derfor må det antages, at konkurrence- og markedskræfterne er i spil og sikrer en fair prissætning.

Det er korrekt at, der er et krav om at arbejdsgiverne i Grønland skal indbetale til en arbejdsskadeforsikring, således at deres ansatte kan modtage erstatninger eller godtgørelse, hvis de kommer til skade. Naalakkersuisut mener det er rimeligt og naturligt, at vi stiller krav til arbejdsgiverne om at sikre en økonomisk kompensation til de ansatte, hvis de kommer til skade på deres arbejdsplads.

I samme forbindelse vil Naalakkersuisut gerne gøre opmærksom på den fornuftige gruppeforsikringsordning for fiskere, fangere og fåreholdere, som desværre tegnes af alt for få selvstændige. Man kan finde flere oplysninger om ordningen på Center for Arbejdsskades hjemmeside.

Forslagsstiller kommer ind på ATP. ATP's opgaver består dels i administration og udbetaling af livslange pensionsordninger dels i administration af en række velfærdsydelser, herunder arbejdsskadeforsikringer. Som ansvarlig for de livslange pensionsordninger, foretager ATP en række langsigtede investeringer af de midler de får indbetalt, for at sikre pensionsopsparene så stort et afkast som muligt. På forsikrings siden er investeringerne af likviditeten væsentligt mere kortsigtet end på pensions siden.

Endvidere kan jeg oplyse, at det er almindelig praksis, at midler forvaltes i overensstemmelse med deres formål og med henblik på at inflationssikre formuen og nedbringe de samlede omkostninger for forsikringstageren. Der gælder en lang række fornuftige krav for forsikringsselskaber og pensionsselskabers investeringer, der gør at de skal diversificere investeringerne med henblik på sprede risikoen. Dette medfører at et grønlandsk ejet forsikringsselskab ikke nødvendigvis ville resultere i flere lokale investeringer.

Derudover forstår Naalakkersuisut det sådan, at forslagsstilleren ønsker en forsikringsvirksomhed, der tilbyder alt fra erhvervsforsikringer for Royal Arctic Lines skibe til skadesforsikringer for personer. Et forsikringsselskab der skal tilbyde en bred vifte af forsikringer, samt leve op til de strenge krav til basiskapital og beskyttelse af forsikringstagere vil efter Naalakkersuisuts overbevisning medføre en pris på forsikringer, der ikke er konkurrencedygtig. Derfor mener Naalakkersuisut ikke, at det er relevant med en sådan redegørelse.

Naalakkersuisut skal endelig principielt bemærke, at den offentlige sektor her i landet primært bør have fokus på håndteringen af de offentlige kerneopgaver indenfor eksempelvis social- og sundhedsområdet eller undervisningsområdet. Naalakkersuisut finder således ikke, at det bør være en offentlig kerneopgave at benytte Landskassens midler til at konkurrere med de private virksomheder, som i forvejen findes på forsikringsmarkedet. På den baggrund vil jeg på vegne af Naalakkersuisut, indstille beslutningsforslaget til forkastelse.