



**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at ændre Inatsisartutlov nr. 20 af 23. november 2015 om alderspension til FM2021, således at aldersgrænsen for at kunne opnå offentlig alderspension ændres til 66 år.**

(Partii Naleraq, Inatsisartut gruppen)

(1. behandling)

**Forslag til Inatsisartut beslutning om at pålægge Naalakkersuisut til EM21 at fremlægge et forslag, der sikrer at den grønlandske alderspensions grundbeløb tilpasses den sats, der er gældende for den danske folkepensions grundbeløb og den danske pensionsordning.**

(Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

(1. behandling)

Demokraatit anser alderspension som en helt afgørende bestanddel af et velfærdssamfund. Det skal være trygt og godt at blive gammel i vort land. Derfor er det vigtigt, at vi fra politisk side er konstant opmærksomme på, hvad vi kan gøre for, at alderspensionen er så optimal som muligt.

Vi skal her behandle to forslag.

Det første går ud på, at aldersgrænsen for at kunne opnå alderspension bliver sat ned til 66 år. Demokraatit er ikke enig i dette forslag. Den medicinske udvikling går i en retning, hvor mennesker bliver ældre og ældre, hvilket er positivt både for den enkelte og for dennes familie. Den medicinske udvikling betyder også, at vi er friskere i længere tid, hvilket sandsynliggør, at de fleste er i stand til at blive længere på arbejdsmarkedet. Der er dog undtagelser. Nogle har hårdt fysisk arbejde og bliver nedslidt hurtigere. Disse mennesker har i dag mulighed for førtidspension, så på den måde er de sikret en indtægt.

Men måske burde vi overveje at indføre en mulighed for at gå tidligere på pension for grupper af borgere, der har været på arbejdsmarkedet i lang tid eller som er nedslidte? Dette aspekt bør indgå i Naalakkersuisuts arbejde med en kommende ældrestrategi.

Endelig vil jeg påpege, at dette forslag vil koste samfundet mellem 35 og 50 millioner kroner om året. Det undrer mig, at forslagsstillerne fra Partii Naleraq ikke er kommet med forslag til finansiering i sit forslag. Demokraatit mener, at det er et sundt princip, at man som et seriøst politisk parti kommer med forslag til finansiering af sine forslag, så politik ikke bare bliver en kamp om, hvem der kan uddele de største gaver til udvalgte grupper i befolkningen.

Det andet forslag går ud på, at alderspensionen grundbeløb skal være det samme som folkepensionens



grundbeløb. Dette forslag vil koste lige under 30 millioner kroner, og heller ikke i dette tilfælde har forslagsstiller - denne gang Inuit Ataqatigiit - fundet det nødvendigt at komme med et finansieringsforslag. Igen er jeg nødt til at påpege, at det svækker forslaget's troværdighed, at man ikke har indtænkt de økonomiske konsekvenser.

Når det er sagt, så er der ingen tvivl om, at en del alderspensionister vælger at flytte til Danmark for at kunne få en højere pension. Det er rigtig ærgerligt, da det kan være ensomt at forlade sin familie. Og det er ekstra ærgerligt, hvis det udelukkende sker af økonomiske årsager.

Demokraatit bakker derfor op om Naalakkersuisuts arbejde med en ældrestrategi, hvor man blandt andet kigger på dette aspekt, men vi går ikke ind for, at man beslutter sig for at hæve alderspensionens grundbeløb uden at tage hensyn til helheden. Som det helt korrekt bliver påpeget af Naalakkersuisut, så er det jo sådan, at hvis alderspensionens grundbeløb stiger, så falder boligsikringen, og derfor er det slet ikke sikkert, at den enkelte alderspensionist vil opleve en forskel, hvis alderspensionens grundbeløb stiger.

Lad os i stedet gøre arbejdet ordentligt. Lad os i stedet samarbejde om at udarbejde en helhedsorienteret ældrestrategi, der tager højde for alle aspekter på ældre- og pensionsområdet.

Med disse bemærkninger indstiller Demokraatit begge forslag til forkastelse.