



Naaja H. Nathanielsen
Medlem af Inatsisartut, Løsgænger
/Her

Besvarelse af § 37 spørgsmål vedr. beskatningen indbetalinger til udenlandske pensioner

Brevdato: 24-05-2016
Sags nr. 2016 - 8486
Akt id. 2835925

Kære Naaja H. Nathanielsen

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

I henhold til forretningsordenen for Inatsisarut § 37, har du fremsendt følgende spørgsmål. Dine spørgsmål er gengivet og besvaret enkeltvist i det nedenstående. Den tidligere besvarelse skal ses i sammenhæng med forslagets 3. behandling den 30. maj 2016.

Spørgsmål:

1) Hvor mange personer skal omfattes af beskatningsændringen for at landskassen får 55 millioner kroner ind? Da jeg spurgte Naalakkersuisoq for finanser om dette under behandlingen af punktet var svaret, at det drejer sig om en tredjedel. Men en tredjedel af hvad? Naalakkersuisut bedes komme med et klart svar.

Svar:

Indledningsvist vil jeg præcisere følgende: Lovforslaget er ikke udarbejdet med det mål for øje at opnå et bestemt skattemæssigt provenu. Lovforslaget er udarbejdet med det formål at sikre en grønlandsk beskatning af indbetalinger til udenlandske pensionsordninger.

Lovforslaget forventes at give et provenu til landskassen på 55 mio. kr. Dette er baseret på de gældende skattesatser og på baggrund af de årlige indbetalinger til pensionsordninger i udlandet, herunder Danmark. Som jeg svarede under 2. behandlingen af lovforslaget går ca. 1/3-del af alle pensionsindbetalinger, svarende til ca. 140 mio. kr. om året, til pensionsordninger i udenlandske pensionsinstitutter. Det er således denne 1/3 del af alle indbetalinger til pensionsordninger, der vil blive omfattet af lovforslaget.

Spørgsmål:

a) Hvor mange personer skal fremover beskattes ved indbetaling af pensionsmidler for at opnå målet om 55 millioner kroner?

Svar:

Jeg vil henvide til min præcisering i besvarelse af spørgsmål 1.

Det kan oplyses at der i dag er imellem 4.700 – 5.000 personer, der indbetaler til pensionsordninger i udenlandske pensionsinstitutter. Det konkrete antal varierer grundet til-/og fraflytning.

Spørgsmål:

b) Jeg kan forstå at ansatte i flere større virksomheder allerede i dag beskattes ved indbetalingen af pensioner. Er Naalakkersuisut bekendt med dette og er disse virksomheders ansatte undtaget fra beregningerne allerede? Det drejer sig så vidt jeg er orienteret om Tele A/S og Airgreenland.

Svar:

Naalakkersuisut er bekendt med, at der er borgere, der allerede i dag benytter sig af mulighederne for at betale skatten i Grønland og indbetale til en pensionsordning med beskattede midler. Disse personer indgår ikke provenuberegningen for lovforslaget.

Spørgsmål:

2) I arbejdet med forslaget om fremrykning af beskatningen af pensionsindbetalinger har den økonomiske gevinst bevæget sig fra 30 millioner til 50 millioner og nu 55 millioner. Hvilke oplysninger har Naalakkersuisut fået undervejs i processen, der lægger til grund for at man nu forventet at få hele 25 millioner ekstra ind, end det første skøn?

Svar:

Der er udførligt redegjort for lovforslagets økonomiske konsekvenser i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Der er ikke under lovforslagets behandling foretaget ændringer i provenuskønnet.

I det nedestående er der kort redegjort for nogle af de forskellige skøn og tal, som kan give anledning til misforståelse.

Lovforslaget tager udgangspunkt i kendte forhold og forventes at give et skatteprovenu i 2017 og frem på ca. 55 mio. kr. årligt.

Som beskrevet i bemærkningerne forventes den varige provenuforbedring at være 35 mio. kr. Forskellen på de 55 mio. kr. og de 35 mio. kr. (20 mio. kr.) skyldes, at en del af de personer, som indbetaler til en udenlandsk pensionsordning, forventes at være bosiddende i Grønland på udbetalingstidspunktet, mens andre forventes at være fraflyttede. De 55 mio. kr. omfatter alle borgere som indbetaler til udenlandske pensionsordninger, mens de 35 mio. kr. bygger på et skøn over, hvor mange af dem, der kan forventes at være fraflyttet på udbetalingstidspunktet.

De 35 mio. kr. er udtryk for den varige forbedring for landskassen som opnås ved at beskatte indbetalinger til udenlandsk pensionsordninger.

Spørgsmål:

3) Hvor mange personer har Naalakkersuisut forventning om vil overgå til et grønlandsk pensionsselskab for at undgå den fremrykkede beskatning?

Svar:

Ved udarbejdelsen af lovforslaget er det lagt til grund, at ingen eller kun få af de som indbetaler til en udenlandsk pensionsordning vil skifte til en grønlandsk pensionsordning.

I mange tilfælde betales der til en arbejdsmarkedspension, der er oprettet som et led i et ansættelsesforhold. I disse tilfælde er det typisk ikke muligt at skifte pensionsordning.

Spørgsmål:

4) Naalakkersuisut vil gerne skabe øget incitament til opsparing til alderdommen. Når det beløb der spares op bliver mindre, bliver rentetilskrivningen også mindre. Forslaget er dermed en fordel for landskassen, men ikke for den enkelte borger der har sin opsparing i en udenlandsk pensionskasse. Hvad er Naalakkersuisuts kommentar til det?

Svar:

Lovforslaget påvirker ikke den enkeltes incitament til at spare op til alderdommen i en pensionsopsparing. Dette skyldes, at det ikke gør nogen forskel for den enkelte om pension beskattes på ind- eller udbetalingstidspunktet, så længe skattesatsen er den samme.

Dette kan illustreres som følger:

Hvis man sparer 100 kr. op, får dem forrentet med eksempelvis 100 pct. vil man have en opsparing på 200 kr. Efter 40 pct. i skat har man 120 kr. i hånden.

Resultatet af skat ved indbetaling er det samme: Efter 40 pct. i skat bliver 100 kr. til 60 kr. Når de forrentes med 100 pct. står man tilbage med 120 kr.

Spørgsmål:

5) Under andenbehandlingen af punkt 21 sagde Naalakkersuisoq for Finansier, at det fortsat vil være attraktivt at flytte til Grønland for udefrakommende arbejdskraft. Naalakkersuisut afviser dermed bekymringen om den fremtidige rekruttering udefra, der ellers er ytret fra en række organisationer. Naalakkersuisut begrundet dette med, at skattetrykket i Danmark er højere. Men for nyligt kunne vi læse i medierne, at det allerede er sværere at rekruttere læger til landet, fordi lønningerne og ansættelsesvilkår er bedre i andre lande. Er Naalakkersuisut enige i, at lønudviklingen gør det mindre attraktivt at vælge Grønland frem for andre lande. Eller sagt på en anden måde: har vi allerede et rekrutteringsproblem til faste stillinger indenfor sundhedsvæsenet?

Svar:

Departementet for Sundhed oplyser følgende:

Sundhedsvæsenet har et rekrutteringsproblem til lægestillingerne, idet en række af lægestillingerne dækkes af vikarer eller korttidsansatte. Dette er i øjeblikket tilfældet for regionslægestillingerne i Qaanaaq, Ittoqqortoormiit, Aasiaat, Paamiut, Nanortalik og Narsaq. Dertil kommer, at der er en del speciallægestillinger på Dronning Ingrid's Hospital, der dækkes af vikarer og korttidsvikarer. Mere om lægestillingerne kan læses i besvarelsen af § 37 spørgsmål nr. 112 fra Agathe Fontain om lægemangel.

Spørgsmål:

6) Naalakkersuisut har adskillige gange sagt, at forslaget om fremrykningen af beskatning har været kendt siden 2011, idet forslaget blev nævnt af Skatte- og Velfærdskommissionen. Skal det forstås sådan,

a) at Naalakkersuisut agter at følge alle anbefalingerne der er fremsat af Skatte- og velfærdskommissionen?

Svar:

Naalakkersuisut har ikke besluttet slavisk at implementere alle anbefalingerne fra hverken Skatte- og Velfærdskommissionen eller for den sags skyld i andre kommissioner – ligesom Naalakkersuisut heller ikke har besluttet det modsatte.

Naalakkersuisut anser sig som politisk fri til at benytte de dele af anbefalingerne, som Naalakkersuisut politisk kan støtte op om, og som i øvrigt er i harmoni med Naalakkersuisuts koalitionsaftale og øvrige politik.

Naalakkersuisuts tilgang til nævnte kommissionsarbejde ses på denne vis ikke at afvige fra de to forrige Naalakkersuisut-koalitioner.

At Naalakkersuisut i besvarelser m.v. har henvist til Skatte- og Velfærdskommissionens betænkning skyldes, at Naalakkersuisut gerne vil gøre opmærksom på, at der er tale om et forslag, der har sin baggrund i det pågældende kommissionsarbejde.

Skatte- og velfærdskommissionens betænkning indeholder mange forslag og ideer, der udgjorde og i dag udgør et godt indspark til debatten om, hvilke reformer vi bør gennemføre i Grønland.

Naalakkersuisut har netop afleveret Holdbarheds- og Vækstplanen, der er en del af den politiske økonomiske beretning. I denne redegørelse beskriver Naalakkersuisut sine planer for kommende reformer.

Spørgsmål:

b) at Naalakkersuisut forventer at organisationer og virksomheder straks indretter sig efter anbefalinger fra diverse kommissioner, uagtet at der ikke foreligger konkrete politiske forslag?

Svar:

Lovforlaget FM2016/21 om beskatningen af indbetalinger til udenlandske pensioner er et eksempel på, hvordan en kommissionens forslag til reformer kan blive omsat til virkelighed i form af lovforslag.

Naalakkersuisut har tiltro til, at vort lands stærke interesseorganisationer følger med i den politiske debat og i den løbende politik-udvikling inden for deres relevante områder. Dette har også været tilfældet i denne sag.

Spørgsmål:

c) at Naalakkersuisut også agter at følge alle anbefalingerne fra Fiskerikommissionen og Strukturkommissionen?

Svar:

Jeg vil henvise til min besvarelse til spørgsmål 6 a. Naalakkersuisut mener, at en kommissions betænkning kan indeholde væsentlige forslag til reformer, der kan gennemføres.

Spørgsmål:

7) Naalakkersuisut henviser til, at der er afholdt mange møder med de berørte organisationer og at de dermed har været inddraget. Men man kan jo godt holde en masse møder, uden at man reelt hører eller inddrager modparten. Derfor vil jeg bede Naalakkersuisut om konkret at udpege de ændringer til forslaget, der er afstedkommet direkte fra dialogen med de kritiske røster.

Svar:

Fra lovforslaget blev oprindeligt udtænkt til det endelige resultat blev fremsat for Inatsisartut er der foretaget talrige ændringer og justeringer. Der er foretaget ændringer af både indholdsmæssig og principiel karakter såvel som af teknisk-juridisk karakter. Der er indarbejdet forslag fra arbejdsmarkedsparter, pensionsinstitutter og fra indenlandske såvel som danske interessenter.

Udover de ændringer, der sket som en konsekvens af den offentlige høring, er der som et led i det lovforberede arbejde på baggrund af møder m.v. blevet foretaget en række ændringer. Her kan for eksempel nævnes muligheden for at få skatteværdien af rentefradrag udbetalt (§ 39 b), skyldes input fra arbejdsmarkedsparter.

I det nedenstående er der en række eksempler på bestemmelser i lovforslaget, som er ændret på grund af høringssvar. Listen er ikke udtømmende:

- PFA og Forsikring og Pensions (FP) har i deres høringssvar forslået en række ændringer af lovforslaget. Således er § 39 a stk. 2 og stk. 3 tilpasset baseret på høringssvarerne. Tilsvarende er affatningen af 34, stk. 1. nr. 17-19.
- Der er mulighed for skattefrit at overføre pensionsordninger omfattet af § 39 a mellem 2 ikke-grønlandske pensionsinstitutter, hvilket er indført efter FPs høringssvar.
- Der arbejdes med et lovforslag til Inatsisartuts efterårssamlingen 2016, der skal muliggøre, at bankerne kan tilbyde pensionsopsparinger til grønlandske kunder. Dette lovforslag skyldes blandt andet Grønlandsbankens høringssvar til lovforslaget.
- Endvidere er lovforslagets 39, stk. 1. nr. 4, 39 a, stk. 1. nr. 4, stk. 3 og stk. 5, ændret som en følge af indkomne høringssvar m.v.

Det er således ikke korrekt, når det i debatten er blevet hævdet, at Naalakkersuisut har bagatelliseret organisationers eller andres input og indvendinger.

Jeg vil henvise til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit. 8. som behandler resultatet af høringen.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Randi V. Evaldsen