

Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om obligatorisk pensionsordning

(Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling)

Svarnotat

(Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling)

2. behandling

På vegne af Naalakkersuisut skal jeg takke udvalget for betænkningen.

Naalakkersuisut har noteret sig opfordringerne om blandt andet at gennemføre en større oplysningskampagne og vil inddrage disse i det videre arbejde med inatsisartutloven.

Flertallet i udvalget overvejer, om der i visse tilfælde er foretaget dobbelt obligatorisk pensionsopsparring siden lovens ikrafttræden. Flertallet opfordrer Naalakkersuisut til at være opmærksom på dette og i fald det er korrekt fremsætte forslag om at rette op på forholdet. Naalakkersuisut vil følge opfordringen og anmode Skattestyrelsen om at være opmærksom på dette forhold.

Demokraterne er i partiets mindretalsudtalelse inde på en tilsvarende problemstilling. Partiet oplyser, at det har erfaret, at der i medfør af loven om obligatorisk pension er nogle, som er blevet pålagt at spare op til pension, på trods af de allerede har en anden pensionsordning. Naalakkersuisut kan helt grundlæggende oplyse, at loven for hvert år fastlægger en minimumsprocentandel af borgernes samlede A og B-indkomst, som borgerne skal indbetale til deres pensionsordninger. Det er i denne forbindelse ligegyldigt, om borgerne efterkommer deres opsparingsforpligtelse ved indbetaling på en eller flere pensionsordninger, såfremt den samlede opsparingsforpligtelse efterleves. Man skal i denne forbindelse også være opmærksom på, at loven som udgangspunkt kun anerkender pensionskasser, livs- og pensionsforsikringselskaber, der har hjemsted her i landet eller i Danmark eller i pengeinstitutter, der har hjemsted eller fast driftssted her i landet.

Med det foreliggende lovforslag hæves grænsen for opsparingsforpligtelsens indtræden ganske væsentligt. Det betyder konkret, at en større andel af de borgere, som har de laveste indkomster, friholdes fra at spare op. Demokraterne kritiserer i partiets mindretalsudtalelse dette, idet partiet lægger til grund, at loven om obligatorisk pension dermed ikke sikrer de lavest bemidlede en pension. Det har partiet desværre misforstået. Holdbarheden i vores nationaløkonomi bliver i de kommende år udfordret i takt med at befolkningsandelen af pensionister vokser kraftigt. Loven om obligatorisk pension har derfor til formål at sikre, at flere har råd til at forsørge sig selv i alderdommen, således at der i de kommende år er råd til at tage hånd om de økonomisk dårligst stillede i vores samfund. Loven øger med andre ord muligheden for, at de økonomisk mest ressourcestærke borgere i højere grad kan forsørge sig selv i alderdommen, således at landskassens begrænsede midler i højere grad kan anvendes til at hjælpe de økonomisk mest udsatte grupper.

Naleraq hævder i sin korte mindretalsudtalelse at man med loven tager penge fra borgernes lomme. Partiet synes her at overse, at den obligatoriske pension ikke er en skat, men en individuel opsparing, som kommer tilbage til den enkelte borger, når han eller hun går på pension. Med disse bemærkninger skal jeg på vegne af Naalakkersuisut indstille det fremlagte forslag til overgang til 3. behandling i den foreliggende form.