

Medlemmerne af Lovudvalget fremsætter hermed følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til inatsisartutbeslutning om at Inatsisartut tager Ombudsmandens beretning for 2020 til efterretning.**

(Lovudvalget)

**Begrundelse:**

Inatsisartut har som lovgivende forsamling givet Ombudsmanden det opdrag at kontrollere, at administrationen holder sig inden for rammerne af lovgivningen og de uskrevne forvaltningsretlige regler. Ombudsmanden er dermed et redskab for Inatsisartut til kontrol med Naalakkersuisut og den udøvende magt, men er samtidig en retssikkerhedsgaranti for landets borgere. Ombudsmanden er på én og samme tid Ombudsmand for *Inatsisartut* og for *borgerne*.

Ombudsmanden for Inatsisartut afgiver hvert år en beretning til Inatsisartut, hvori Ombudsmanden redegør for sin virksomhed i det foregående kalenderår.

I Ombudsmandens årsberetning for 2020 er – som hidtil – optaget en række sager, som har ført til indberetning af fejl eller mangler, enten i selve regelgrundlaget eller i administrationen af reglerne.

De seneste års årsberetninger har også indeholdt enkelte artikler om forskellige problemstillinger af interesse for ikke mindst myndighederne og Inatsisartut.

Årsberetningen tjener dermed også som et redskab til vidensopbygning og som en hjælp i vore bestræbelser på til stadighed at styrke borgernes retssikkerhed og myndighedernes opgaveløsning.

Lovudvalget har forud for fremsættelsen af dette beslutningsforslag afholdt møde med Ombudsmanden. Ombudsmanden har under dette møde nærmere orienteret udvalget om de dele af årsberetningen, som særligt har interesseret udvalget.

Ombudsmanden oplyste i sin beretning for 2019, at Ombudsmanden ofte modtager henvendelser fra borgere, som har fået afslag fra en kommune. I mange af disse sager har borgeren ikke modtaget en skriftlig afgørelse, til trods for at borgeren udtrykkeligt har anmodet herom.

Lovudvalget har noteret sig, at Ombudsmanden i sin beretning for 2020 oplyser, at det fortsat er et udbredt problem, at kommunerne ikke overholder sagsbehandlingslovens krav om, at en afgørelse, som ikke giver borgeren fuldt ud medhold, skal meddeles skriftligt, hvis borgeren anmoder herom, og at den skriftlige afgørelse skal være ledsaget af en begrundelse. Dette til trods for, at Ombudsmanden i et brev til landets borgmestre har indskærpet reglerne herom.

Lovudvalget konstaterer, at de pågældende regler i sagsbehandlingsloven nu har været gældende i

mere end 25 år, og at de hører blandt sagsbehandlingslovens enkleste og mest grundlæggende regler. Det må derfor give Lovudvalget anledning til betydelig bekymring, at der fortsat er kommuner, som ikke formår at efterleve disse regler.

Samtidig konstaterer Lovudvalget, at efterlevelse af disse regler kan have væsentlig betydning for borgernes tillid til forvaltningen: En skriftlig, begrundet afgørelse med henvisning til de bestemmelser, som afgørelsen bygger på, giver borgeren mulighed for at forstå, hvad der er baggrunden for, at afgørelsen ikke (eller ikke fuldt ud) er faldet ud til borgerens fordel, og at kontrollere, om afgørelsen er korrekt.

Med disse bemærkninger fremsætter et enigt Lovudvalg forslag om, at Inatsisartut tager Ombudsmandens beretning for 2020 til efterretning.

Lovudvalget ønsker samtidig at takke Ombudsmanden for Inatsisartut for det arbejde, som Ombudsmanden i 2020 har udført.