



26. februar 2007

§ 36 spørgsmål vedr. konsekvenserne af ophævelsen af ensprissystemet

I medfør af Landstingets Forretningsorden, § 36, stk. 1, fremsætter jeg hermed spørgsmål til Landsstyret vedr. konsekvenserne af ophævelsen af ensprissystemet på el og vand. Baggrunden for ensprisreformen var som bekendt bl.a. et ønske om at synliggøre det reelle omkostningsgrundlag ved produktion af el og vand med henblik på at forenkle tilskudssystemet og skabe mere gennemskuelige tilskud.

1. Nukissiorfiit forhøjede som bekendt el- og vandpriserne pr. 1. januar 2007. Det ønskes på denne baggrund oplyst, hvorledes Nukissiorfiit konkret har beregnet enhedsomkostningerne ved produktionen af el og vand.
2. Det ønskes en oversigt over kostpriser og aktuelle tariffer for el og vand for hvert af de sidste 3 år bedes fordelt på byer, bygder og/eller om muligt på de enkelte værker.
3. Der ønskes en oversigt over forbruget af el og vand fordelt på byer, bygder og/eller om muligt på de enkelte værker i de sidste 3 år, således at oversigten kan sammenholdes med de i forrige spørgsmål ønskede oplysninger.
4. Det blev i forbindelse med vedtagelsen af ensprisreformen angivet af Landsstyret, at man forventede, at forbrugerne og virksomhederne ville reagere med en sparsommelig adfærd de steder hvor taksterne stiger. Har man konstateret en sådan prisfølsomhed i forbruget? I bekræftende fald ønskes der oplysninger om konstaterede forbrugsændringer fordelt på de enkelte lokaliteter.
 - a. Det ønskes herunder oplyst, om det er korrekt forstået, at en generel forbrugsnedsættelse på en given lokalitet alt andet lige vil medføre, at de lokale takster efterfølgende vil blive sat op m.h.p. at dække de lokale kapacitetsomkostninger under forudsætning af at taksten ikke overstiger maksimalprisen?
 - b. Anser Landsstyret det som muligt, at en begrænsning af forbruget på de steder, hvor taksterne stiger, vil blive modsvaret af en forbrugsudvidelse på de steder, hvor taksterne falder?
5. Landsstyret har anført det som en kendsgerning, at forhøjelsen af bundfradrag og skatteforhøjelsen med virkning fra 1. januar 2005 ville udligne takststigningerne for langt de fleste forbrugere. Dette gælder dog naturligvis ikke for de husholdninger, som ikke omfattes af skattelettelsen, og som er bosiddende i de byer og bygder, der rammes af takststigninger. Det ønskes på denne baggrund oplyst, om Landsstyret har udarbejdet en statistisk repræsentativ stikprøve af husstande fordelt over hele Grønland, hvor man beregner den samlede virkning af skattelettelserne, takstændringerne og forbrugsændringerne?
 - a. Hvilke fordele har Landsstyret i benægtende fald set ved at undlade at udarbejde et sådant beregningsgrundlag?



6. Der har i pressen (AG nr. 1, 2007) været fremlagt oplysninger om, at en almindelig husstand bosiddende i de fleste mindre byer og med et normal-typisk forbrug med de seneste takststigninger vil have udgifter til el og vand i 2007 på ca. på 8.000 kr. mere end det tilsvarende forbrug vil koste i Nuuk. Kan Landsstyret helt eller delvis bekræfte disse oplysninger, og vurderer Landsstyret i så fald fortsat, at de pågældende husstande har haft en netto-gevinst ved ensprisreformen og skattereformen samlet?

Det fremgår af Landsstyrets oprindelige oplæg til ensprisreformen, at tariffene for fiskeindustrien på daværende tidspunkt befandt sig langt under den kostægte pris. Fiskeindustrien blev med andre ord subsidieret via ensprissystemet. Arbejdsgruppen bag ensprissystemet foreslog derfor, at fiskeindustrien overgik til at betale minimumstarif fra 1. januar 2009, dog maks. kostægte pris. Tarifstigningerne for fiskeindustrien skulle fordeles over fem år fra 1. januar 2005 til 1. januar 2009. I den endelige model blev det imidlertid fastlagt, at fiskeindustrien kun skal betale en tredjedel af den lokale enhedsomkostning for el og vand. Subsidieringen af fiskeindustrien via el- og vandpriserne fortsætter således, hvilket næppe kan siges at være i god overensstemmelse med reformens målsætninger. Til gengæld blev det fastsat, at fiskeindustrien skal betale et investeringsbidrag ved etablering af ny eller udvidet produktion, som medfører offentlige udgifter til større udvidelser af forsyningskapaciteten. Landsstyret er i Finansloven bemyndiget til at fastsætte størrelsen af et sådant investeringsbidrag efter dialog med fiskeindustrien.

7. Hvilke kriterier anser Landsstyret som de væsentligste, når der skal træffes beslutning om at opkræve et investeringsbidrag fra fiskeindustrien?
8. Har Landsstyret på noget tidspunkt siden reformens vedtagelse været i principiel eller reel dialog med fiskeindustrien vedr. fastsættelse af investeringsbidrag?
9. Har Landsstyret på noget tidspunkt efter vedtagelse af ensprisreformen opkrævet et investeringsbidrag fra fiskeindustrien?
10. I hvilket omfang vurderer Landsstyret, at ensprisreformens målsætning om at tilskynde virksomheder til at lokalisere sig, hvor el og vand er billigst, er realiseret?

Som bekendt har selskabet Sigguk A/S offentligt fremlagt overvejelser om at etablere en ny fiskefabrik i Aasiaat ved siden af Royal Greenlands fabrik. Sigguk A/S har alternativt overvejet at indrette produktionen i Royal Greenlands fabrik i samarbejde med andre fiskerivirksomheder.

11. Forventer Landsstyret at opkræve et investeringsbidrag, såfremt den evt. kommende fiskeriproduktion i Aasiaat medfører omkostninger til udvidelser af forsyningskapaciteten hos en offentlige forsyningsvirksomhed? I modsat fald ønskes bevæggrundene herfor oplyst.
12. Ensprisreformen blev ved fremlæggelsen fremhævet af det daværende Landsstyr som et naturligt følgende led i en samlet pris- og takstreform som bl.a. omfatter ændringer af krydssubsidieringen af flybilletter og ensfragtsystemet. Det ønskes på denne baggrund oplyst, hvorvidt det nuværende Landsstyre også vil arbejde for mere kostægte og gennemskuelige priser.



- a. Det ønskes i bekræftende fald oplyst hvilket førstkommende område Landsstyret vil fokusere på som led i disse bestræbelser.

13. Kan Landsstyret oplyse andet af betydning i sagen?

Jeg skal venligst anmode om svar indenfor 2 uger fra dags dato såvel skriftligt som elektronisk på dansk og grønlandsk til lekn@gh.gl med kopi til landstinget@gh.gl.

Med venlig hilsen

Lene Knüppel
Landstingsmedlem