



2. april 2024.

FM2024/62

### Rettelsesblad

Erstatter forslag af 22. marts 2024  
("begrundelse" er fjernet)

I henhold til § 36 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende forslag til forespørgselsdebat:

**Forslag til forespørgselsdebat om, hvordan fremme af kunst, som fag i folkeskolen, kan gøre folkeskolen mere interessant og højne elevernes kompetencer, samt forbedre resultaterne. Endvidere, hvordan folkeskolen i større grad kan benytte udøvende kunstnere i undervisningen.**

(Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

Hvis vi er forældre eller udøver politik som følge af interesse herfor, kan vi alle sikkert blive enige om et formål, nemlig at et af vores største ønske er nok, at vores børn kommer videre fra folkeskolen med gode resultater.

Netop på grund af det, har vi politikere i mange år afholdt mange debatter og handlinger, netop for at skabe den bedste og mest tilpassede folkeskole.

Sidst havde vi i 2001 en større tilpasning og reform af folkeskolen. Dette reforminitiativ kaldte vi for Atuarfitsialak – den gode skole. Kort sagt blev Atuarfitsialak kaldt som den mest tilpassede til vores land og kultur.

At Atuarfitsialak giver de bedste muligheder for landets videre udvikling, er mest fleksibel, at den er skabt ud fra barnets behov og at den er den allerbedste.

Selv om Atuarfitsialak blev omtalt som den allerbedste, så viser de seneste års erfaringer, at de resultater der bliver skabt gennem Atuarfitsialak ikke er de allerbedste og at de sagtens kunne være bedre. Selv om Atuarfitsialak både er fantastisk og en god konstruktion, så er der alt for få, der kommer videre til uddannelse efter folkeskolen og der er for mange der forlader et. Hvad disse skyldes kan debatteres og skændes om. Er Atuarfitsialak passende eller ej? Skal vi reformere igen?

Nogle af dem der kalder sig selv om eksperter siger at selve loven om Atuarfitsialak er i orden og er en god lov; At den er så god, at selv lærerne endnu ikke til fulde har forstået loven og at lærerne endnu ikke udnytter lovens muligheder til fulde. Man siger at det netop er grunden til at børn ikke opnår gode resultater i folkeskolen.

I efteråret 2022 var der et seminar om kultur og kunst. Kunstnere, uddannelsesinstitutioner og virksomheder der i dagligdagen arbejder i disse områder deltog. Det af de mange oplæg som fangede min opmærksomhed, kom fra et af lærerne i Ilinniarfissuaq.

Hvis jeg ikke har misforstået det, kan vedkommendes udtalelse kort gengives som; Man kan gennem kunst og kultur styrke børns interesse for folkeskolen. At den resulterer i; at børn gennem kunst og kultur lærer mere og opnår større resultater i folkeskolen.

Så kort sagt; hvis børn skal blive dygtigere og opnå bedre resultater i folkeskolen, så skal kunst og kultur benyttes i større grad i folkeskolen. Det er fantastisk, interessant og spændende og hvis det passer, så må vi da realisere denne form for undervisning også.

Jeg ved at man netop arbejder imod dette. Sidst man i Inatsisartut ændrede lov om folkeskolen skete i 2021. Gennem punkt 134.

Vi ændrede læringsmålene og tydeliggjorde gennem lokalevalg. Ligeledes i læringsmålene i praktisk og musikalsk.

Gennem denne ændring skabte man mulighed for at man gennem lokalevalg kan undervise i følgende; musik, teater, dans, billedkunst, foto, nyheder, keramik, håndarbejde, skindbearbejdning, syning, sløjd, husflid, hjemmearbejde, lave kajak, lave slæder, sejlads med jolle, fiskeri, fangst og idræt.

Der er mange forskellige fag inden for kunst og kultur at vælge imellem. Det er fantastisk og sådan skal det også være. Det kan man ikke argumentere imod.

Der er 19 muligheder at vælge imellem. Hvis man ønsker det, kan man også gøre det. Det spørgsmål der udestår er, hvor realistisk er det at realisere undervisning i at lave kajak eller lave slæde og sejle med jolle?

Grunden til mit spørgsmål kommer fra erfaringerne, som eksempel;

I folkeskolens ældste klasser er det normalt at en klasse efter skoleskemaet kun har 2 lektioner om ugen til disse, dvs. 2x 45 minutter. Det er ligeledes normalt at man bruger stor tid til at komme ind i klassen samt at rydde op efter sig. Kort sagt, er der kun 1 time til formålet om ugen.

Jeg ved at man fra kommune til kommune selv kan bestemme om hvor mange timer man vil bruge til de forskellige fag. Man har via loven fastsat minimum antal timer. Når en kommune har midler, så kan kommunen øge antallet af undervisningstimerne ud fra sine egne prioriteringer. Men vi ved alle, at denne mulighed ikke er blevet benyttet af kommunerne som følge af manglende midler.

Hvad skal vi så gøre, hvis vi ønsker flere undervisningstimer til kunst og kultur? Kan vi gøre det gennem afsættelse af flere midler til øget undervisning pr. uge? Eller skal vi ofre andre fag? For det er ikke realistisk at skulle afsætte yderligere midler og derigennem øge ugentlige undervisningstimer.

Hvad skal vi så gøre? Skal vi tage undervisningstimer fra andre fag? Såfremt vi skal gøre det, hvilke fag skal vi så ofre? Skal vi tage undervisningstimer væk fra fremmedsprogsundervisningen? Eksempelvis bruges der 10 lektioner til undervisning i fremmedsprog i ældste klasserne;

6 lektioner i dansk, 4 lektioner i engelsk. I alt 10 lektioner. Kan vi hente 2 eller 4 lektioner fra disse fag? Dermed skulle vi så ikke nøjes med 2 lektioner, men 4 til 6 lektioner til lokalevalg. Dermed øges antal lektioner til kunst og kultur, dermed får de større tid og børnene vil lære mere.

Det er også en mulighed at kunne sige; der skal være 6 lektioner til kunst og kultur pr. uge. Hvordan resten af lektionerne benyttes er op til kommunerne at bestemme.

Til sidst; Vores udøvende kunstnere benyttes ikke i tilfredsstillende omfang i vores skoler, og vi må arbejde for at bruge dem i større grad i undervisningen. Ved at øge lektionerne i kunst og kultur i folkeskolen kan vores kunstnere, dem der laver kajak, dem der laver slæder samt vores fiskere og fangere blive brugt i større grad i undervisningen.

Vi mangler lærere, og når vi mangler lærere, skal vi også benytte vores udøvende kunstnere i større grad i undervisningen, ikke mindst de tømrere der kan lave kajakker og slæder, trommer samt fiskere og fangere.

Jeg håber at man tager godt imod mit forslag til forespørgselsdebat. Jeg ønsker jer en god og konstruktiv debat.

Tak