



Til Medlem af Inatsisartut, Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne

24-01-2022
Sagsnr. 2021-22407

Besvarelse af § 37-spørgsmål 2021-177 om overtagelse af selskabs-, regnskabs- og revisionsområdet

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Kære Jens-Frederik Nielsen

Du har i henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut stillet spørgsmål til Naalakkersuisut om overtagelse af selskabs-, regnskab- og revisionsområdet. Dine spørgsmål er henvist til min besvarelse. Spørgsmålene gengives enkeltvis nedenfor, efterfulgt af en besvarelse.

Spørgsmål 1: Hvilke handelsmæssige fordele er der for det hjemlige erhvervsliv ved at hjemtage selskabs-, regnskabs- og revisionsområdet?

Svar: I løbet af processen for overtagelse af selskabs-, regnskabs- og revisionsområdet vil der blive udarbejdet en redegørelse, som skal belyse fordele og konsekvenser ved overtagelsen. Her vil det også være muligt at belyse eventuelle erhvervs- og handelsmæssige konsekvenser. Redegørelsen vil blive forelagt for Inatsisartut som led i den endelige beslutningsproces og der vil som led i dette arbejde blive foretaget høringer af relevante parter, herunder erhvervslivet i Grønland. En fyldestgørende besvarelse af spørgsmål 1, må derfor afvente redegørelsen.

Overtagelsen af sagsområdet vil være en længere proces, hvor forhandlinger med partierne og inddragelse af Inatsisartut er central. Under den videre proces med overtagelsen af sagsområdet vil der fortsat være en åben dialog med relevante udvalg i Inatsisartut og med erhvervslivet i Grønland.

Spørgsmål 1.a: Har idéen om hjemtagelsen af disse områder været i høring hos erhvervslivets organisationer som for eksempel Grønlands Erhverv (GE)?

Svar: Overtagelsen af nævnte sagsområder, er en del af mulighederne under Lov om Grønlands Selvstyre af 2009, som har været igennem en omfattende

demokratisk proces. Indførelsen af selvstyre var således til folkeafstemning i Grønland i 2008. Erhvervslivet vil blive inddraget i den fremadrettede proces. Se svaret til spørgsmål 1 angående den fremadrettede proces.

Spørgsmål 1.a.i.: I så fald ønsker jeg at få oplyst disse organisationers holdning til forslaget om hjemtagelse af områderne.

Svar: Disses holdninger afdækkes i høringsprocessen, som beskrevet i spørgsmål 1.

Spørgsmål 1.b.: Har idéen om hjemtagelse været i høring hos de selvstyrejede selskaber?

Svar: Se svaret til spørgsmål 1.a.i.

Spørgsmål 1.b.i.: I så fald ønsker jeg at få oplyst disse selskabers holdning til forslaget om hjemtagelse af områderne.

Svar: Se svaret til spørgsmål 1.a.i.

Spørgsmål 1.c.: Har idéen om hjemtagelse været i høring hos nogle af vores store private selskaber?

Svar: Se svaret til spørgsmål 1.a.i.

Spørgsmål 1.c.i.: I så fald ønsker jeg at få oplyst disse selskabers holdning til forslaget om hjemtagelse af områderne.

Svar: Se svaret til spørgsmål 1.a.i.

Spørgsmål 2: Hvilke fordele er der for Selvstyret ved at hjemtage selskabs-, regnskabs- og revisionsområdet?

Svar: Med overtagelsen af sagsområdet kan Naalakkersuisut udarbejde en lovgivning på området, som er tilpasset grønlandske forhold i endnu større grad end i dag.

Spørgsmål 2.a.: Hvilke analyser og undersøgelser har Naalakkersuisut foretaget forinden forslaget om hjemtagelsen?

Svar: Som led i forberedelsen til overtagelse af sagsområdet, vil der som nævnt under svaret til spørgsmål 1 ovenfor, blive udarbejdet en redegørelse, som skal belyse fordele og konsekvenser ved overtagelsen.

Spørgsmål 2.b.: Agter man at gøre disse tilgængelige for Inatsisartut og/eller offentligheden?

Svar: Ja.

Spørgsmål 2.c.: Har forslaget været i høring hos kommunerne?

Svar: Kommunerne vil kunne afgive høringssvar under høringsprocessen.

Spørgsmål 2.c.i: I så fald hvilke og hvilke tilbagemeldinger har man modtaget?

Svar: Disse afdækkes til fulde i høringsprocessen, som beskrevet i svaret til spørgsmål 1.

Spørgsmål 2.d.: Har forslaget været i høring hos relevante departementer i Selvstyret?

Svar: Forslaget har været drøftet med Formandens Departement, og der er enighed om at gennemføre processen for overtagelse af selskabs-, regnskabs- og revisionsområdet. [Har Finansdepartementet været hørt?]

Spørgsmål 2.d.i.: I så fald hvilke og hvilke tilbagemeldinger har man modtaget?

Svar: Se ovenstående svar.

Spørgsmål 3: Hvilke fordele er der for borgerne ved at hjemtage selskabs-, regnskabs- og revisionsområdet?

Svar: Området retter sig ikke direkte mod borgerne, men derimod virksomheder etc.

Spørgsmål 4: Hvad estimerer Naalakkersuisut, at de årlige omkostninger vil være ved at hjemtage området?

Svar: Det er endnu ikke klarlagt af Grønlands Selvstyre, hvad de endelige årlige omkostninger for overtagelse af selskabs-, regnskabs- og revisionsområdet vil udgøre. Redegørelsen vil bl.a. skulle redegøre for dette. Til brug for vurdering af

et samlet beløb vil bl.a. Færøernes erfaringer ved en lignende proces kunne indgå i vurderingen.

Spørgsmål 4.a.: Hvad baserer Naalakkersuisut dette estimat på?

Svar: Nærmere estimater vil blive beskrevet i den forventede redegørelse.

Spørgsmål 4.b.: Er Naalakkersuisut enig med Demokraatit i, at man ikke blot kan tage udgangspunkt i de omkostninger den danske stat har til området, da der for en stor del af området er tale om EU-regler, som grundet det faktum, at Grønland står uden for EU ikke bare kan overføres på samme måde som i dag?

Svar: Naalakkersuisut er enig i, at beregninger af de årlige omkostninger bør tage udgangspunkt i grønlandske forhold, da administrative og kommende grønlandsk tilpassede lovgivningsmæssige forhold.

Spørgsmål 5: Hvor stor en udvidelse af den offentlige administration vil der være tale om i forbindelse med hjemtagelsen?

Svar: Det er bl.a. disse forhold som redegørelsen skal være med til at belyse nærmere.

Spørgsmål 5.a.: Umiddelbart vurderet vil der især blive behov for økonomer og jurister til at varetage områderne. Naalakkersuisut bedes estimere, hvor mange økonomer og jurister, der bliver brug for i forhold til i dag.

Svar: Se svaret til spørgsmål 5 ovenfor.

Spørgsmål 6: Betyder hjemtagelsen af området, at vi skal tilbage til systemet med GER-numre i stedet for det nuværende system, hvor virksomheder med mere har CVR-numre?

Svar: Specifikt indhold i selskabsregistreringen og nærmere klarhed over hvordan indholdet under Selskabs-, Regnskabs- og Revisionsområdet skal tilrettelægges, er nogle af de emner som skal beskrives og redegøres for i løbet af overtagelsesprocessen. I denne forbindelse er det vigtigt at erhvervslivet bliver hørt, for ikke at gøre det sværere at drive virksomhed i Grønland.

Spørgsmål 6.a.: I så fald bedes Naalakkersuisut opremse fordele og ulemper ved denne tilbagevenden set i lyset, at overgangen til systemet med CVR-

numre jo må have været undersøgt og på det tidspunkt vurderet som værende en fordel.

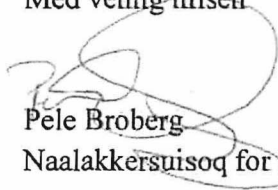
Svar: Der vil blive set på fordele og ulemper ved forskellige ordninger.

Spørgsmål 7: Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for emnet?

Svar: Som det også fremgår af koalitionsaftalen, er det vigtigt for koalitionen, at overtagelsen af sagsområder forberedes grundigt. Det betyder bl.a. at alle relevante parter bliver involveret i processen og at der grundigt bliver redegjort for mulige konsekvenser. Naalakkersuisut ser frem til at samarbejde om dette vigtige arbejde.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig-hilsen



Pele Broberg

Naalakkersuisoq for Erhverv og Handel