

## BETÆNKNING

### Afgivet af Erhvervsudvalget

#### vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges senest til EM2017 at omdele en undersøgelse af, hvorvidt der er grundlag for etablering af en rentabel, offentlig-privat virksomhed, som producerer kitosan af rejeskaller fra fiskeriet.**

*Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit*

### Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit, fm.

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne, nfm.

Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut

Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen, Siumut

Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen d. 20. oktober gennemgået forslaget.

#### **Forslagets indhold og formål**

Forslaget indebærer, at Naalakkersuisut vil blive pålagt senest til EM2017 at omdele en undersøgelse af, hvorvidt der er grundlag for etableringen af en rentabel, offentlig-privat virksomhed, som producerer kitosan af rejeskaller fra fiskeriet.

#### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Forslaget blev – efter overvejende positiv, om end blandet tilslutning – henvist til videre behandling i Erhvervsudvalget.

#### **Udvalgets behandling af forslaget**

Et overvældende flertal af de politiske ordførere, foruden Naalakkersuisut, udtrykte under førstebehandlingen opbakning til forslaget – om end støtten til dels blev betinget af et forbehold over for omfanget af det offentliges involvering.

Udvalget anerkender herunder, at forslagsstiller har afgrænset undersøgelsen til at omfatte én

bestemt form for selskabskonstruktion ("offentlig-privat virksomhed"), men finder dog, at forslagsstiller først og fremmest forekommer interesseret i at få afklaret, hvorvidt der i Grønland er grundlag for etableringen af en rentabel produktion af kitosan baseret på rejeskaller fra fiskeriet.

En fyldestgørende undersøgelse må i forlængelse heraf forudsætte, at Naalakkersuisut får frihed til at inddrage – og vurdere – samtlige relevante forhold, herunder også de fordele og ulemper, som måtte knytte sig til forskellige former for selskabskonstruktioner. Dette for at sikre, at en eventuel efterfølgende debat og beslutning omkring kitosanproduktion foregår på det bedst mulige informationsgrundlag.

Udvalget skal på den baggrund fremsætte følgende ændringsforslag:

*Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges senest til EM2017 at omdele en undersøgelse af, hvorvidt der i Grønland er grundlag for etablering af en rentabel produktion af kitosan baseret på rejeskaller fra fiskeriet.*

Udvalget opfatter herunder ændringsforslaget som et kompromis, som på den ene side fastholder ønsket om en undersøgelse – og på den anden side imødekommer de betænkeligheder, som blev udtrykt under førstebehandlingen. I henhold til ændringsforslaget vil Naalakkersuisut således skulle afdække forudsætningen for etableringen af en rentabel kitosanproduktion, på baggrund af hvilket egnetheden af de forskellige selskabskonstruktioner herefter vil kunne vurderes.

#### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

Forslagets økonomiske konsekvenser anslås til omkring 500.000 kroner, hvilket Naalakkersuisut ikke har fundet anledning til at anfægte.

Fsva. udvalgets ændringsforslag, antages ændringsforslaget ikke at ændre væsentligt ved undersøgelsens omfang, hvorfor de økonomiske omkostninger også i dette tilfælde anslås til omkring 500.000 kroner.

For god ordens skyld skal udvalget hertil anføre sin forventning om, at såfremt forslaget eller ændringsforslaget mod forventning alligevel skulle vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, at disse udgifter i så fald vil blive afholdt indenfor de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre en nedprioritering af andre tiltag. Udvalget skal på den baggrund også henstille til, at Naalakkersuisut forud for forslagets 2. behandling omhyggeligt overvejer, hvorvidt Naalakkersuisut er enig i den ovenfor anførte beskrivelse af de økonomiske konsekvenser.

## Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Siumut og Inuit Ataqatigiit indstiller Erhvervsudvalgets ændringsforslag til vedtagelse

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanten fra Demokraterne indstiller med nedenstående bemærkninger forslaget og ændringsforslaget til forkastelse.

Der er en økonomisk vittighed om, at der ikke ligger penge og flyder på gaden, for hvis der gjorde det ville nogen have samlet dem op. Det kan enhver jo selv se. Hvor har du sidst set en hel øl eller sodavands flaske på gaden? Nej vel, de bliver samlet op og indløst i nærmeste pantautomat. Det er det samme med diverse politiske ideer om, at vi skal producere dette og hint. Hvis det var så god en ide, så er vi sikre på at nogen havde gjort det for længe siden.

Man kan naturligvis med god ret indvende, at der sikkert er mange gode ideer som folk bare ikke kender til. Hvor skulle en almindelig forretningsdrivende vide fra, at kitosan måske er en investering værd. Så langt er vi enige. Men hvis det er en god ide, at nogen producerer kitosan, fordi der kommer arbejdspladser og skatteindtægter ud af det, så er det vel også en god ide at sørge for at den slags ideer kommer i omløb. Det kan man gøre ved at lave tilskyndelser til at drive forretning. Eller ved at lave noget mere forskning på området. Der er i det hele taget rigtigt mange tiltag man kunne lave, uden at skulle lave en forretning som efter al sandsynlighed enten vil gå konkurs eller kræve massive tilskud.

Vi må endnu engang konstatere, at selvom vi alle arbejder for Grønlands bedste så er vi ganske uenige om, hvordan det nu skal foregå.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



---

Pva. Mimi Karlsen


Formand



---

Justus Hansen

Næstformand



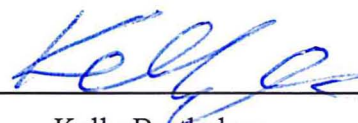
---

Vivian Motzfeldt



---

Nikolaj Jeremiassen



---

Kelly Berthelsen