



**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en økonomisk evaluering af Grønlands repræsentationer uden for riget. Evalueringen skal omdeles til Inatsisartut under EM2024**

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit)

(1. behandling)

Tak til Demokraatits Inatsisartutmedlem Jens-Frederik Nielsen for forslaget, der langt hen ad vejen fordrer til åbenhed og gennemsigtighed i forhold til vores strategiske og geopolitiske ståsted. Og som samtidig ønsker økonomiske fordele i forhold til handelsforbindelser i udlandet.

Vort lands geopolitiske placering giver en unik position i Arktis og i global politik. Som en del af Kongeriget Danmark har vi i Grønland en vis grad af autonomi, men dens strategiske betydning er steget på grund af øget interesse for Arktis fra både stater og virksomheder.

Vores sikkerhed kan variere afhængigt af flere faktorer. Den politiske situation herhjemme og vores relationer til udenlandske magter kan have indflydelse på sikkerheden. Derudover kan udfordringer som klimaforandringer, miljømæssige bekymringer og territorialkonflikter i Arktis påvirke sikkerheden og stabiliteten.

Når vi etablerer repræsentationer i udlandet fra Grønlands side, så er det vigtigt at overveje disse geopolitiske faktorer og tage hensyn til sikkerhedsrisici herunder politisk stabilitet, miljømæssige forhold og potentielle trusler mod vores territoriale integritet. En grundig analyse af disse faktorer kan hjælpe med at træffe informerede beslutninger om vores tilstedeværelse i udlandet.

At have repræsentationer i udlandet set ud fra et liberalt synspunkt har flere fordele og ulemper. Fordelene inkluderer øget tilgængelighed for internationale kunder, muligheden for at udvikle globale netværk og partnerskaber samt at styrke Grønlands image som en global aktør. Ulemperne kan omfatte øgede omkostninger ved at opretholde disse repræsentationer, risikoen for kulturelle misforståelser eller konflikter og muligheden for politisk uro eller handelshindringer i værtslandet. Samlet set kan en liberal tilgang til repræsentation i udlandet tilbyde muligheder for vækst, men kræver omhyggelig planlægning og risikostyring.

Omkostningerne ved at have udenlandske repræsentationer kan variere afhængigt af forskellige faktorer såsom placering, størrelse og formål med repræsentationen. Nogle af de typiske omkostninger omfatter leje af lokaler, lønninger til medarbejdere, rejseomkostninger, markedsføringsaktiviteter, skatter og licenser, forsikring og administrative udgifter. Der kan også være omkostninger forbundet med at tilpasse sig lokale love og regler samt eventuelle uforudsete udgifter som følge af valutakursændringer eller politiske ændringer i værtslandet. Det er vigtigt for os, at vi nøje vurderer disse omkostninger og foretager en grundig kost-nytte-analyse, før vi etablerer udenlandske repræsentationer. Derfor er det helt naturligt,



at der føres en åbenhed og gennemsigtighed i disse repræsentationer, som vi forstår at forslagsstiller ønsker.

Manglende kost-nytte-analyse i forbindelse med etablering af repræsentationer i udlandet kan føre til en række risici for os i Grønland. Uden en omhyggelig vurdering af omkostninger og potentielle fordele kan vi lide økonomisk tab, hvis vi ikke opnår de forventede resultater eller ikke kan opretholde den udenlandske repræsentation. Der kan også være risiko for at overskride budgettet, hvilket kan påvirke vores finansielle stabilitet og vækstmuligheder.

Desuden kan manglende kost-nytte-analyse resultere i utilstrækkelig forståelse af lokale markedsforhold, kulturelle forskelle eller juridiske krav, hvilket kan føre til mislykkede forretningsstrategier eller endda juridiske konsekvenser. Vi kan også risikere at miste troværdighed eller omdømme, hvis vi ikke er i stand til at levere de forventede produkter eller tjenester i det pågældende lands marked.

Kort sagt kan manglende kost-nytte-analyse føre til økonomiske tab, operationelle udfordringer og skader på vort lands omdømme, hvilket understreger vigtigheden af en grundig vurdering inden etablering af udenlandske repræsentationer.

Med disse ord, støtter vi til fulde forslagsstillerens hensigter med dette beslutningsforslag, og er der brug for at gå i dybden med yderligere afklaringer, støtter vil også at den bliver sendt til udvalgsbehandling forud for 2. behandlingen.