



## Landsstyremedlemmet for Finanser og Udenrigsanliggender

### **Orientering til Landsstyret om Finansudvalgets beslutning fredag den 11. maj 2007 - Sag nr. 01.31.06/07-00238** (Landsstyremøde den 3. maj 2007)

#### **Nybyggeriet på Tuapannguit i Nuuk**

##### Landsstyret **indstiller,**

- at** projektnr. 060.92.002 Sanering af blok Q, R og S, Nuuk under hovedkonto 87.72.25 Sanering af udlejningsboliger og privat nybyggeri nedsættes med 9 mio. kr. i 2007.
- at** der oprettes Projektnr. 060.34.504 Tuapannguit-projektet under hovedkonto 87.72.12 Erstatningsbyggeri med en bevilling på 9 mio. kr. i 2007.
- at** ændre tekstanmærkningen tilknyttet hovedkonto 87.72.25 Sanering af udlejningsboliger og privat nybyggeri som konsekvens af at bevillingen til erstatningsbyggeriet overflyttes til hovedkonto 89.72.12 Erstatningsbyggeri.
- at** der optages tekstanmærkninger til hovedkonto 89.72.12 Erstatningsbyggeri.

#### **Finansudvalgets bemærkninger**

Landsstyret søger med nærværende sag om Finansudvalgets endelige godkendelse af det formelle bevillingsgrundlag for igangsætningen af nybyggeriet af et antal punkthuse på Tuapannguit i Nuuk. Landsstyreformanden har allerede den 17. april godkendt påbegyndelsen af nedrivningen af blok S.

Landsstyret søger på denne baggrund om Finansudvalgets godkendelse af en budgetneutral bevillingsrokering samt om optagelse af 2 tekstanmærkninger, hvoraf den ene, nemlig tekstanmærkningen til hovedkonto 89.72.12 Erstatningsbyggeri, er ny.

Finansudvalget finder imidlertid, at der et antal problemer ved den foreslåede nye tekstanmærkning.

Meget væsentlige dele af bemærkningerne til tekstanmærkningen til hovedkonto 89.72.12 Erstatningsbyggeri er således en ordret gentagelse af selve tekstanmærkningen. Det er således rent overflødigt fyld, som kun er egnet til at skabe forvirring. Det, som der burde oplyses om, at baggrunden for tekstanmærkningens udformning.

Det havde bl.a. været relevant, at oplyse klart om, hvorfor Landsstyret ønsker at dispensere fra beløbsgrænserne og udgiftsfordelingen i den eksisterende lovgivning på boligområdet.

Landsstyret ønsker f.eks. en bemyndigelse til at yde rente- og afdragsfrie lån på 2/3 af opførelsesprisen, dog maksimalt 10.000 kr. pr kvadratmeter, såfremt der opføres nye

andelsboliger på Tuapannguit. Det fremgår ellers af Landstingsforordning nr. 1 af 31. oktober 1991 om andelsboliger, § 10, at Landsstyret og kommunalbestyrelsen hver yder et rente- og afdragsfrit lån på 1/3 af de samlede opførelsesudgifter til andelsboliger. Der fremgår intet i bemærkningerne til tekstanmærkningen om baggrunden for dette ønske om at fravige hovedregelsættet på området. Og ej heller om de eventuelle præcedensvirkninger i fh.t. andre nye andelsboligprojekter. Dette er en mangel.

Endvidere ønsker Landsstyret, ud fra en analog fortolkning af Landstingsforordning nr. 4 af 30. oktober 1998 om Boligfinansiering (af enfamiliehuse!), at yde rente- og afdragsfrie lån på 40 % af opførelsesprisen, dog max. 5.400 kr. pr kvadratmeter, til eventuelle nye ejerboliger på Tuapannguit. Finansudvalget må ud fra det anførte antage, at Landsstyret med ejerboliger mener boliger opført efter 10/40/50 ordningen, men dette fremgår ikke klart. Ligeledes er det uafklaret, hvorfor Landsstyret ønsker en sådan bemyndigelse, når Tuapannguit-projektet udelukkende omhandler andelsboliger. Der fremgår heller ikke noget i bemærkningerne til tekstanmærkningen om hvori den anførte analoge fortolkning består.

Det fremgår herudover, at Landsstyret bemyndiges til at tilbyde de nuværende lejere fortrinsstilling som andelshavere i de nye andelsboliger. Såfremt der ikke er et tilstrækkeligt antal lejere, som ønsker at blive andelshavere, ønsker Landsstyret bemyndigelse til tilbyde Landsstyrets egne ansatte at købe en andel. Hvis der herefter fortsat er ledige andele vil øvrige borgere kunne købe disse. Baggrunden for denne konstruktion er imidlertid ikke beskrevet i tekstanmærkningen, hvilket igen er en klar mangel. Ikke mindst i lyset af at begunstigelser af særlige grupper antages at stride mod god lovgivningsskik, med mindre forskelsbehandlingen kan begrundes sagligt. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at formuleringen ”Landsstyrets egne ansatte” er meget upræcis. Denne personkreds er ikke på nogen måde entydig. Rimeligvis henvises der til ansatte ved Grønlands Hjemmestyre samt underliggende institutioner, hvilket således bør fremgå. Det bemærkes i denne forbindelse, at da antallet af boliger på Tuapannguit med nærværende projekt vil blive øget fra 185 til 210 vil en fortsat manglende afklaring uomgængeligt medføre problemer fremover.

Disse specifikke problemer giver Finansudvalget anledning til at påpege et mere generelt, men dog ligeså alvorligt problem, i den omtalte tekstanmærkning.

Finansudvalget skal i denne forbindelse citere Budgetregulativ 2002, afsnit 4.6, af hvilket bl.a. fremgår følgende:

*”Endelig kan der ved tekstanmærkning gives supplerende konkrete bestemmelser til gældende love. Ændring af eksisterende lovgivning ved tekstanmærkning, lovgivning på finansloven, kan kun finde sted, hvis ændringen er tidsbegrænset, eller ændring af lovgivningen ikke kan afventes. Varige eller generelle lovændringer kan ikke gennemføres ved tekstanmærkning.*

*Dette er især begrundet i retssikkerhedsmæssige årsager for borgeren. Hvis der er behov for ændringer til sektorlovgivning skal ændringer ske her, idet borgeren naturligt vil søge informationer herom netop i sektorlovgivningen og ikke i en samlet bevillingslov.”*

Udvalget er naturligvis fuldt ud vidende om, at de af denne ansøgning omfattede tekstanmærkninger kun vil være gyldige i finansåret 2007. Når der imidlertid henses til projektets tidsmæssige udstrækning samt til det faktum, at der i ansøgningen ikke på nogen måde er fremlagt oplysninger om planer om kommende lovændringer på boligfinansieringsområdet, må Finansudvalget gå ud fra, at Landsstyret ønsker at fastholde de ansøgte bemyndigelser og fravigelser fra den almindelige lovgivning på boligområdet igennem hele byggeperioden. Og givetvis også herefter i kommende saneringsprojekter.

Det er Udvalgets vurdering, at Landsstyret hermed i betænkelig grad nærmer sig grænserne for hvad der lovgivningspolitisk er hensigtsmæssigt, da tekstanmærkningen hermed begynder at have tilnærmelsesvis karakter af en blivende lovændring.

Udvalget vil i øvrigt vende tilbage til denne generelle problemstilling ved gennemgangen af tekstanmærkningerne i Forslag til Finanslov for 2008.

Af oplægget samt indstillingerne til Landsstyret fremgår der derudover, at Landsstyreområdet har ønsket at delegere beføjelsen til at optræde som andelshavere i de 7 kommende andelsboligforeninger til 3 specifikt angivne ansatte i Direktoratet for Boliger og Infrastruktur. Finansudvalget skal anmode om en forklaring på denne særegne konstruktion. Umiddelbart burde de pågældende personer vel have bemyndigelse til at agere allerede i kraft af deres almindelige stillingsfuldmagter?

Finansudvalget skal endelig anmode om løbende at modtage de i oplægget omtalte halvårsrapporter om byggeriets fremdrift.

### **Finansudvalgets beslutning**

Finansudvalget **udsætter** sin stillingtagen til indstillingerne fra Landsstyret m.h.p. at afvente Landsstyrets kommentarer til ovenstående samt fremsendelsen af en revideret tekstanmærkning med bemærkninger til hovedkonto 89.72.12 Erstatningsbyggeri.

Materialet bedes fremsendt snarest muligt på grønlandsk og dansk samt elektronisk til udvalgssekretariatet på adressen [nch@gh.gl](mailto:nch@gh.gl).

Med venlig hilsen

Augusta Salling  
Formand for Finansudvalget

**Bilag:** Landsstyreoplæg med budgetbidrag samt tekstanmærkninger med bemærkninger til hovedkonto 87.72.25 Sanering af udlejningsboliger og opførelse af privat nybyggeri og hovedkonto 89.72.12 Erstatningsbyggeri.