

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger**1. Indledning**

1.1. Overordnet baggrund

Forslaget er udarbejdet med baggrund i et ønske om at tilvejebringe en generel ajourføring af den gældende lovgivning, herunder en opdatering i forhold til nutidige og fremtidige behov samt en præcisering af uklare regler.

1.2. Hovedpunkter i lovforberedelsen

I det lovforberedende arbejde har såvel Grønlands Stednavnenævn (Stednavnenævnet) som Grønlands Sprognævn været hørt. Desuden har der været afholdt møder med Oqaasileriffik og Iisimatusarfik.

1.3. Forslagets indhold i helt generelle træk

Forslaget indeholder bestemmelser om formålet med nedsættelsen af Grønlands Stednavnenævn, nævnets organisatoriske status, opgaver, sammensætning, vederlæggelse, finansiering, virke, forsøgsordninger og ikrafttrædelses- og ophævelsesbestemmelser.

Forslaget kan ses som en opdateret sammenskrivning af den gældende landstingslov henholdsvis bekendtgørelse om Grønlands Stednavnenævn. Se nærmere om gældende ret under afsnittet herom (Punkt 2a). Der er i forhold til de gældende regler foretaget enkelte ændringer og herudover en række uddybninger og præciseringer af gældende regler.

Nyt i forhold til gældende lovgivning er:

- fastsættelse af et formål med Stednavnenævnets nedsættelse,
- præcisering af Stednavnenævnets organisatoriske status,
- ændring af Stednavnenævnets kompetence i relation til retskrivning af stednavne,
- fastsættelse af forpligtelse til at fastlægge principper for autorisation af stednavne og offentliggørelse heraf,
- udarbejdelse af procedure for autorisation af stednavne efter udtalelse fra kommunalbestyrelsen,
- udarbejdelse, formidling og offentliggørelse af oversigter over stednavne,
- samarbejde med Grønlands Sprognævn, myndigheder m.v.
- mulighed for Naalakkersuisut for at pålægge Stednavnenævnet yderligere opgaver,
- mulighed for Stednavnenævnet for at nedsætte ad hoc-udvalg, arbejdsgrupper eller komiteer til løsning af konkrete opgaver,
- ændring af Stednavnenævnets sammensætning,

- fastsættelse af kvalifikationskrav til Stednavnenævnet som helhed og til de enkelte medlemmer af nævnet,
- mulighed for at Naalakkersuisut kan afsætte Stednavnenævnsmedlemmer, der har gjort sig uegnet til at bestride hvervet,
- fastsættelse af regler om budget, regnskab og revision,
- fastsættelse af indholdsmæssige krav til den af Stednavnenævnet årligt udarbejdede rapport,
- fastsættelse af bestemmelser om mødefrekvens og offentlighed vedrørende Stednavnenævnets møder,
- fastsættelse af bestemmelser om sekretariatets virke,
- mulighed for at placere sekretariatet ved en af Selvstyrets institutioner, og
- mulighed for Naalakkersuisut for at give tilladelse til gennemførelse af forsøgsordninger.

Der henvises for uddybning herom til beskrivelsen heraf under afsnittet vedrørende hovedpunkter i forslaget.

2. Hovedpunkter i forslaget

a) Gældende ret

Gældende lovgivning består af Landstingslov nr. 11 af 26. oktober 1989 om Grønlands Stednavnenævn og Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 22 af 15. maj 1990 om Grønlands Stednavnenævn.

Det er fastsat i landstingsloven, at Grønlands Stednavnenævn har til opgave at indsamle, registrere og autorisere stednavne i Grønland, herunder retskrivning og forkortelser, bortset fra vej- og pladsnavne.

Det er desuden fastsat i landstingsloven, at Grønlands Stednavnenævn skal give myndigheder og offentligheden i Grønland vejledning i spørgsmål vedrørende stednavne i Grønland. Det påhviler samtidig Stednavnenævnet at samarbejde med institutioner og personer, der udsender autoriserede fortegnelser over eller afgiver indstillinger om grønlandske stednavne.

Endvidere indeholder landstingsloven regler om Stednavnenævnets sammensætning, funktionsperiode og konstituering samt hjemmel til at fastsætte regler om sekretariat og om nævnets virksomhed.

Bekendtgørelsen om Grønlands Stednavnenævn fastsætter regler om, hvordan der skal forholdes i forbindelse med autorisation af nye stednavne. Det er herom fastsat, at forslag til nye stednavne skal fremsendes til kommunalbestyrelsen til udtalelse. I områder uden for den kommunale inddeling skal udtalelse indhentes fra Kultur- og undervisningsdirektoratet.

Bekendtgørelsen fastsætter en præcisering og udvidelse af den i loven fastsatte vejledningsforpligtelse. Det er således fastsat, at Stednavnenævnet efter anmodning eller på eget initiativ har til opgave at give myndighederne eller enkelte personer vejledning og svar på spørgsmål vedrørende stednavne samt at besvare forespørgsler fra institutioner og enkelte personer.

Det er tillige fastsat i bekendtgørelsen, at Stednavnenævnet kan indgå samarbejde med tilsvarende organer i andre lande.

Herudover er det fastsat, at Stednavnenævnet skal udarbejde oversigter over stednavne, og det er præciseret, at Stednavnenavnets autorisationsret ikke kan overdrages til andre instanser.

Bekendtgørelsen fastsætter desuden, at Stednavnenavnets daglige arbejde varetages af et sekretariat, der skal placeres ved Kultur- og undervisningsdirektoratet og en forpligtelse for Stednavnenævnet til at udarbejde et årligt budget for sin virksomhed. Det er desuden fastsat, at Landsstyret fastsætter en forretningsorden for Stednavnenævnet efter forslag udarbejdet af Stednavnenævnet.

Bekendtgørelsen fastsætter endvidere hjemmel til, at Landsstyret kan nedsætte underudvalg til løsning af særlige opgaver, og at udgifter til således planlagte underudvalg efter fornøden ansøgning indarbejdes i Stednavnenavnets budget for det følgende år.

Endelig er det fastsat i bekendtgørelsen, at Stednavnenævnet hvert år skal afgive en rapport om arbejdet til landsstyret, herunder oplysninger om besvarelse af forespørgsler og udformning af egne forelæggelser.

b) Forslaget

Forslaget bygger på de hidtil gældende regler. Der er i den forbindelse foretaget en sammenskrivning af de regler, der hidtil har været reguleret i landstingsloven henholdsvis bekendtgørelsen.

Forslaget er struktureret på den måde, at der først er fastsat regler om lovens anvendelsesområde, herunder med angivelse af formålet med nedsættelsen af Grønlands Stednavnenævn og præcisering af Stednavnenavnets organisatoriske status og forbuddet mod at overdrage Stednavnenavnets kompetence til andre.

Herefter er der regler om Stednavnenavnets opgaver. Disse omfatter som hidtil både en opregning af Stednavnenavnets opgaver, en hjemmel til at Naalakkersuisut kan pålægge Stednavnenævnet yderligere opgaver og en hjemmel til, at Stednavnenævnet kan nedsættes ad-hoc udvalg, arbejdsgrupper eller komitèer til løsning af konkrete opgaver. Der er i opregningen af opgaverne foretaget en udvidelse og tydeliggørelse af opgaverne i forhold til

de gældende regler. Det er således som noget nyt fastsat, at Stednavnenævnet skal fastlægge principper for autorisation af stednavne og til offentliggørelse heraf.

Som noget nyt er der desuden i opregningen af opgaver sket en indskrænkning i Stednavnenævnets kompetence i forhold til Grønlands Sprognævn. Dette skal ses i sammenhæng med det samtidig med dette forslag fremsatte forslag til Inatsisartutlov om Grønlands Sprognævn, hvori der er givet Sprognævnet entydig kompetence til at fastlægge retskrivningen i Grønland. Stednavne skal således som udgangspunkt følge den officielle grønlandske retskrivning af hensyn til at sikre ensartethed. Dog er der på baggrund af stednavneområdets beskaffenhed foreslået en undtagelse, så Stednavnenævnet har mulighed for at fravige den officielle retskrivning efter godkendelse fra Grønlands Sprognævn.

Endvidere er det nyt, at proceduren for autorisation af nye stednavne ikke længere omfatter indhentelse af udtalelse hos kommunalbestyrelsen. Baggrunden for denne ændring er, at antallet af nye stednavne er så stort, at det i praksis vil være en stor administrativ byrde. Desuden forventes behovet for indhentelse af udtalelse væsentligt mindsket ved, at Stednavnenævnet i henhold til forslaget skal fastlægge principper for autorisation af stednavne og offentliggøre disse. Stednavnenævnet har dog stadig mulighed for at indhente en udtalelse fra kommunalbestyrelsen i de tilfælde, hvor Stednavnenævnet finder det hensigtsmæssigt.

Efter reglerne om Stednavnenævnets opgaver følger regler om Stednavnenævnets sammensætning og vederlæggelse.

Det er i denne forbindelse nyt, at medlemmerne udpeges af Naalakkersuisut efter indstilling fra de i forslaget nævnte myndigheder, institutioner og organisationer, og at det er fastsat, at Stednavnenævnet tilsammen skal repræsentere viden om landets geografi, historie og kultur, og at medlemmerne skal have bopæl i Grønland. Det er tillige fastsat, at hvert medlem skal have kompetencer indenfor et eller flere områder, som nævnet tilsammen skal repræsentere.

Det er tillige nyt, at Naalakkersuisut inden for udpegelsesperioden kan afsætte et medlem, hvis medlemmet eksempelvis ved betydelig passivitet eller på anden vis har gjort sig uegnet til at bestride hvervet.

Dernæst følger regler om Stednavnenævnets finansiering, som viderefører de hidtil gældende regler herom.

Derefter følger regler om Stednavnenævnets virke. Der er her foretaget en præcisering af, hvad Stednavnenævnets årlige rapport om sit virke skal indeholde. Der er tillige som noget nyt fastsat regler om Stednavnenævnets mødefrekvens, om at møderne ikke er åbne for offentligheden, men at dagsorden og referat fra møderne offentliggøres. Der er i denne forbindelse givet mulighed for at undtage dele af en dagsorden eller et referat fra

offentliggørelse, hvis særlige grunde taler herfor. Der er også som noget nyt fastsat regler om, hvad Stednavnenævnets forretningsorden skal indeholde.

Der er som noget nyt fastsat regler om, hvilke funktioner Stednavnenævnets sekretariat skal varetage, og det er fastsat, at sekretariatet til brug for Stednavnenævnets virke skal arbejde på et videnskabeligt grundlag. Desuden er det som noget nyt fastsat, at Naalakkersuisut kan bestemme, at sekretariatet placeres ved en af Selvstyrets institutioner.

Dernæst følger regler om forsøgsordninger, som er indsat som noget nyt. Det er her fastsat, at Naalakkersuisut kan give tilladelse til gennemførelse af forsøgsordninger inden for Inatsisartutlovens område.

Endelig er der fastsat ikrafttrædelses- og ophævelsesbestemmelser, hvorved den gældende landstingslov og bekendtgørelse ophæves samtidig med Inatsisartutlovens ikrafttræden.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget antages ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, da forslaget ikke pålægger Stednavnenævnet nye opgaver, men alene uddyber og præciserer de opgaver, som Stednavnenævnet allerede har.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget har ingen konsekvenser for miljøet, naturen eller folkesundheden.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget forventes at medføre større indblik i og forståelse for navngivningen af stednavne, idet forslaget forpligter Stednavnenævnet til at fastlægge principper for autorisation af stednavne og til at offentliggøre disse.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget har ingen andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har været i høring i perioden fra og med den 19. maj 2016 til og med den 24. juni 2016 og dernæst fra og med den 14. december 2016 til og med den 20. januar 2017 hos følgende høringsparter:

Formandens Departement, Departementet for Bolig, Byggeri og Infrastruktur, Finansdepartementet, Råstofdepartementet, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, og Handel, Departementet for Familie,

Ligestilling og Sociale Anliggender, Departementet for Sundhed, Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet, Udenrigsdirektoratet, Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunia, Qaasuitsup Kommunia, De Grønlandske Kommuners Landsforening (KANUKOKA), Sammenslutningen af de grønlandske bygder (KANUNUPE), Grønlands Sprognævn og Grønlands Stednavnenævn v/ Oqaasileriffik/Sprogsekretariatet, Grønlands Forfatterforening, Ilisimatusarfik, Paraplyorganisation for skabende og udøvende kunstnere (EPI), Den landsdækkende sammenslutning for kor (KNEK), film.gl, Grønlands Kunstnersammenslutning, Grønlands Musikerforbund, Midtgrønlands sangkor, Det Grønlandske Landsbibliotek, Grønlands Nationalmuseum og Arkiv, Museumsnævnet, Sammenslutningen af Lokalmuseer (NUKAKA), NAPA, Katuaq, Taseralik, Sermermiut, Grønlands Nationalteater, Ældreforeningen, Inuit Circumpolar Council (ICC), Sammenslutningen af Fiskere og Fangere i Grønland (KNAPK), Grønlands Forundersøgelser, Grønlands Radio (KNR), Medieforbundet i Grønland, Foreningen for lokalradio og TV, Sermitsiaq AG, Knud Rasmussenip Højskolia, Nordgrønlands Gymnasium, Midtgrønlands Gymnasiale Skole, Kalaallit Nunaanni Teknikimik Ilinniarfik (KTI), Campus Kujalleq, Grønlands skole for levnedsmiddeluddannelserne (INUILI), Grønlands Maritime Center (Søfartsskolen), Grønlands Handelsskole – Nuuk, Socialpædagogisk Seminarium, Fåreholderskolen, Kunstsikolen, Sorlak, Avalak, Ili Ili, Børnerettighedsinstitution (MIO), IPIS, Grønlands Råd for Menneskerettigheder og Institut for Menneskerettigheder.

Der er i forbindelse med 1. høringsperiode indkommet høringssvar fra:

Finansdepartementet, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Udenrigsdirektoratet, Departement for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, Råstofdepartementet, Grønlands Nationalmuseum og Arkiv (NKA), Ilisimatusarfik, Qeqqata Kommunia, Stednavnenævnet og NUKAKA.

Der er i forbindelse med 2. høringsperiode indkommet høringssvar fra:

Råstofdepartementet, Departementet for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender, Qeqqata Kommunia, Stednavnenævnet og ICC.

Høringssvarene har alene givet anledning til en enkelt ændring i forslaget og bemærkningerne. I den grønlandske version er ordet ”nalunaarsuutit” ændret til ”nalunaarsukkat”.

Nr.	Høringspart	Bemærkning	Kommentar til bemærkning
1. høringsrunde:			
1	Finansdepartementet	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
2	Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.

3	Udenrigsdirektoratet	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
4	Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
5	Råstofdepartementet	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
6	Grønlands Nationalmuseum og Arkiv (NKA)	NKA er tilfredse med, at de med loven får mulighed for at indstille 1 medlem til Stednavnenævnet.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
7	Ilisimatusarfik	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
8.1	Qeqqata Kommunia	Kommunen finder det hensigtsmæssigt, at loven opdateres.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
8.2	Qeqqata Kommunia	Kommunen finder, at Oqaasileriffiks hjemmeside bør indeholde en liste med optegnelser over stednavne. Yderligere finder kommunen det vigtigt, at gamle stednavne gøres tilgængelige, da det er en del af den grønlandske kulturarv. De foreslår, at dette kan ske i samarbejde med kommunerne og Asiaq.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. I henhold til forslagets § 2, stk. 1, nr. 4, har Stednavnenævnet til opgave at udarbejde, formidle og offentliggøre oversigter over stednavne. Som anført i bemærkningerne, bygger bestemmelsen på de allerede gældende regler om, at Stednavnenævnet skal udarbejde oversigter over stednavne. Som noget nyt præciseres det i forslaget, at nævnet også skal formidle og offentliggøre disse oversigter.
9.1	Stednavnenævnet	Stednavnenævnet er tilfreds med omfanget af det kommende forslag til lov om Stednavnenævn, og at der er lavet præciseringer i denne. Nævnet finder dog, at der er behov for yderligere finansiering for at	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Som anført i bemærkningerne til forslaget, antages det ikke

		<p>arbejdet kan gennemføres tilfredsstillende.</p>	<p>at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, da forslaget ikke pålægger Stednavnenævnet nye opgaver, men alene uddyber og præciserer de opgaver, som Stednavnenævnet allerede har.</p>
9.2	Stednavnenævnet	<p>Stednavnenævnet bemærker, at de nuværende medlemmer af nævnet er udpeget i 2015. Nævnet ønsker at lade de nuværende medlemmer blive siddende efter lovens ikrafttræden af hensyn til, at nævnets arbejde ikke forsinkes.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det er i forslagets § 4, stk. 2, (nuværende forslags § 4, stk. 3) fastsat, at nævnets medlemmer sammen skal repræsentere viden om landets geografi, historie og kultur, og medlemmerne skal have bopæl i Grønland. Bestemmelsen angiver de kvalifikationskrav, der samlet gælder for Stednavnenævnet. Det findes vigtigt, at disse kompetencer sikres ved nævnets nedsættelse.</p> <p>(I det nuværende forslag er der indarbejdet et § 4, stk. 4, med følgende ordlyd: Hvert medlem skal have kompetencer indenfor et eller flere af de områder, som nævnet tilsammen skal repræsentere, jf. stk. 3)</p> <p>Der er desuden mulighed for, at såvel indstillende myndigheder som Naalakkersuisut selv vil kunne udpege nogle af de nuværende medlemmer på ny.</p>

10.1	NUKAKA	<p>NUKAKA stiller spørgsmål ved, hvordan den faglig kompetence sikres hos de to af Stednavnenævnets medlemmer, som udpeges af Naalakkersuisut</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>I forslagets § 4, stk. 2, (nuværende forslags § 4, stk. 3) er det fastsat, at Stednavnenævnets medlemmer sammen skal repræsentere viden om landets geografi, historie og kultur.</p> <p>Naalakkersuisut skal ved udpegelsen således sikre, at de pågældende besidder kompetencer indenfor et eller flere af disse områder. (I det nuværende forslag er der indarbejdet et stk. 4 i § 4, med følgende ordlyd: Hvert medlem skal have kompetencer indenfor et eller flere af de områder, som nævnet tilsammen skal repræsentere, jf. stk. 3)</p>
10.2	NUKAKA	<p>NUKAKA spørger, om formuleringen i bemærkningerne (s. 10), hvor der står, at <i>”bopælskravet er fastsat ud fra et ønske om stedlig forankring til det sproglige territorium, som stednavnenævnets opgaver knytter sig til”</i>, betyder, at man vil sikre en regional repræsentation i forhold til de regionale og egnspecifikke sprogforskelle i Grønland?</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bestemmelsen tilsigter at sikre en stedlig forankring til Grønland som helhed.</p> <p>Formuleringen har således ikke til hensigt at sikre, at Stednavnenævnet repræsenterer alle de regionale og egnspecifikke sprogforskelle i Grønland.</p> <p>Lokale bliver i dag i høj grad inddraget i forbindelse med indsamling, registrering og godkendelse af stednavne, og denne</p>

			praksis forventes at fortsætte.
10.3	NUKAKA	I forhold til forslaget § 5, stk. 4, spørger høringsparten, om mistanke og anklage for kriminelle handlinger i sig selv er nok, eller om der skal være faldet dom, før et medlem kan afsættes.	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Som anført i bemærkningerne til forslaget, kan der være tale om kriminelle handlinger, som efter deres beskaffenhed medfører, at den pågældende ikke længere vil kunne nyde den fornødne tillid.</p> <p>Det beror således både på den kriminelle handlingens karakter og omstændighederne i forbindelse hermed, om en mistanke eller anklage i sig selv er nok. Er der rejst sigtelse, er dette udtryk for, at der er en begrundet mistanke, hvilket vil kunne tillægges betydning ved vurderingen.</p>
10.4	NUKAKA	Høringsparten spørger, om det vil være en fordel at indhente straffeattester før indstilling til Stednavnenævnet.	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Naalakkersuisut finder henset til nævnets opgaver ikke, at det er nødvendigt at indhente straffeattest.</p>
10.5	NUKAKA	I forhold til forslaget § 12 finder NUKAKA, at der bør være mere tungtvejende grunde til, at møderne generelt skal være lukkede. Man kunne forestille sig, at møderne i almindelighed er åbne, men kun nævnets medlemmer har tale- og stemmeret.	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Som nævnt i bemærkningerne, findes det ønskeligt, at nævnet skal kunne behandle sagerne uden påvirkning udefra, og at nævnet skal kunne drøfte</p>

			<p>sagerne frit.</p> <p>Hensynet til offentligheden anses tilgodeset gennem det forhold, at dagsorden og referater fra møderne offentliggøres.</p>
2. høringsrunde:			
11	Råstofdepartementet	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
12	Departementet for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
13.1	Qeqqata Kommunia	Kommunen finder det hensigtsmæssigt, at loven opdateres.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
13.2	Qeqqata Kommunia	Kommunen finder, at stednavne i det grønlandske landkort bør indarbejdes på Asiaqs hjemmeside (nunagis.gl) løbende for at være opdateret, også vedrørende stednavne i det åbne land i Grønland.	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>I henhold til forslagets § 2, stk. 1, nr. 4, har Stednavnenævnet til opgave at udarbejde, formidle og offentliggøre oversigter over stednavne.</p> <p>Som anført i bemærkningerne, bygger bestemmelsen på de allerede gældende regler om, at Stednavnenævnet skal udarbejde oversigter over stednavne. Som noget nyt præciseres det i forslaget, at nævnet også skal formidle og offentliggøre disse oversigter.</p>
14.1	Stednavnenævnet	Stednavnenævnet henstiller til, at forslagets kapitel 3, § 4, hvor Asiaq skal indstille medlemmer til Stednavnenævnet, ændres til, at det er ICC, der skal indstille medlemmer	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Naalakkersuisut finder, at Asiaq, gennem sit arbejde</p>

		<p>til Stednavnenævnet. En af begrundelserne for dette forslag er, at Asiaq laver landmålinger og landkort, og ikke har videre viden om stednavne. Grunden til, at ICC er den mest kompetente til at indstille medlemmer til Stednavnenævnet, er, at stednavne kan blive mere ensartede i Grønland og de steder, vore stammefrænder bor, og at ICC har et indgående kendskab til, hvem der har viden om stednavne.</p>	<p>med landmålinger og udarbejdelse af landkort, uundgåeligt opbygger en grundlæggende viden om stednavne i Grønland, og deres placering. Herigennem opbygges også kendskab til personer med viden om stednavne i Grønland.</p> <p>Hertil bemærkes, at det ikke er et krav, at de kandidater, som indstilles af Asiaq er ansat hos virksomheden. I henhold til forslaget § 4, stk. 3, skal Stednavnenævnet tilsammen repræsentere viden om landets geografi, historie og kultur. Sammen med de andre indstillingsberettigede finder Naalakkersuisut, at Asiaq udgør en vigtig del af de samlede kompetencer, både af teoretisk og praktisk karakter, som skaber grundlaget for, at der fortsat kan udpeges de bedste kandidater til Grønlands Stednavnenævn.</p> <p>Naalakkersuisut har i øvrigt noteret sig, at ICC ikke selv har givet udtryk for et ønske om at være indstillingspart, og at Asiaq i øvrigt har udtrykt tilfredshed med at være blevet det.</p>
14.2	Stednavnenævnet	<p>Stednavnenævnet foreslår, at Stednavnenævnet vælger en næstformand, samtidig med at nævnet vælger en formand, og at dette indarbejdes i loven. Dette</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bestemmelsen i forslaget § 4, stk. 5, er indsat med</p>

		forslag vedrører kapitel 3, § 4, nr. 5 (retteligt § 4, stk. 5, red.).	<p>henblik på at afklare på lovniveau, at det er Stednavnenævnet selv, som vælger sin formand, og ikke en anden myndighed herunder eksempelvis Naalakkersuisut.</p> <p>Naalakkersuisut finder, at det ligger implicit i bestemmelsen i § 4, stk. 5, at det tillige er Stednavnenævnet selv, som vælger sin næstformand, hvis nævnet finder behov for at have en næstformand. Bestemmelsen afskærer således ikke Stednavnenævnet fra ved sin konstitution også at vælge en næstformand. Naalakkersuisut finder herefter ikke anledning til at ændre formuleringen af bestemmelsen.</p>
14.3	Stednavnenævnet	Stednavnenævnet henstiller til, at en forkert oversættelse til grønlandsk rettes. Dette vedrører, at der i kapitel 2, § 2, nr. 4, står ”nalunaarsuutit” hvor der i stedet skal stå ”nalunaarsukkat”.	<p>Giver anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>I den grønlandske version af forslaget er ordet ”nalunaarsuutit” ændret til ”nalunaarsukkat” i både forslag og bemærkninger.</p>
15	ICC	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
16	Asiaq	<p>Asiaq bifalder lovforslagets ændrede bestemmelse om Stednavnenævnets sammensætning, hvor Asiaq forslås som ny indstillingsberettiget.</p> <p>Asiaq har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.

Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny.

Det er fundet hensigtsmæssigt i beskrivelsen af lovens anvendelsesområde at fastsætte, hvorfor Grønlands Stednavnenævn nedsættes.

Det ses heraf, at der indgår 3 hovedformål med nedsættelsen af Stednavnenævnet. For det første at sikre registrering af stednavne. For det andet at sikre rådgivning og information om stednavne og for det tredje at sikre en autoritativ navngivning af stednavne. Disse formål er hver især nærmere beskrevet i opregningen af Stednavnenævnets opgaver i forslagets § 2.

Ved "autoritativ navngivning" forstås, at navngivningen har officiel karakter og ikke kan bestrides eller ændres af andre end Stednavnenævnet.

Til stk. 2

Det er fundet hensigtsmæssigt at understrege, at Stednavnenævnet er enhed under Selvstyret. Som sådan er Stednavnenævnet i sit generelle virke underlagt instruktionsbeføjelse fra Naalakkersuisut. Instruktionsbeføjelsen medfører dog ikke indskrænkning i de kompetencer, som i loven er tillagt nævnet.

Bestemmelsens 2. punktum er ny på lovniveau, men er en videreførelse af tilsvarende administrativt fastsatte autorisationsbestemmelser. Bestemmelsen er bredere og omfatter således Stednavnenævnets fulde virksomhed og således ikke kun autorisationsretten, som det har været tilfældet hidtil. Dette er begrundet i, at det ønskes sikret, at opgaverne alene varetages af et organ, som besidder den hertil fornødne kompetence. Dette hindrer ikke, at Stednavnenævnet i henhold til forslagets § 2, stk. 3 til løsning af konkrete opgaver kan nedsætte ad-hoc udvalg, arbejdsgrupper eller komiteer med deltagelse af Stednavnenævnets medlemmer eller eksterne deltagere med særlige faglige kompetencer.

Til § 2

Til stk. 1

Bestemmelsen angiver Stednavnenævnets lovpålagte opgaver. Udover disse opgaver kan Stednavnenævnet af Naalakkersuisut i henhold til stk. 2 pålægges at varetage yderligere opgaver i tilknytning til disse opgaver.

Opgaverne er i vid udstrækning videreført fra de gældende regler.

Nr. 1 viderefører forpligtelsen til at indsamle, registrere og autorisere stednavne i Grønland, bortset fra vej- og pladsnavne. Der er dog foretaget den ændring, at ”herunder retskrivning og forkortelser” er udgået. Der er i stedet henvist til forslaget § 3, som i stk. 1 fastsætter, at Stednavnenævnet ved autorisation af et stednavn skal sikre, at stednavnet til enhver tid er i overensstemmelse med den til enhver tid fastsatte officielle grønlandske retskrivning, herunder de for stednavne fastsatte hovedprincipper og de af Stednavnenævnet fastsatte retningslinjer for autorisation af stednavne. § 3 fastsætter i stk. 2, at hvis Stednavnenævnet finder, at et stednavn på grund af særlige forhold bør autoriseres med et stednavn, der fraviger den til enhver tid fastsatte retskrivning, skal Stednavnenævnet forelægge dette for Grønlands Sprognævn til godkendelse. Dette medfører, at kompetencen til at fastsætte retskrivningen for stednavne flyttes fra Grønlands Stednavnenævn til Grønlands Sprognævn, men at det er forudsat, at Sprognævnet har fastsat nogle hovedprincipper for retskrivning af stednavne, og at retskrivningen efter en konkret vurdering vil kunne fraviges, hvis særlige forhold taler herfor.

Vej- og pladsnavne er som hidtil undtaget fra Stednavnenævnets kompetence. Dette er begrundet i, at dette synes bedst stemmende med det kommunale selvstyre.

Nr. 2 er ny. Den fastsætter, at Stednavnenævnet skal fastlægge principper for autorisation af stednavne og offentliggøre disse. Formålet med fastlæggelse af principper er at gøre det synligt, på hvilket grundlag autorisationen sker. Dette vil være en hjælp for Stednavnenævnet selv ved stillingtagen til autorisation af de enkelte stednavne, og det vil give offentligheden en bedre forståelse af, hvorfor de enkelte stednavne navngives, som de gør.

Offentliggørelseskravet sikrer, at offentligheden til enhver tid kan gøre sig bekendt med de fastlagte principper.

Nr. 3 bygger på gældende regler om inddragelse af kommunalbestyrelserne som høringsinstans. Som noget nyt er det fastsat i bestemmelsen, at Stednavnenævnet efter udtalelse herom fra kommunalbestyrelsen skal udarbejde procedure for autorisation af stednavne. Det hidtil gældende krav om forelæggelse af forslag til nye stednavne for kommunalbestyrelsen til udtalelse er samtidig udgået. Om baggrunden herfor henvises til beskrivelsen heraf under de almindelige bemærkninger til forslaget. Med ændringen sikres kommunernes inddragelse således i forhold til proceduren for autorisation af stednavne i stedet for ved de enkelte autorisationer.

Nr. 4 bygger på gældende regler i bekendtgørelsen om, at Stednavnenævnet skal udarbejde oversigter over stednavne. Som noget nyt er det præciseret, at Stednavnenævnet også skal formidle og offentliggøre disse oversigter. Dette er for at præcisere vigtigheden af, at det kommer til offentlighedens kendskab.

Ved formidling forstås, at Stednavnenævnet udover offentliggørelsen også skal sikre, at offentligheden på forskellig vis informeres om gældende stednavne. Dette kan eksempelvis være ved særlige publikationer, ved foredrag, udstillinger og radio- eller tv-udsendelser.

Nr. 5 bygger på gældende regler i landstingsloven og bekendtgørelsen om vejledningsforpligtelser. Det er nu præciseret, at der både er en rådgivningsforpligtelse, en vejledningsforpligtelse og en forpligtelse til at oplyse myndigheder og offentligheden om spørgsmål vedrørende stednavne. Dette er en kodificering af praksis.

”Spørgsmål vedrørende stednavne” kan både være spørgsmål af generel karakter og spørgsmål, der vedrører konkrete stednavne.

Nr. 6 bygger på gældende regler om samarbejde med institutioner og personer, der udsender autoriserede fortegnelser over eller afgiver indstillinger om grønlandske stednavne. Som noget nyt er det fastsat, at Stednavnenævnet også skal samarbejde med Grønlands Sprognævn og myndigheder. For så vidt angår Sprognævnet er dette særlig relevant i forhold til retskrivning af stednavne, men samarbejde med Sprognævnet anses også generelt at være hensigtsmæssigt til styrkelse af begge nævns opgavevaretagelse. Samarbejde med myndigheder kan eksempelvis være kommunerne.

Nr. 7 bygger på gældende regler om samarbejde med tilsvarende organer i andre lande, herunder Arktis og Norden. Det er fundet hensigtsmæssigt at lade eksemplificeringen udgå, da det anses at være op til Stednavnenævnet selv at vurdere, hvilke lande det er mest hensigtsmæssigt at samarbejde med.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Det er fundet hensigtsmæssigt at give mulighed for at pålægge Stednavnenævnet yderligere opgaver i tilknytning til de i Inatsisartutloven pålagte opgaver. ”I tilknytning til” medfører, at der skal være tale om opgaver, som har en sammenhæng med de opgaver, som Stednavnenævnet er pålagt at varetage.

Til stk. 3

Bestemmelsen bygger på de i bekendtgørelsen fastsatte regler om, at Landsstyret kan nedsætte underudvalg til løsning af særlige opgaver. Bestemmelsen er foreslået ændret til, at kompetencen til at nedsætte sådanne udvalg m.v. er overført til Stednavnenævnet selv. Dette er begrundet i, at det vurderes, at Stednavnenævnet selv bedst vurderer, i hvilke tilfælde det kan være hensigtsmæssigt at nedsætte sådanne udvalg.

Med angivelsen af, at det er til løsning af konkrete opgaver, er det indikeret, at der ikke er tale om stående eller permanente udvalg m.v. Nedsættelsen af sådanne udvalg medfører ikke, at

ansvaret for løsningen af opgaverne fragår Stednavnenævnet, idet der er tale om en delegation af kompetence.

Til § 3

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny.

Der henvises til de almindelige bemærkninger og bemærkningerne til forslagets § 2 om baggrunden for og formålet med bestemmelsen.

”Den til enhver tid fastsatte officielle retskrivning” fastsættes af Sprognævnet i henhold til forslag til Inatsisartutlov om Grønlands Sprognævn. Forslaget er fremsat samtidig med nærværende forslag.

Med formuleringen ”herunder de for stednavne fastsatte hovedprincipper” er det forudsat, at Sprognævnet fastsætter sådanne hovedprincipper. Dette er da også udtrykkeligt fastsat i forslaget til Inatsisartutlov om Grønlands Sprognævn. Det er her præciseret, at fastsættelsen af disse hovedprincipper skal ske efter samråd herom med Grønlands Stednavnenævn. ”De af Stednavnenævnet fastsatte principper for autorisation af stednavne” er de principper, som Stednavnenævnet skal fastsætte i henhold til forslagets § 2, stk. 1, nr. 2. Med henvisningen hertil sikres det, at autorisationen også sker inden for disse principper.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Der henvises til de almindelige bemærkninger og bemærkningerne til forslagets § 2 om baggrunden for og formålet med bestemmelsen.

”Særlige forhold” kan som eksempel rumme det forhold, at stednavnet oprinder fra en anden dialekt og derfor ikke meningsfyldt kan staves efter den til enhver tid fastsatte retskrivning.

Til § 4

Til stk. 1

Bestemmelsen fastsætter Stednavnenævnets sammensætning, herunder antal medlemmer, og hvordan medlemmerne udpeges.

Som hidtil består Stednavnenævnet af 5 medlemmer, der udpeges af Naalakkersuisut. Som noget nyt er det fastsat, at medlemmerne udpeges efter indstilling fra de i Inatsisartutloven nævnte myndigheder, institutioner og organisationer.

Grønlands Nationalmuseum og Arkiv er angivet som indstillende myndighed i egenskab af en institution, der repræsenterer historisk og kulturel viden.

Ilisimatusarfik er medtaget som indstillende institution med henblik på at sikre, at Stednavnenævnet bibringes videnskabelig kompetence indenfor Stednavnenævnets virkefelt.

De 3 øvrige interessenter er angivet som indstillende parter som følge af ønsket om viden, der knytter sig til de lokale forhold.

Angående nr. 3 vil det være overladt til kommunerne at koordinere udpegningen af det pågældende medlem. Kan kommunerne ikke blive enige om fælles indstilling, står det Naalakkersuisut frit at udpege blandt de af kommunerne indstillede kandidater.

På grund af kompetencekravet i forslagets § 4, stk. 4, skal de indstillende organisationer og institutioner for hver kandidat begrunde indstillingen med, hvilke af kompetencekravene kandidaten anses at opfylde. Naalakkersuisut vil kunne anmode om en ny indstilling, hvis det vurderes, at den indstillede ikke opfylder kompetencekravet.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med, at indstillingerne og udpegelsen af medlemmer af Stednavnenævnet skal ske i overensstemmelse med reglerne i Inatsisartutlov nr. 3 af 29. november 2013 om ligestilling af mænd og kvinder. Der skal således af hver af de indstillende organisationer og institutioner indstilles en mand og en kvinde.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen angiver de kvalifikationskrav, der samlet set gælder for Stednavnenævnet. Dette er ensbetydende med, at hvert enkelt medlem ikke forudsættes at besidde alle de færdigheder, der er nævnt i bestemmelsen. Bopælskravet er fastsat ud fra et ønske om stedlig forankring til det sproglige territorium, som Stednavnenævnets opgaver knytter sig til.

Til stk. 4

Bestemmelsen er ny.

Naalakkersuisut skal ved udpegelsen sikre, at de udpegede besidder viden om et eller flere af de forhold, som er nævnt i forslagets § 4, stk. 3, så de kan bidrage til opfyldelsen af det krav, der relaterer sig til Stednavnenævnets samlede viden.

Til stk. 5

Bestemmelsen er videreført fra gældende regler. Det findes hensigtsmæssigt, at det overlades til Stednavnenævnet selv at vurdere, hvem der anses for bedst egnet til at varetage funktionen som formand for Stednavnenævnet.

Til § 5

Til stk. 1

Bestemmelsen er videreført fra gældende regler.

Bestemmelsen angiver Stednavnenævnets funktionsperiode, som er fastsat med henblik på at sikre fornøden kontinuitet i forhold til Stednavnenævnets virksomhed.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsens mulighed for, at et medlem kan sikre sig flere funktionsperioder, skal ligeledes ses ud fra hensyn til kontinuitet og ønsket om at sikre de bedst mulige kompetencer i Stednavnenævnet.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at nævnet til enhver tid er fuldtalligt. Udpegelsen af et nyt medlem vil kunne ske på baggrund af de indstillinger, der forelå ved den oprindelige udpegelse af medlemmer. Naalakkersuisut vil også, hvis dette findes hensigtsmæssigt eller nødvendigt af hensyn til nævnets kønsbalance eller hensigtsmæssigt i øvrigt kunne anmode en eller flere af de indstillende organisationer og institutioner om indstilling af nye kandidater.

2. punktum har til formål at sikre, at nævnet til stadighed besidder de kompetencer, som foreskrives i loven, og at det nye medlem også selv besidder en eller flere af de kompetencer, som nævnet som helhed skal besidde.

Sidste punktum har til formål at sikre, at der til enhver tid sker samlet udpegning af det nye nævns medlemmer ved udløbet af det siddende nævns funktionsperiode.

Til stk. 4

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen medfører, at afsættelse af et medlem alene kan ske, når varetagelsen af hvervet har været så utilfredsstillende, at forholdet ikke kan henregnes som almindelig uagtsomhed. Bestemmelsen vil herefter eksempelvis kunne anvendes i tilfælde af alvorlig passivitet i form af ingen eller kun meget begrænset deltagelse i Stednavnenævnets arbejde, eller hvis det godtgøres, at medlemmets handlinger strider mod Stednavnenævnets interesser.

Formuleringen “på anden måde” kan omfatte situationer, hvor medlemmet har overskredet sine beføjelser i form af indblanding i aktiviteter, som hører uden for medlemmets kompetence. Der kan også være tale om forhold uden for Stednavnenævnets arbejde, som kan foranledige krav om medlemmets afgang. Eksempelvis kan nævnes kriminelle handlinger, som efter deres beskaffenhed medfører, at den pågældende ikke længere vil kunne nyde den fornødne tillid både fra de øvrige medlemmer af Stednavnenævnet og i forhold til samfundet som sådan.

Til § 6

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis.

Det er fundet hensigtsmæssigt at præcisere, at medlemmerne vederlægges efter vederlagsloven.

Til § 7

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis.

Bestemmelsen fastlægger Stednavnenævnets finansiering. Det er landskassen, der finansierer Stednavnenævnets virke.

Det betragtes som uhensigtsmæssigt, hvis Stednavnenævnet skulle have mulighed for at drive indtægtsdækket virksomhed, da dette kunne medføre interessekonflikter i forhold til Stednavnenævnets funktion og opgaver. Der er derfor ikke lovgivningsmæssigt åbnet op for indtægtsdækket virksomhed.

Til § 8

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis

Budgetforslaget skal indrettes, så Naalakkersuisut kan se Stednavnenævnets forslag til aktivitetstal fordelt på overordnede områder. Budgettet og forslaget til bevillingen aflægges overfor Naalakkersuisut tidsnok til, at det kan komme med i betragtning ved behandlingen af det følgende års finanslov.

Til § 9

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis.

Bestemmelsen fastlægger, at Stednavnenævnet følger samme finansår som Selvstyrets øvrige enheder. Tilsvarende skal Stednavnenævnet følge samme regnskabspraksis. Dette er begrundet i praktiske og administrative hensyn.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis.

Bestemmelsen fastlægger, at Stednavnenævnets regnskab revideres af Grønlands Selvstyres revision. Regnskabet er dermed underlagt den samme kontrol som Selvstyrets øvrige enheder. Der er tale om ekstern revision.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis.

Bestemmelsen fastlægger, at det er Naalakkersuisut, der har bemyndigelse til at godkende Stednavnenævnets regnskab, samt at Stednavnenævnets regnskab aflægges efter en tidsfrist fastsat af Naalakkersuisut. Tidsfristen for aflæggelse af regnskab er aktuelt udgangen af marts måned hvert år.

Til stk. 4

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis.

Bestemmelsen fastlægger, at Stednavnenævnet skal offentliggøre sit regnskab, når dette er godkendt. Der stilles ikke formkrav til denne offentliggørelse, idet Stednavnenævnet frit kan vælge metoden. Stednavnenævnet bør dog vælge en metode til offentliggørelse, så flest mulige borgere, institutioner, miljøer og virksomheder, som er interesseret i Stednavnenævnets virke, med lethed kan orientere sig om Stednavnenævnets regnskab.

Til § 10

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis.

Bestemmelsen fastslår Stednavnenævnets ansvar for sit virke. Med formuleringen ”virke” er der tale om hele Stednavnenævnets virksomhed i forhold til de i loven og i medfør af loven fastlagte opgaver.

Sidste led vedrører forvaltningen af Stednavnenævnets økonomiske ressourcer. Dette skal ses i sammenhæng med forslagets bestemmelser om Stednavnenævnets finansiering og forpligtelsen til at følge de til enhver tid gældende bestemmelser for Grønlands Selvstyre om budget, regnskabsføring og regnskabsaflæggelse.

Til § 11

Til stk. 1

Bestemmelsen bygger videre på gældende regler om Stednavnenævnets udarbejdelse af en årlig rapport. Bestemmelsen er blevet uddybet gennem nærmere fastsættelse af krav til rapportens indhold i stk. 2. Desuden er det som noget nyt fastsat, at rapporten skal offentliggøres.

Offentliggørelseskravet har til hensigt at give borgerne mulighed for at følge udviklingen på stednavneområdet.

Til stk. 2

Bestemmelsen bygger på gældende regler om, hvad rapporten skal indeholde, men er udvidet i forhold til denne.

Bestemmelsen indeholder en opregning af, hvad rapporten skal indeholde. Der er tale om minimumskrav, hvorfor Stednavnenævnet også vil kunne medtage andre relevante oplysninger. Kravene til rapportens indhold har generelt til formål både at skabe et overblik over Stednavnenævnets virksomhed i det forløbne år, men også at give indblik i, hvilke indsatsområder Stednavnenævnet har i det kommende år. Med kravet om opfølgning på den foregående rapport er det ønsket, at Stednavnenævnet også skal kunne bruge rapporten som et internt styringsredskab.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen vil eksempelvis kunne anvendes til at fastsætte regler om supplerende indhold i rapporten og mere formelle krav til rapportens opbygning og indhold.

Til § 12

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny.

Kravet om afholdelse af mindst 2 møder om året er begrundet i ønsket om at sikre, at Stednavnenævnet reelt fungerer som et nævn. Der vil udover behandling af sager, der vedrører Stednavnenævnets opgaver, årligt være behov for et møde, hvor Stednavnenævnet tager stilling til budget og regnskab. Stednavnenævnet fastsætter i øvrigt selv frekvensen og antallet af møder, samt hvornår på året disse placeres.

Møderne vil ikke nødvendigvis skulle afvikles fysisk, men vil efter behov også kunne afvikles på anden vis.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Det fastsættes i bestemmelsen, at møderne ikke er åbne for offentligheden. Dette er begrundet i, at Stednavnenævnet skal kunne behandle sager uden påvirkning udefra, og at Stednavnenævnet skal kunne drøfte sager frit.

Af hensyn til offentlighedsprincippet, bør udgangspunktet være, at Stednavnenævnet offentliggør referater og dagsordner. Der skal foreligge væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser, for at Stednavnenævnet kan beslutte af hemmeligholde referater eller dagsordner. Såfremt det er muligt at offentliggøre dele af referatet eller dagsordenen, skal Stednavnenævnet vælge dette, således at hemmeligholdelse forbeholdes ovennævnte hensyn.

Til § 13

Til stk. 1

Bestemmelsen bygger på gældende regler.

Efter landstingsloven om Grønlands Stednavnenævn fastsætter Stednavnenævnet selv sin forretningsorden. Men i bekendtgørelsen om Stednavnenævnet fastsættes det, at Landsstyret fastsætter en forretningsorden for Stednavnenævnet efter forslag udarbejdet af Stednavnenævnet. Med bestemmelsen slås det entydigt fast, at Stednavnenævnet selv fastsætter sin forretningsorden, men at den skal godkendes af Naalakkersuisut.

Der skal være vægtige grunde til, at Naalakkersuisut ikke kan godkende Stednavnenævnets forretningsorden. Godkendelse vil ikke kunne ske, hvis forretningsordenen ikke lever op til de minimumskrav, der er fastsat hertil i stk. 2. Nægtelse af godkendelse vil i øvrigt alene kunne ske, hvis der er vægtige grunde hertil, herunder hvis forretningsordenen fastsætter noget, der er ulovligt eller klart uhensigtsmæssigt, eller hvis dens generelle kvalitet ikke er acceptabel.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen fastsætter minimumskrav til indholdet af forretningsordenen. Der er her tale om forhold, der sædvanligt indgår i en forretningsorden.

Til § 14

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis.

Bestemmelsen fastsætter, at Stednavnenævnets afgørelser er endelige og dermed ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Dette skyldes, at der ikke findes andre administrative organer, der besidder den fornødne saglige kompetence til at kunne foretage en forsvarlig klagesagsbehandling.

Naalakkersuisut vil dog til enhver tid kunne indstille til Stednavnenævnet, at det genbehandler en sag, når der er en saglig grund hertil.

Til § 15

Til stk. 1

Bestemmelsen bygger på gældende regler.

Det er med den foreslåede affattelse fastsat, at Stednavnenævnet generelt bistås af et sekretariat. I den gældende landstingslov om Grønlands Stednavnenævn er det fastsat, at Landsstyret fastsætter nærmere regler om sekretariat for Grønlands Stednavnenævn. I bekendtgørelsen om Stednavnenævnet er det fastsat, at Stednavnenævnets daglige arbejde varetages af et sekretariat, der placeres ved Kultur- og undervisningsdirektoratet. Med bestemmelsen er sekretariatsfunktionen lovfæstet, og der er fastsat nærmere regler om, hvad der ligger i sekretariatsfunktionen i stk. 2 og 3.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen opregner, hvilke opgaver sekretariatet skal varetage. Dette er angivet som sædvanlige sekretariatsfunktioner med eksemplificering af, hvad der ligger heri. Der kan således også være andre sædvanlige sekretariatsfunktioner.

Forberedelse af sager til behandling i Stednavnenævnet kan eksempelvis omfatte det videnskabelige arbejde, der ligger til grund for en sags fremlæggelse og udarbejdelse af notater med indstillinger til konkrete sagers afgørelse.

Forberedelse af møder kan både være af praktisk og administrativ karakter. Det kan bestå i, at sekretariatet sammen med formanden forbereder dagsorden for møderne.

Dokumentation af Stednavnenævnets virke vil først og fremmest være i form af referater fra Stednavnenævnets møder men også ved sagsnotater i forbindelse med Stednavnenævnets virke i øvrigt. Herudover ligger der også en dokumentation af Stednavnenævnets virke i den rapport, som Stednavnenævnet i henhold til forslaget § 11 skal udarbejde.

Implementering af Stednavnenævnets beslutninger omhandler eksempelvis offentliggørelse og formidling af Stednavnenævnets afgørelser om autorisation af stednavne.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny, men svarer til hidtidige praksis.

Det findes hensigtsmæssigt at slå fast, at sekretariatet til brug for Stednavnenævnets virke skal arbejde på et videnskabeligt grundlag. Ved videnskabeligt grundlag forstås, at arbejdet skal være baseret på anvendelse af en videnskabelig metode, herunder også baseret på anvendelse af valide forskningsresultater og i muligt omfang egen forskning indenfor afgrænsede områder.

Til § 16

Til stk. 1

Bestemmelsen bygger på gældende regler, der fastsætter, at sekretariatet placeres ved Kultur- og undervisningsdirektoratet.

Bestemmelsen fastsætter, at Stednavnenævnets sekretariatsfunktion varetages af Naalakkersuisut. Dette betyder, at Naalakkersuisut har ansvaret for varetagelse af sekretariatsfunktionen, og at sekretariatets placering således følger af den af formanden for Naalakkersuisut foretagne ressortfordeling. Sekretariatet kan både være placeret i et departement, en styrelse eller en enhed under et departement eller styrelse. Sekretariatet er aktuelt placeret i Oqaasileriffik, der er en enhed under Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny.

Med formuleringen ”institutioner, som hovedsageligt er finansieret af tilskud fra landskassen” forstås både Selvstyrets institutioner, herunder underliggende institutioner, og andre institutioner, som kan omfattes af bestemmelsens ordlyd.

Til § 17

Bestemmelsen bygger på gældende landstingslovs § 4, som fastsætter, at Landsstyret fastsætter nærmere regler for Grønlands Stednavnenævns virksomhed. Trods den ændrede formulering til ”Stednavnenævnets opgaver og virke” er der ikke tilsigtet nogen realitetsforskel. Formuleringen har til hensigt at tydeliggøre, at hjemlen både vil kunne anvendes til at fastsætte regler om varetagelsen af de enkelte opgaver og om Stednavnenævnets virke i øvrigt, herunder om forvaltningen af Stednavnenævnets økonomiske ressourcer.

Til § 18

Bestemmelsen er ny.

Det er fundet hensigtsmæssigt at åbne op for gennemførelse af forsøgsordninger indenfor Inatsisartutlovens område. Dette kan være med til at skabe erfaringer, som eventuelt kan danne grundlag for eventuelle fremtidige ændringer i lovgrundlaget for Stednavnenævnets virksomhed.

Forsøg skal være klart beskrevet, tidsmæssigt afgrænset, og det forudsættes, at der efter forsøgets udløb foretages en evaluering af forløbet.

Til § 19

Til stk. 1

Ikrafttrædelsestidspunktet er fastsat med henblik på at sikre den fornødne tid til informering om og forberedelse af lovens implementering, herunder til nedsættelse af Stednavnenævnet.

Til stk. 2

Ophævelsen af den hidtil gældende landstingslov og bekendtgørelse om Grønlands Stednavnenævn skal ses som en naturlig konsekvens af ikrafttrædelsen af nye regler på området.