

Forslag til Inatsisartutlov om Nunaoil A/S

Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer

Svarnotat

(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer)

2. behandling

Tak til Erhvervsudvalget for den positive og brede modtagelse af forslaget. Det betyder, at endnu en brik i overtagelsen af råstofområdet kan falde på plads.

Erhvervsudvalget har i sin betænkning givet udtryk for, at der skal stilles kvalifikationskrav til medlemmer af bestyrelsen for Nunaoil A/S, på samme måde, som der i landstingslov om Grønlands Råstoffond er stillet krav til sammensætning af fondens ledelse og de kvalifikationer, som medlemmer af fondens bestyrelse skal være i besiddelse af.

Erhvervsudvalget har derfor fremlagt et ændringsforslag vedrørende selskabets ledelse.

Det skal bemærkes, at der er den forskel, at Nunaoil A/S er et aktieselskab, som derfor også er reguleret efter den øvrige selskabslovgivning, mens Grønlands Råstoffond alene er reguleret efter den særlige lovgivning, som kun finder anvendelse for denne fond.

Naalakkersuisut er i øvrigt meget enig i udvalgets overvejelser, særligt når Nunaoil A/S med tiden gerne skulle blive en vigtig faktor i udnyttelsen af Grønlands kulbrintepotentiale.

Det er derfor klart, at Naalakkersuisut vil være meget opmærksom på, at medlemmer af bestyrelsen samlet repræsenterer den rette viden på et højt niveau om retlige og økonomiske forhold samt har relevante erhvervmæssige erfaringer vedrørende efterforskning og udnyttelse af kulbrinter.

På enkelte punkter kan Naalakkersuisut dog ikke fuldt ud følge Erhvervsudvalgets ændringsforslag.

Det drejer sig om den bestemmelse i ændringsforslaget, hvorved det foreslås, at bestyrelsen kun kan opnå genvalg i 2 perioder. Særligt for Nunaoil A/S vil en sådan bestemmelse være meget uhensigtsmæssig. Nunaoil A/S arbejder med meget lange tidshorisonter på grund af den tid, det tager at efterforske efter kulbrinteforekomster, der kan udnyttes. Det er derfor overordentligt vigtigt, at der fastholdes en langsigtet kontinuitet i bestyrelsen for at fastholde den ekspertise og erfaring, som bestyrelsen sidder inde med.

Endvidere kan Naalakkersuisut ikke anbefale bestemmelsen i Erhvervsudvalgets ændringsforslag vedrørende specifikke krav til indhold til den årlige redegørelse om selskabets virksomhed. Særligt kravet om gennemførelse af en ekstern evaluering af medlemmer af bestyrelsen findes uhensigtsmæssig.

Naalakkersuisut er enig med udvalget i, at bestyrelsen skal besidde de rette kvalifikationer, men den foreslåede obligatoriske eksterne evaluering vil dels udviske generalforsamlingens ansvar for at vælge de rette personer til bestyrelsen og dels gøre det overordentligt vanskeligt at tiltrække personer med de rette kvalifikationer.

Det skal her tages i betragtning at bestyrelsen oppebærer et relativt lille honorar, hvorfor det er lysten og interessen, der skal gøre at professionelle erfarne personer inden for oliebranchen ønsker at lade sig opstille til valg til Nunaoil A/S bestyrelse. Men Naalakkersuisut er helt enig med udvalget i, at selskabets ledelse skal leve op til kravene til god selskabsledelse i Grønland.

Derudover finder Naalakkersuisut ikke at procedurer for ansættelse af direktorer bør reguleres ved denne speciallov. Ansættelse af direktion skal følge aktieselskabslovgivningens regler og derudover bør bestyrelsen iagttage anbefalingerne om god selskabsledelse.

Naalakkersuisut fremsætter derfor et ændringsforslag, der i hovedtræk har taget udgangspunkt i udvalgets ændringsforslag, men med korrektioner på de områder, som jeg her har omtalt.

Naalakkersuisut anbefaler derfor det, af Naalakkersuisut fremsatte ændringsforslag til vedtagelse.